Используя материалы хрестоматии дайте социально-экономическую характеристику региона.

Астраханская область – надо сделать.

ХРЕСТОМАТИЯ.

**Особенности** **российского многомерного пространства. Динамика региональных процессов и федерализация.**

Известный российский историкВ. О. Ключевский писал, что исто­рия России — есть история страны, которая колонизируется. Колонизационные волны, или волны освоения, — часть длительного исторического процесса, в котором периоды замедленного вовлече­ния в национальную экономику новых пространств сменялись перио­дами форсированных инвестиций и заселения новых земель, отра­жающими меняющуюся геополитическую и геоэкономическую си­туацию, в которой оказывалась Россия.

В составе СССР Россия многие десятилетия развивалась обособ­ленно от внешнего мира. Геополитическое положение страны между глобальными центрами силы, разрушительные войны XX в., дли­тельная «холодная война» вызвали смещение экономики в глубинные, удаленные от границ части страны со сложными природно-климати­ческими условиями. В том же направлении действовала топливно­сырьевая ориентация российского экспорта, поскольку главные при­родные богатства России расположены восточнее Урала.

Освоение российского пространства при дефиците финансовых и человеческих ресурсов велось экстенсивным способом. На сего­дня процесс колонизации далек от завершения и большая часть пространства страны остается неосвоенной или слабо освоенной. В России, занимающей 11,5% мировой суши, проживает 2,1% насе­ления планеты, и она дает около 3% мирового ВВП. Российский регионализм обусловлен большой неоднородностью пространства страны, трудностями формирования единого рынка и достижения оптимального баланса власти в системе «центр — регионы».

Особенности российского многомерного пространства

Громадное пространство России во многом определяет ее геополи­тический**и**геоэкономический код.В течение многих веков формиро­валась российская и советская империи. Расширение пространства диктовалась соображениями безопасности и государственного вели­чия. В XIX в., по мнению Ф. Ратцеля, величие нации начиналось с 5 млн км2 национального пространства. Россия расширялась в ос­новном на восток за счет земель с малочисленным населением, за­нимавшимся примитивным хозяйством — охотой и собирательством. Колонизацию подстегивали социально-экономические причины — аграрное перенаселение в коренной части Европейской России, низкое плодородие земель, нехватка финансовых ресурсов в государственной казне, стремление пробиться к морским путям и активизировать международную торговлю. Присоединение ничейных земель сочета­лось с отвоевыванием территорий у сопредельных держав и включе­нием в состав России лимитрофных государственных образований по периметру ее южных границ. В итоге Россия (СССР) заняла евроа­зиатское пространство между Атлантическим и Тихим океанами. В начале прошлого века на западе она граничила с Германией, на юге со странами, входившими в Британскую империю или в зону ее влияния, на востоке — с Китаем и Японией. На северо-востоке и в Арктике ее границы соприкасались с США. После Второй ми­ровой войны СССР укрепил свои позиции в Европе, создав пояс подконтрольных стран в ЦВЕ. Также были усилены позиции в Азии за счет вхождения в сферу советского влияния Монголии и Вьетна­ма. В 1950-е годы в нее также входил Китай.

Социалистический лагерь, примыкая к СССР, формировал еди­ный территориальный массив. Однако в 1960-е годы в связи с ухуд­шением отношений с Китаем социалистический лагерь распался. Стремление сохранить контролируемое пространство и жесткая кон­фронтация с Западом требовало растущих финансовых ресурсов и во второй половине 1980-х годов стало непосильным бременем. В ус­ловиях резкого снижения цен на нефть СССР не выдержал финансо­вого напряжения. В конце 1980-х годов прекратила свое существо­вание мировая социалистическая система (страны СЭВ), а в конце 1991 г. распался СССР.

Большое пространство России, как и любого большого государства, предопределяет его многоэтничность. Представители разных наро­дов, населяющих Россию, формируют российскую нацию. Российская нация — результат длительного культурного и экономического взаи­модействия славянских, тюркских, кавказских, угро-финских и дру­гих народов. По справедливому утверждению известного российско­го этнополитика А.П. Тишкова.

Российская нация — это, безусловно, состоявшийся проект, оформлен­ный государственностью РФ и определяющийся историко-культур­ной и социально-политической общностью населения страны.

Российская нация формировалась в результате совместного уча­стия разных этносов в колонизации новых земель, в культурной мо­дернизации отстающих территорий государства. Это отражает многоэтничный состав населения любого российского региона.

Миграции народов, их смешение и чересполосное расселение яв­ляются одним из главных факторов формирования российской на­ции. Российское (советское) пространство, по аналогии с Западной Европой, стало «плавильным котлом» российской цивилизации.Циви­лизаторская миссия российской нации в ходе колонизации состояла в распространении на большей части территории Евразии норм хри­стианства в форме православия среди местных народов, не охвачен­ных другими мировыми религиями, а также русского языка и рус­скоязычной культуры. При этом народы, исповедующие ислам, буд­дизм и другие мировые религии, сохранили свою конфессиональную идентичность, что обусловливает мульти культурность российского про­странства. Под мульти культурностью понимается множество культур, взаимно обогащающих друг друга, многообразие образов жизни и форм творческого проявления разных народов, взаимодействие которых приводит к формированию нового культурного пространст­ва, которое, в свою очередь, облегчает самоидентификацию и само­реализацию каждой личности.

Культурно-цивилизационные особенности российского простран­ства и его геополитическое положение породили несколько концеп­ций России как части мира. Одна из них рассматривает Россию как составную часть европейской цивилизации(сторонники этой концеп­ции, так называемые «западники»). В пользу такого взгляда свиде­тельствует местонахождение исторического ядра России на западе государства, близость европейской и русской культуры, христианское вероисповедание большинства населения.

Другая концепция предполагает, что Россия является мостом между Востоком и Западом,рассматривает ее как страну, в культуре которой имеются черты как запада, так и востока, страну, выпол­няющую функцию посредника в диалоге европейской и азиатских цивилизаций.

Третья концепция исходит из того, что Россия — самобытная и ор­ганичная культурно-цивилизационная система, так называемая евразий­ская концепция (ее выразители также именуются почвенниками).

В борьбе этих представлений вырабатывались в прошлом и вы­рабатываются сегодня цели и задачи внутренней и внешней поли­тики российского государства, ход и направленность освоения его пространства.

На характере освоения российского пространства, которое, начи­ная с 1930-х годов, шло все более интенсивно и продолжалось вплоть до начала рыночной трансформации, непосредственно ска­зывались войны, гонка вооружений и конфронтация с США. Необхо­димо подчеркнуть, что освоение территории, особенно первоначальные вложения в инфраструктуру, требует громадных затрат. По оценкам 1970-х годов, затраты на единицу физического объема строительных работ в Сибири превышали среднесоюзные нормы в 1,5—2 раза.

В условиях необходимости контроля и защиты пространства го­сударства при ограниченных человеческих и финансовых ресурсов его освоение не имело сплошного характера, а было избирательным, очаговым. Территориальная структура российского хозяйства скла­дывалась как цепочка хозяйственных анклавов (узлов, центров, рай­онов), формировавшихся по мере экономического продвижения с запада на восток. Большинство из них располагается в глубине материка. Расстояние между анклавами увеличиваются по мере движения на север и восток. Страна унаследовала от прошлого об­ширную периферию при недостаточном количестве крупных цен­тров. По образному выражению российского географа А.И. Трейвиша, «города РФ — архипелаг островов в океане периферии».

С этим связаны громадные различия между субъектами РФ по площади, численности и плотности населения. Например, площадь самого протяженного субъекта РФ Республика Саха в 408 раз пре­восходит самую маленькую Адыгею. Самый населенный субъект Фе­дерации Москва по численности населения в 207 раз превосходит Чукотский АО. Столь же велики различия по многим социальным и экономическим показателям, структурным особенностям экономи­ки, культурно-этническим особенностям.

В России средняя плотность населения едва превышает 8 чел. на 1 км2 при среднемировом показателе около 48 чел. на км2 (без учета Антарктиды). Различия между регионами страны по уровню заселенности очень велики. Наиболее плотно заселен Московский регион — Москва и Московская область — более 320 чел. на км2, в то же время в 32 субъектах РФ на востоке и севере страны плот­ность населения не превышает 10 чел. на км2. На субъекты РФ, имеющие плотность населения менее 10 чел. на 1 км2, приходится почти 80% территории России, но всего около 16% населения. Плот­ность населения в Европейской России — 27 чел. на 1 км2 близка к плотности населения в США, Бразилии, Швеции. Данный пока­затель в Азиатской России — 3 чел. на 1 км2 равен уровню заселен­ности в Канаде, Австралии и Казахстане.

Чем меньше население и ниже его плотность, тем уже специали­зация региональной экономики, тем хуже инфраструктурные условия деятельности экономики. С плотностью населения коррелирует плот­ность создаваемого ВВП, которая понижается по мере движения от европейского ядра на восток. Плотность экономической жизни на неосвоенной периферии России многократно ниже, чем в цен­тральных регионах страны. Так, на один квадратный километр площади в Московском регионе (Москва и столичная область) — историческом центре освоения российского пространства в 2007 г. был произведен в 100 раз больший валовой региональный про­дукт (ВРП), чем в среднем по России (соответственно 171,4 млн и 1,65 млн руб.) и в 820 раз больший, чем в среднем по Дальневосточ­ному федеральному округу (209 тыс. руб.) — наименее освоенной части российского пространства. По отношению к внутри российскому рынку в значительно более благоприятном положении нахо­дятся регионы европейской, нежели азиатской части России. Напри­мер, на территории, расположенной в радиусе 1 тыс. км от Саратова, размещается около 40% населения России и более половины обще­го ВРП, на такой же территории вокруг Улан-Удэ проживает всего около 3% населения и создается примерно такая же доля ВРП.

На менее освоенных и заселенных территориях существенно ни­же эффективность экономики. Согласно исследованиям американ­ских ученых Антонио Чиккони**и**Роберта Холла, один рабочий в наи­менее заселенных округах США производит вдвое меньше продукции, чем рабочий той же квалификации в Нью-Йорке. В государствах с рыночной экономикой позитивное воздействие плотности населе­ния на продуктивность труда сильнее, чем негативное воздействие перенаселенности.

Принципиальной особенностью российского пространства яв­ляется также внутриматериковое размещение ключевых экспортных производств углеводородов, черных и цветных металлов, лесной про­дукции. Более 60% экспортного потенциала размещается на рас­стоянии 3—4 тыс. км от европейских и дальневосточных пограничных переходов. Такого рода перевернутая модель размещения экспортно­го производства из-за больших транспортных затрат объективно понижает его доходность и, учитывая ценовые колебания на миро­вых рынках, является ненадежной в бюджетном отношении.

Громадная протяженность России и слаборазвитая инфраструк­тура замедляет оборот ресурсов в пределах страны. По справедливо­му наблюдению Фионы Хилл и Клиффорда Гэдди, написавшим инте­ресную книгу «Сибирское бремя. Просчеты советского планирова­ния и будущее России»: «история экономического развития — это по большей части история преодоления препятствий, создаваемых расстоянием между торговыми партнерами». В России трение про­странства остается весьма большим. Бездорожье и труднодоступность большей части территории по-прежнему остаются главной проблемой страны.

Отличительными свойствами российского экономического про­странства в сравнении с другими странами, помимо его громадной протяженности, являются неблагоприятные или даже суровые клима­тические условия на большей его части — Россия относится к числу наиболее холодных стран мира. Это вызывает удорожание производ­ства в стране и понижает уровень жизни населения. Большая про­тяженность и некомфортные природные условия вкупе предопреде­лили такие свойства российского пространства, как: разреженность — большая часть пространства имеет крайне низкую плотность насе­ления и экономической жизни, малую рыночную емкость; рассре­доточенность— территориальная структура российского хозяйства состоит из нескольких крупных экономических районов и центров, разделенных протяженными экономическими пустотами; периферийность и контрастность, поскольку экономическое освоение рос­сийского пространства неизбежно сопровождалось появлением и уг­лублением различий между отдельными его частями, в том числе по инвестиционной привлекательности и условиям предприниматель­ской деятельности; поляризованность— концентрация экономиче­ской деятельности в небольшом количестве центров и регионов, имеющих сравнительно благоприятные инфраструктурные условия развития; при этом многие города сформировались на базе 1—2 крупных предприятий, так называемые моногорода. Эти свойства эко­номического пространства в связи с многонациональным населени­ем сочетаются с разными культурными традициями его использо­вания. В сумме это создает мозаичную картину освоения про­странства России.

Разная степень экономического освоения отдельных частей рос­сийского пространства помимо плотности населения и плотности ВРП отображается многими другими показателями. Среди них следует упомянуть плотность путей сообщения, плотность населенных пунк­тов, структуру занятости, структуру производимого ВРП, структуру землепользования и др. Среди них следует выделить способность регионального хозяйства воспринимать, воспроизводить и произво­дить технологические нововведения. Для измерения данной спо­собности был сконструирован индекс инновационности,в основе которого лежат четыре показателя.

1. Персонал, занятый в исследованиях и разработках, в расчете на 1000 жителей региона.
2. Исследователи с учеными степенями на 1000 жителей региона.
3. Внутренние затраты на исследования и разработки на одного жителя региона.
4. Количество патентов на изобретения на 10 000 жителей региона.

Все показатели были представлены как доля от максимального

такого показателя по регионам России, принятого за единицу. Далее эти доли складывались и делились на 4. Поскольку максимальные значения всех показателей наблюдаются в Москве, то максимальное значение индекса инновационности, равное 1,000, было у столицы. Среднее по регионам России значение индекса составило 0,23 (2003 г.).

Выше среднего значение индекса было у Санкт-Петербурга — 0,71, далее следовали Московская — 0,47, Нижегородская — 0,40, Новосибирская — 0,38, Томская — 0,37 и Самарская — 0,24 области. У остальных регионов индекс был ниже среднероссийского значе­ния. В интервале 0,100—0,230 расположились 29 регионов. У осталь­ных регионов индекс был менее 0,100. Низкий индекс инноваци­онности отражает ограниченные возможности регионов с точки зре­ния человеческого капитала в решении таких вопросов, как модер­низация региональной экономики и ее участие в глобальной эко­номике. Инновационность территории, кроме того, отражает степень ее изученности, разработанность концепций и подходов перспек­тивного развития, способность их реализовать.

Таким образом, унаследованные от прошлого развития свойства экономического пространства России выражаются в громадных раз­личиях между регионами по плотности населения и его доходам, по величине и структуре человеческого капитала, емкости рынков, ин­вестиционной привлекательности и предпринимательскому климату в целом. Пространство России включает качественно разные части, которые по-разному адаптируются к условиям рыночных отноше­ний и глобализации экономики. С этим связано значительно более сильное влияние регионального фактора на развитие экономики России, чем в большинстве других стран мира.

Динамика региональных процессов и федерализация

Содержание региональных процессов в России примерно такое же, как в странах ЦВЕ (см. гл. 6). Но амплитуда этих процессов, обу­словленная особенностями российского пространства, значительно больше. В их основе лежат трансрегиональные перемещения трудо­вых и финансовых ресурсов в места, в которых наиболее благопри­ятно соотношение между ожидаемыми доходами и рисками предпри­нимательской деятельности. Большие различия между регионами по уровню развития, инфраструктурным и природно-климатическим условиям, человеческому капиталу в условиях рыночной трансфор­мации привели к росту дифференциации российского пространства.

Центрами экономического развития страны стали крупнейшие го­рода и городские агломерации, центры нефтегазодобычи, узлы меж­дународных коммуникаций. Одновременно отстающие, удаленные и слабоосвоенные регионы значительно медленнее приспосабливаются к изменившимся экономическим условиям, у них более низкие тем­пы реструктуризации экономики, низкая инвестиционная привле­кательность. Эти регионы за годы реформ утратили значительную часть накопленного в советский период человеческого капитала.

В условиях рыночной трансформации Москва, и в значительно меньшей степени, другие крупнейшие города страны стали получать дополнительный доход, обусловленный их статусным положением и инновационным превосходством. Последнее можно проиллюстри­ровать тем фактом, что уровень проникновения Интернета (доля по­стоянных пользователей паутиной от населения) в 2009 г. в Моск­ве составил 53%, в Санкт-Петербурге — 52% при среднероссийском показателе — 21%.

За 1994—2007 гг. доля Москвы и Московской области в ВРП стра­ны увеличилась с 14,8 до 28,4%, в том числе Москвы с 10,3 до 23,8%. Для сравнения, доля Санкт-Петербурга за этот период увеличилась всего с 3,3 до 3,9%, а вместе с Ленинградской обла­стью с 4,2 до 5%. По официальной статистике, население Москвы за 1991—2007 гг. увеличилось с 9 до 10,5 млн чел., а Санкт-Петербурга сократилось с 4,9 до 4,6 млн чел. (Смотри об этом также следую­щий раздел.)

Быстрый экономический рост Москвы стал оборотной стороной низкого потенциала саморазвития большинства российских регио­нов, обусловленного периферийным характером их экономики.

Подобный процесс наблюдается и в пределах субъектов РФ. Доля главных городов в экономике регионов за годы рыночной трансфор­мации, как правило, выросла, в них быстрее осуществляются рефор­мы, концентрируются финансовые ресурсы и осуществляется струк­турная перестройка экономики.

Стремительный рост доли столичного региона сочетался с замед­лением или даже приостановкой процесса освоения территории Рос­сии в восточном и северном направлениях. Их освоение многие де­сятилетия централизованного развития шло благодаря громадным финансовым усилиям государства. В условиях рыночной трансфор­мации этот процесс пошел вспять. В подавляющем большинстве субъ­ектов РФ, расположенных восточнее Тюменской области, за 1991— 2008 гг. наблюдался устойчивый миграционный отток населения.

За 1994—2007 гг. доля Урала (в границах экономического рай­она) в ВРП России сократилась с 14,7 до 11,1%, а регионов восточ­нее Урала с 27,9 до 25,2%. Но этот рост произошел за счет Тюменской области с автономными округами — главного нефтегазодобываю­щего района России, доля которой за этот период удвоилась — с 6,2 до 9,9%. Без сибирской углеводородной сокровищницы доля Си­бири и Дальнего Востока уменьшилась с 21,6 до 15,3%.

Кроме этих регионов свою долю заметно увеличили регионы, обеспечивающие выход России к международным коммуникациям. Это регионы с большой численностью населения, разнообразной экономикой, играющие важную роль в системе внешнеэкономиче­ских связей, — Санкт-Петербург, Краснодарский край, Ленинград­ская область. Существенное увеличение доли в общем ВРП России произошло также у Астраханской области и Республики Татарстан, занимающих важное место в производстве и транспортировке угле­водородов. У остальных регионов эта доля либо уменьшилась, либо осталась на прежнем уровне. Это коснулось и регионов, распола­гающих сравнительно высоким инновационным потенциалом, — Новосибирской, Самарской и Нижегородской областей.

Следует подчеркнуть, что изменения в географии производства ВРП происходят на фоне устойчивого сокращения населения России: с 147,7 млн чел. в 1990 г. до 142,0 млн чел. в 2008 г. Между двумя переписями 1989 и 2002 гг. население сократилось в 66 и увеличи­лось в 23 субъектах РФ. Сокращение наиболее сильно затронуло дальневосточные и восточносибирские регионы. Население Даль­невосточного федерального округа за 1991—2007 гг. сократилось на 1,5 млн чел., или на 18,5%, Сибирского округа —на 1,6 млн чел., или на 7,6%. В то же время население Центрального округа умень­шилось на 1 млн чел., или на 2,6%.

Заметное увеличение населения — на 10% и более наблюдалось в большинстве регионов Южного федерального округа, Москве, Бел­городской и Калининградской областях, Ханты-Мансийском АО.

Изменения в географии ВРП связаны с большими различиями между регионами по объемам инвестиций в основной капитал. В 2008 г. на 10 субъектов РФ с наибольшими объемами капитальных вложений (Москва, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий АО, Санкт-Петер­бург, Московская и Нижегородская области, Краснодарский край, республики Татарстан и Башкортостан, Свердловская область) при­шлось 44% в основной капитал, произведенных в РФ. В том же году только у 23 субъектов РФ из 83 инвестиции в основной капитал на душу населения превышали средний по РФ уровень в 61,7 тыс. руб. Причем разница между максимальным и минимальным значением этого показателя колебалась между 1,8 млн руб. на одного жителя в Ненецком АО и 10,7 тыс. руб. в Республике Ингушетия.

Многие периферийные территории, лишенные значительных экспортных ресурсов, продолжают отставать в своем экономиче­ском развитии. Основные признаки отставания — сокращение доли в общем ВРП страны, устойчивый миграционный отток и доходы населения существенно ниже среднего по стране уровня, сравни­тельно высокая доля убыточных предприятий при низкой или нуле­вой доходности экономики, весьма слабая инвестиционная деятель­ность по сравнению со средними по стране показателями.

Бедностьявляется одной из главных проблем депрессивных территорий. У более чем 3/4 субъектов РФ доля населения с дохо­дами ниже прожиточного минимума превышает средний показатель по России, который в 2007 г. равнялся 13,4%. Доходы 10% наиболее обеспеченной части населения в 15 раз превышают доходы 20% наи­менее обеспеченной части населения. Данный показатель в по­следние годы неуклонно рос, отражая растущую поляризацию насе­ления по доходам. По его величине Россия опережает большинство стран мира. Регионы страны довольно сильно различаются по вели­чине поляризации доходов. Наиболее высоки его значения в Москве, в которой, несмотря на усилия столичной администрации, доходы наиболее обеспеченной части населения в 30 раз превышают дохо­ды самой бедной его части. Это объясняется концентрацией в сто­лице наиболее успешной и богатой части населения страны.

В 2008 г. 65 субъектов РФ — почти 4/5 их общего числа, имели среднедушевые денежные доходы населения ниже среднероссийско­го значения (15,1 тыс. руб. в месяц на душу населения), а доходы населения 18 регионов не превышали 10 тыс. руб. в месяц на чело­века. В условиях бедности происходит деградация экономического и социального потенциала территорий, что понижает шансы на воз­рождение или, иными словами, связано с его существенным удо­рожанием.

Наиболее отчетливо затухание экономической жизни проявля­ется на территориях с низкой плотностью населения, лишенных зна­чимых природных ресурсов и удаленных от федеральных коммуни­каций, что подтверждает тезис Э. Дюркгейма о неизбежной в условиях рынка экономической  маргинализацииредконаселенных территорий, поскольку малая плотность населения не создает необходимых ус­ловий для общественного разделения труда.

Рыночная модернизация экономики России,как ранее и ход освоения ее пространства, имеет очаговый характер, концентрируясь в Москве, некоторых других крупнейших городах, а также регионах, тесно свя­занных с добычей и экспортом нефти и газа. Постепенно модерниза­ция распространяется на региональные центры и ближние к ним территории. На динамику этого процесса большое влияние оказы­вает инновационный потенциал, который при общем по стране су­щественном сокращении за годы рыночной трансформации наиболее сильно сократился в экономически слабых регионах.

Неравномерность регионального развития проявляется как рост территориальных диспропорций, которые во многом обусловлены рас­согласованием размещения населения и производства товаров и ус­луг по территории страны. Территориальные диспропорции в прин­ципе неизбежны. Рост межрегиональной дифференциации— одна из закономерностей рыночной трансформации, отражающая появле­ние выигрывающих и проигрывающих территорий. Но особую энергетику этот процесс имеет в странах невысокого и среднего уровня развития, включающих в себя территории разного уровня освоения и участия в глобальных экономических процессах. Так, например, в высоко освоенных Венгрии, Польше, Словакии и Чехии межрегиональные контрасты по ВРП на одного жителя не превышают 3 раза, если и растут, то весьма медленно. В Китае со слабоосвоенным западом они превышают 10-кратный размах и устойчиво уве­личиваются. На Украине, имеющей одну из наиболее освоенных территорий из стран СНГ, разница между регионами по производст­ву ВРП на душу населения составляет 6 раз, а в нефтедобывающих областях запада Казахстана этот показатель более чем в 10 выше, чем в аграрных областях юга.

В России в 2007 г. ВРП на душу населения в Тюменской области (вместе с округами) равнялся 819,2 тыс. руб. и почти в 28 раз пре­восходил этот показатель в Республике Ингушетия — 29,6 тыс. руб. при среднероссийском показателе около 200 тыс. руб. В 1995 г.

различия по этому показателю были в 2 раза меньше, соответст­венно 34,4 тыс. руб. и 1,9 тыс. руб. при среднероссийском показа­теле 9,6 тыс. руб.

Наличие межрегиональных различий в определенных пределах имеет позитивный характер, поскольку они побуждают отстающие регионы к поиску путей наращивания своих конкурентных преиму­ществ. Но по достижении определенной величины социально-эконом­ический диспаритет регионов создает серьезные проблемы. Как показы­вает мировой опыт, по мере роста межрегиональных различий в странах усиливается социальная напряженность, обостряются противоречия между центром и регионами, возникают сепаратистские тенденции. Диспропорции усиливают социальную и политическую напряжен­ность, понижают авторитет власти, снижают инвестиционную при­влекательность и конкурентоспособность экономики страны в целом, сокращают емкость национального рынка.

Размеры межрегиональных различий являются своего рода от­ражением величины ареала неконкурентоспособной экономики на национальном пространстве. Результативность борьбы с ними в ус­ловиях капитализма обусловлена финансовыми возможностями стран. При этом, чем выше уровень развития страны, тем ниже приемле­мый для общества уровень диспропорций. Следует отметить, что в результате происходившего в России до 2008 г. быстрого эконо­мического роста и масштабных межрегиональных перераспределе­ний бюджетных доходов увеличение диспаритета между регионами было остановлено.

Еще один результат регионального развития в 1990-е годы — де­зинтеграция российского социально-экономического пространства. В ее основе изначально были высокие транспортные тарифы, вы­зывающие дистанционную обособленность территорий, либерализа­ция внешнеэкономических связей, а также политика региональных властей, направленная на защиту экономических интересов регио­нальных элит. Сегодня важным фактором дезинтеграции стали и структурно-экономические и социально-культурные различия отдель­ных регионов. В ряде из них наблюдаются многие черты постинду­стриальной экономики (Москва, Санкт-Петербург), в то же время некоторые регионы в результате деиндустриализации и натурализа­ции хозяйства фактически вернулись на доиндустриальную стадию развития (республики Тыва, Горный Алтай, Калмыкия).

Следует подчеркнуть, что единство России и экономическая ин­теграция ее пространства могут быть обеспечены при условии, когда составляющие ее территории в плане социально-экономического раз­вития движутся в одном направлении, пусть и с разной скоростью. Но когда это развитие регионов противоположно направлено, воз­никают угрозы расколов, происходит дезинтеграция и фрагментация российского пространства.

В территориальном развитии России отчетливо просматриваются проблемы отставания в социально-экономическом развитии восточ­ных регионов, ряда промышленно-аграрных регионов Центра, Се­веро-Запада, Юга, Поволжья и Урала, республик Северного Кавказа. Для этих регионов страны требуется коренная модернизация про­мышленности, а по сути дела, реиндустриализация.

Финансово-экономический кризис сильнее затронул наиболее развитые регионы страны. В связи с этим следует ожидать сокра­щения регионального диспаритета и остановку «перетекания» рос­сийской экономики в Европейскую Россию. Более того, при уско­ренном росте топливно-сырьевого экспорта даже при более низких ценах вполне возможно ожидать повышения доли Дальневосточно­го и Сибирского ФО в ВРП страны при снижении доли Централь­ного и Северо-Западного ФО.

Согласно Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. в состав Федерации входят республики, края, области, два города федерального значения, одна автономная область и авто­номные округа, представляющие собой ее субъекты.

Такое деление, унаследованное от советского периода, отражает, с одной стороны, многонациональный характер российского насе­ления — в стране проживает около 160 наций, народов и народностей. С другой стороны, в этом делении преломляется исторический ход освоения российского пространства. Современное начертание гра­ниц между субъектами Федерации сложилось в 1957 г. В после­дующие годы изменялись в основном названия и статусы админист­ративно-территориальных образований. Так, в 1977 г. национальные округа были переименованы в автономные округа, в 1990—1991 гг. автономные республики превратились просто в республики, также в республики преобразовался ряд автономных областей. В этот же период из Магаданской области выделился Чукотский автономный округ. Единственное изменение сетки административно-террито­риального деления (АТД) связано с разделением в 1992 г. Чечено- Ингушетии на Чеченскую и Ингушскую республики, но без юридиче­ского оформления новой межрегиональной границы.

По мнению многих политиков и ученых, Российская Федерация унаследовала от советского периода слишком дробное деление, не обеспечивающее в изменившихся условиях укрепление государст­венности. Однако предлагаемые проекты укрупнения довольно сильно различаются по количеству единиц АТД первого порядка (от 7 до 35) и по учету в новом делении этнического фактора.

Российский исследователь С.А. Тархов полагает, что к укрупне­нию АТД следует относиться осторожно. На протяжении последних 300 лет Россия пережила несколько волн укрупнения и разукрупне­ния административно-территориальных единиц первого звена. По­сле укрупнительных компаний система АТД возвращалась в со­стояние близкое к исходному.

В ближайшие годы вряд ли будет предпринята попытка реали­зации какого-либо из проектов укрупнения сетки АТД. Однако на­чалось решение проблемы сложносоставных субъектов Федерации, в состав которых входят другие субъекты РФ. Это касалось девяти автономных округов, ставших самостоятельными субъектами Феде­рации, но одновременно входящих в состав областей или краев. В декабре 2003 г. прошел первый референдум по объединению Пермской области и Коми-Пермяцкого АО с образованием Пермского края, который в 2005 г. стал новым субъектом РФ. Затем в 2006 г. бы­ли объединены в единый субъект Федерации Красноярский край и Таймырский и Эвенкийский автономные округа в Красноярский край, Камчатская область и Корякский автономный округ в 2007 г. в Камчатский край, в 2008 г. Усть-Ордынский Бурятский автоном­ный округ присоединился к Иркутской области. Читинская область и Агинский Бурятский автономный округ объединились в Забай­кальский край. В настоящее время в состав Федерации входят 83 субъ­екта: 21 республика, 46 областей, девять краев, одна автономная область, четыре автономных округа, два города федерального значе­ния. В результате объединения уменьшилось число субъектов РФ, а границы субъектов Федерации были преобразованы в межмуниципальные границы.

С 2000 г. в практику регионального управления введен институт федеральных округов. Некоторые исследователи рассматривают по­явление федеральных округов как свидетельство будущего укрупнения административно-территориальных единиц России. Федеральные округа довольно сильно различаются по размерам, экономическому потенциалу и числу входящих в них субъектов РФ

Среди них наиболее развитым и населенным является Цент­ральный, наименее развитым является Южный, а наименее насе­ленным — Дальневосточный округ. Значительно сильнее контрасты внутри округов. В каждом из округов имеется один или несколько регионов-лидеров и несколько регионов, заведомых аутсайдеров. Каждый округ имеет своеобразное геоэкономическое положение, спе­цифическое сочетание ресурсов развития и весьма индивидуальный структурный облик. Но именно с регионами-лидерами в определяю­щей мере связаны экономические и внешнеэкономические особен­ности округов и их общероссийские функции.

Центральный федеральный округ (ЦФО) является самым маленьким по территории округом, но в него входит больше всего субъектов Федерации. Это Белгородская, Брянская, Владимирская, Воронеж­ская, Ивановская, Калужская, Костромская, Курская, Липецкая, Московская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Твер­ская, Тульская, Ярославская области и г. Москва.

Территория округа является наиболее освоенной частью России. На севере он граничит с Северо-Западным округом, на востоке с При­волжским, на юге с Южным округом. На западе границы округа сов­падают с государственными границами РФ с Белоруссией и Украи­ной. Важной особенностью геоэкономического положения округа является то, что среди других округов он занимает самое близкое положение по отношению к континентальным странам ЕС (Авст­рии, Венгрии, Германии, Литве, Польше, Словакии, Франции, Че­хии). В связи с этим через него проходят основные сухопутные коммуникации, нефте и газопроводы, связующие Россию с ЕС.

Округ расположен в западной части Восточно-Европейской равнины. Его основными орографическими элементами являются Валдайская возвышенность на севере и Среднерусская возвышен­ность в центре и на юге, что предопределило нахождение здесь истоков и верхнего течения таких рек, как Волга, Днепр, Дон, За­падная Двина, большей части течения Оки. Положение на восточно­европейском водоразделе предопределило историческую роль этой территории в формировании российской государственности.

Пределы округа в основном совпадают с историческим ядром Ве­ликороссии. ЦФО занимает южную половину территории, которую занимало Российское государство к началу XVI в. Здесь располагают­ся древние русские города — Владимир, Калуга, Кострома, Москва,

Ростов, Рязань, Смоленск, Суздаль, Тверь, Тула, Ярославль, сопер­ничество и сотрудничество которых несколько столетий определяло ход консолидации российского пространства. Именно отсюда началась последующая колонизация громадных евразийских территорий.

Таким образом, центральность округа определяется не только его центральным положением среди округов европейской части страны и тем, что на его территории находится политический центр России — Москва, но и его центральной ролью в формировании и раз­витии российского государства.

ЦФО — наиболее населенный округ России. Более 80% населе­ния проживает в городах. Плотность населения в нем в 8 раз превы­шает среднероссийский уровень.

Округ лишен значительных минеральных ресурсов. Наиболее важные среди них — месторождения железной руды в Белгородской и Курской областях. Значительны также лесные ресурсы — Костром­ской, Смоленской, Тверской и Ярославской областей. Южные черно­земные регионы богаты агроклиматическими ресурсами. Но главными ресурсами экономического развития являются квалифицированная рабочая сила, мощный научно-технический потенциал, емкий рынок и развитая инфраструктура, а также геоэкономическое положение ок­руга. ЦФО занимает ведущее место во внешнеэкономических связях России со странами ЕС и европейскими странами СНГ. С севера, востока и юга к нему примыкают наиболее развитые и освоенные территории России, составляющие большую часть российского рынка.

Регионы Центрального округа в 2007 г. дали около 1/3% ВРП, 22% промышленного и 21% сельскохозяйственного производства России. На них пришлось около четверти инвестиций в основной капитал, 2/5 российского экспорта и более половины импорта.

Большая часть экономики округа сосредоточена в столице Рос­сии и ЦФО — Москве. С момента решающего возвышения в пери­од правления Ивана Калиты и до переноса столицы в Санкт-Пе­тербург Москва была центром российской государственности и экс­пансии России по всем направлениям колонизации. С 1918 г. Москва вновь становится столицей и центром социалистической модерни­зации. В 1950— 1980-е годы Москва фактически была столицей со­циалистического мира. После распада СССР сфера экономического и политического влияния Москвы резко сократилась. Но при этом на нее легла задача рыночной модернизации России.

Москва — один из крупнейших городов Европы. По данным переписи 2002 г., в ней проживало 10,4 млн чел. Это 27% населения округа и 7% населения России. На Москву приходится четверть российской экономики и 2/3 экономики округа. В структуре сто­личного хозяйства существенно выше, чем в среднем по России, доля производств высокой степени обработки и сферы услуг. В струк­туре ВРП столицы 3/4 дают отрасли, производящие услуги. В сред­нем по России на них приходится около половины.

В столице исторически сформировался крупнейший в стране на­учно-производственный и образовательный комплекс, охватываю­щий фундаментальные и прикладные исследования, высшую школу, наукоемкие отрасли промышленности. На столицу приходится более 30% общероссийской численности занятых в НИОКР. В столице нако­плен громадный культурный потенциал, имеющий мировое значение.

В диверсифицированной промышленности города ведущее ме­сто занимают пищевая промышленность и машиностроение. В от­расли особое место принадлежит тесно связанным с ВПК высоко­технологичным производствам. Москва — один из немногих в мире центров аэрокосмической промышленности. В столице широко представлена легкая, химическая, фармацевтическая парфюмерная, полиграфическая промышленность, промышленность строительных материалов. В столице сложилась самая мощная в России строи­тельная база. Это крупнейший в стране рынок недвижимости.

В сфере услуг ведущее место занимает торговля. Москва обслу­живает более 1/3 внешней и оптовой торговли, 1/4 розничной тор­говли России.

Исключительно велика роль города в финансовой сфере. В ней действуют 2/3 банков, входящих в 200 крупнейших банков России и контролирующих 3/4 всех банковских активов. В Москве распо­лагаются все зарегистрированные в России полностью иностранные банки и большая часть банков с иностранным долевым участием.

Москва с ее четырьмя международными аэропортами — круп­нейший в России центр международных транспортных коммуника­ций. Исключительно важно место столицы в освоении современ­ных информационных технологий и телекоммуникаций и их рас­пространении по стране.

В Москве сконцентрированы штаб-квартиры российских ком­паний и банков, представительства иностранных компаний. Более половины крупного бизнеса управляется из столицы.

В столице наиболее благоприятный среди регионов России ин­вестиционный климат, что отражает устойчивое лидерство по объе­мам национальных и иностранных инвестиций. По объемам ино­странных инвестиций город устойчиво занимает первое место среди российских регионов, принимая более половины финансовых ре­сурсов, поступающих из-за рубежа.

Следует подчеркнуть, что финансово-экономический кризис довольно сильно ударил по московской экономике, вызвав сокра­щение производства в промышленности, объемов строительства, свертывание деятельности в сфере услуг.

Ускоренный рост столичного региона обусловлен исторически сложившейся крайне высокой концентрацией управленческого пер­сонала, научно-информационного и культурного потенциала, функ­ций материально-технического снабжения и торгового обслужива­ния. Столичное положение обусловило значительно более высокий уровень развития инфраструктуры, чем в других регионах страны. Все это предопределяет ускоренное и во многом монопольное раз­витие посреднических функций и сферы услуг, зоной обслуживания которых является практически вся Россия и частично страны СНГ.

Столичные функции Москвы формировались в условиях цен­трализованного управления и монополии государства на большин­ство видов хозяйственной и общественной деятельности. Это предо­пределило крайне высокую концентрацию управленческого персонала, научно-информационного и культурного потенциала, функций мате­риально-технического снабжения и торгового обслуживания. Сто­личное положение обусловило значительно более высокий уровень развития инфраструктуры, чем в других регионах страны.

В Москве быстрее, чем в остальной России, внедряются рыноч­ные институты, происходит адаптация городской экономики к ус­ловиям рынка, что обеспечивает ей преимущества перед всеми ос­тальными российскими регионами в ведении бизнеса в российском и внешнеэкономическом измерении.

В сумме эти факторы обеспечивают высокую динамику столичной экономики прежде всего за счет сферы услуг, строительства и недви­жимости. При этом доля столицы в промышленном производстве страны остается на уровне 5—6%.

Москва в силу масштабов своей экономики тесно связана со всеми регионами ЦФО. Но особенно сильно она интегрирована с Мос­ковской областью. Экономически, социально и экологически они представляют собой неразрывное целое. Значительную часть ВРП города производят работники, проживающие в Московской области.

Московская область второй по численности населения регион России — 6,6 млн чел. На него приходится 17,4% населения округа и 4,6% населения России. Область занимает третье место среди ре­гионов России по объему ВРП и пятое по объему промышленной продукции. Это один из самых развитых регионов России с разно­образным хозяйством. Московскую область отличает крупный на­учно-технический потенциал, концентрирующийся в наукоградах — Дубне, Протвине, Пущине, Троицке, Черноголовке, центре косми­ческой техники — Королеве. В Дубне и относящемся к Москве Зеленограде формируются особые [экономические зоны](http://olddistant.magtu.ru/mod/glossary/showentry.php?eid=52180&displayformat=dictionary) технико­внедренческого типа.

В сумме на столицу и столичную область в 2007 г. пришлось около 46% населения, такая же доля промышленной продукции, 65% инвестиций в основной капитал, 78% ВРП, около 90% экспорта и импорта ЦФО. Московский регион выступает главным посредни­ком и организатором торгово-экономических связей России и ЕС. Он же является крупнейшим партнером стран СНГ. Кроме него важную роль в сотрудничестве с Белоруссией и Украиной играют пригра­ничные Смоленская, Брянская, Курская и Белгородская области.

На территории региона, площадью 47 тыс. км2, сложилась самая высокая концентрация экономики в России. На один квадратный километр площади в Московском регионе в 2007 г. был произведен более чем в 100 раз больший ВРП, чем в среднем по России и в 11 раз больше, чем в среднем по ЦФО.

Таким образом, ЦФО имеет довольно четкую внутреннюю струк­туру. С одной стороны, плотное экономическое ядро, а с другой — вмещающее это ядро периферийное пространство округа. На этом пространстве располагаются 16 разных по уровню развития и струк­турным особенностям экономики субъекты РФ. Их объединяет то, что они сильно уступают московскому ядру по уровню развития и ис­пытывают его мощное как позитивное, так и негативное воздействие.

Позитивное воздействие заключается в том, что московский ре­гион представляет собой самый емкий в России и быстро растущий региональный рынок товаров, услуг, труда и капиталов. Активиза­ция экономической жизни в регионах ЦФО во многом связана с гро­мадной емкостью московского рынка, концентрацией в регионе рос­сийских капиталов и деятельностью московских трансрегиональных компаний таких, как, например, холдинг «Вимм-Биль-Данн Продук­ты питания», группа компаний «Царицыно», телекоммуникацион­ные холдинги «Мобильные телесистемы», «Вымпелком», холдинг «Евроцемент» и т.д.

Негативное влияние выражается в том, что другие регионы ока­зываются словно в тени московского хозяйства, которое перехваты­вает инвестиции, финансовые потоки, квалифицированную рабо­чую силу и т.д.

Экономическая жизнь в периферийной части округа концен­трируется в основном в областных центрах. Второй по числу жите­лей город округа — Воронеж (более 800 тыс. чел.), в 12 раз уступает столице. Далее следуют Ярославль, Рязань, Липецк, Тула, Иваново, Брянск, Курск и Тверь (все более 400 тыс. жителей).

Экономическое положение периферии во многом зависит от унас­ледованной регионами структуры экономики. Так, например, наи­более депрессивной в округе является Ивановская область с самой высокой среди российских регионов долей в промышленном производ­стве текстильной промышленности — около 30%. «Российский Ман­честер» с большим трудом приспосабливается к рыночным услови­ям, испытывая жесткую конкуренцию импортного текстиля и острый дефицит инвестиций на модернизацию легкой промышленности. На душу населения в Ивановской области в 2007 г. был выработан в 9 раз меньший ВРП, чем в Москве и в 4 раза меньше, чем сред­нем по округу. Денежные доходы среднестатистического ивановца в 2008 г. были более чем в 4 раз меньше, чем москвича.

Соседняя с Ивановской Ярославская область отличается дивер­сифицированной структурой промышленности, которая успешно адаптируется к спросу на российском рынке, так и более квалифи­цированным региональным и корпоративным управлением. Тем не менее денежные доходы среднего ярославца в 2008 г. были в 3 раза ниже, чем москвича.

В последние годы благодаря притоку иностранных инвестиций быстро развивается Калужская область. Калуга превращается в круп­ный центр автостроения России. В городе собираются легковые авто­мобили компании «Фольксваген» и грузовики компании «Вольво».

Устойчивая экономическая динамика характерна также для Белго­родскойи областей Липецкой, в которых крупный экспортный и финан­совый потенциал черной металлургии сочетается с благоприятными агроклиматическими условиями, которые все активнее используются для развития региональной пищевой промышленности. В Липецкой области создается особая экономическая зона промышленного ти­па. Социально-экономическое положение расположенных по сосед­ству ВоронежскойиТамбовской областей заметно хуже. Это объясня­ется переизбытком унаследованных от советского времени предпри­ятий ВПК, трудно приспосабливающихся к рынку.

Одна из главных проблем ЦФО, помимо больших межрегио­нальных различий по доходам населения, — крайне неблагоприят­ная демографическая ситуация. Округ характеризуется самой низ­кой рождаемостью — менее 10 младенцев на 1000 жителей и самой высокой смертностью среди всех федеральных округов, за исключе­нием Северо-Западного. В Тульской области в 2007 г. наблюдался один из самых низких уровней рождаемости в России — 8,4 родив­шихся на 1000 жителей, а в Тверской— один из самых высоких уров­ней смертности — 20,6 умерших на 1000 жителей. В ближайшие го­ды регионы округа могут столкнуться с нехваткой рабочей силы, которую можно будет покрыть в основном за счет внешних мигра­ций. Уже сейчас значительная часть трудовых вакансий в Москве и Московской области закрывается за счет трудовых мигрантов из стран СНГ.

Северо-Западный федеральный округ (СЗФО) включает в себя рес­публики Карелия и Коми, Архангельскую область и Ненецкий АО, Вологодскую, Калининградскую, Ленинградскую, Мурманскую Новгородскую, Псковскую области и г. Санкт-Петербург. Округ с юга граничит с Центральным и Приволжским округа­ми, на востоке с Уральским округом, на севере выходит к морям — Баренцеву, Белому и Карскому. На западе округ граничит с Норве­гией, Финляндией, Эстонией, Латвией и Белоруссией, а также вы­ходит к Балтийскому морю. Такое положение округа предопределя­ет его исключительное значение для России как «окна в Европу». Это историческая функция внешнеэкономического моста на протя­жении веков исполнялась разными регионами, входящими в округ. В XII—XV вв. ее выполняли Великий Новгород и Псков, в XVI— XVII вв. — Архангельск, с XVIII в. — Санкт-Петербург, в годы Пер­вой и Второй мировых войн — Архангельск и Мурманск.

С распадом СССР значение морских портов округа для России резко возросло. Сейчас происходит расширение потенциала дейст­вующих портов — Архангельск, Калининград, Мурманск, Санкт- Петербург и строительство новых портов — бухта Батарейная, Высоцк, Приморск, Усть-Луга в Финском заливе, Индига в восточной части Баренцева моря. Большое значение для международных со­общений России имеют сухопутные магистрали, идущие в Финлян­дию, Эстонию, Латвию, Литву и Польшу, и расположенные на них пограничные пункты пропуска. В последние годы происходит их динамичная модернизация с целью повышения качества и скорости обслуживания трансграничного движения. Транзитный потенциал округа существенно увеличился с пуском в эксплуатацию Балтий­ской трубопроводной системы, связавший основные районы нефте­добычи с портами Финского залива. Осуществляется проект газо­провода «Северный поток», который предполагается проложить по дну Балтийского моря и осуществлять по нему экспорт газа в Евро­пу. Северо-Европейский газопровод по завершении строительства сможет перекачивать в ЕС 55 млрд м3 газа в год.

Другая важная историческая функция регионов округа, обуслов­ленная его положением, оборонная. Здесь располагаются стратеги­ческие системы обороны страны, а также множество крупных пред­приятий ВПК.

В регионах округа имеются крупные запасы полезных ископае- мымых: в Мурманской области — руды черных и цветных металлов, апатит, в Республике Коми — нефть, природный газ, каменный уголь, бокситы, в Ненецком АО — нефть и газ, в Республике Каре­лия — железная руда, в Архангельской области — алмазы, в Кали­нинградской области — нефть и янтарь. Практически все регионы округа располагают большими запасами древесины. Среди них вы­деляются Республики Карелия и Коми, Архангельская и Вологод­ская области. На шельфе Баренцева моря обнаружены крупные за­пасы нефти и газа (Штокмановское месторождение). Кроме того, моря, к которым выходит СЗФО, богаты биологическими ресурсами.

В отличие от Центрального Северо-Западный округ включил в себя разные по исторической динамике территории. В XII—XV вв. на территории округа доминировал Великий Новгород, который со­перничал с Москвой за право быть первым городом Великороссии. Великий Новгород сыграл важную роль в первоначальной колониза­ции севера Европейской России. Псков играл исключительно важ­ную роль в защите ее западных рубежей. В XV—XVII вв. важную роль в колонизации российского севера сыграли Вологда и Архан­гельск. В начале XVIII в. столица России переместилась в Санкт- Петербург, подчеркнув тем самым принадлежность страны к Евро­пе. Более 200 лет город был главным центром страны и символом ее модернизации по западноевропейскому образцу. Калининград­ская область вошла в состав СССР и России как результат нового миропорядка, установившегося после Второй мировой войны.

Регионы округа располагаются в разных природно-климатических зонах. Значительную его часть занимает тундра. В то же время Кали­нинградская область находится в зоне смешанных лесов. Большие межрегиональные различия по природно-климатическим условиям со­четаются с сильной дифференциацией по уровню освоенности тер­ритории. Большая часть округа — районы нового хозяйственного освоения. В годы социалистической индустриализации стали актив­но использоваться ресурсы Мурманской области, северной Карелии, Республики Коми. В конце XX в. началось широкое освоение неф­тегазовых ресурсов Тимано-Печорской нефтегазовой провинции (Ненецкий АО).

С природно-климатическими особенностями и степенью осво­енности связаны громадные перепады в плотности населения — от 0,3 чел. на км2 в Ненецком АО до 62,5 чел. на км2 в Калининград­ской области. В среднем же плотность населения округа соответст­вует среднероссийскому уровню.

СЗФО наиболее урбанизированный округ — более 82% населе­ния проживает в городах. 4,6 млн чел., или 1/3 населения округа, проживает в Санкт-Петербурге. После переноса столицы в Москву в 1918 г. экономическая и политическая роль северной столицы резко сузилась. Но она играла первостепенную роль в экономиче­ском развитии Северо-Запада, своей естественной зоне ответствен­ности. Во многих городах региона возникли филиалы предприятий, вузов, проектных организаций. Сейчас эта функция под экономи­ческим напором действующей столицы несколько ослабла.

Санкт-Петербург  северная столица  второй по значимости научный, культурный и туристический центр России. Культурное наследие города имеет всемирное значение. Это крупнейший мор­ской порт страны и второй по важности центр международных коммуникаций России.

В 2007 г. экономика города дала 3,9% общего ВРП страны — 4-е место среди российских регионов. По этому показателю Санкт- Петербург в несколько раз уступает Москве. По ВРП на душу насе­ления северная столица более чем в 2,5 раза уступает Москве, а по доходам населения — в 2 раза.

В структуре весьма диверсифицированной промышленности (3% от промышленного производства России) ведущее место занима­ет машиностроение и металлообработка — более 1/3 промышленно­го производства в городе. За последние годы благодаря иностранным инвестициям и технологиям город превратился в крупный центр ав­тостроения России. В городе собираются автомобили ведущих миро­вых производителей «Тойота», «Нисан», «Дженерал моторс», «Хэндай», «Судзуки». Машиностроение города традиционно ориентировано на выпуск сложных наукоемких изделий штучного характера — энергети­ческое оборудование для атомных, тепловых и гидроэлектростанций высокой мощности, атомное судостроение, лазерное и электронное оборудование и приборы и т.д. Санкт-Петербург — один из круп­нейших в стране производитель вооружений.

На пищевую промышленность пришлось почти 30% промышлен­ной продукции города. Среди предприятий отрасли выделяются пи­воварение (компании «Балтика», «Степан Разин», «Хейнекен»), произ­водство табачных изделий (заводы компаний «Филип Морис Ижора», «Петро», «Ротманс-нево»).

В городе развито также производство резиновых изделий, хими­ческая и фармацевтическая промышленность, производство искус­ственных волокон, полиграфия, разнообразная легкая промышлен­ность, промышленность строительных материалов.

Санкт-Петербург второй по уровню инновационного потенциа­ла субъект РФ. В городе создается особая экономическая зона тех­нико-внедренческого типа.

Северная столица — это второй по объемам операций банков­ский центр России. Среди первых 100 банков России по величине активов 10 находится в Санкт-Петербурге. Санкт-Петербург высту­пает вторым после Москвы центром внешнеэкономических связей России и играет центральную роль в международном сотрудничестве в Балтийском регионе. В 2007 г. на город пришлось около 5% экс­порта и 10% импорта России.

Экономически, социально, культурно и экологически Санкт- Петербург тесно связан с Ленинградской областью. Отраслевая структура промышленности области во многом дополняет экономику северной столицы. Область обеспечивает город нефтепродуктами («Кириши- нефтеоргсинтез»), электроэнергией (АЭС Сосновый бор), сельско­хозяйственным сырьем и продуктами питания, бумагой, картоном, пиломатериалами (заводы в Светогорске, Приозерске и Сясьстрое). В области налажена сборка автомобилей компании «Форд». Город и область совместно обеспечивают деятельность балтийского транс­портного коридора, посредством которого большая часть россий­ских регионов получает кратчайший выход к морю.

В сумме на долю Ленинградского региона (Санкт-Петербург и Ле­нинградская область) в 2007 г. пришлось 46% населения округа, бо­лее 50% его общего ВРП и инвестиций в основной капитал, более половины иностранных инвестиций, 45% промышленной продук­ции, около 70% экспорта и импорта СЗФО. Ленинградский реги­он в СЗФО, так же как Московский регион в ЦФО, является эко­номическим ядром. Однако социально-экономические различия меж­ду ядром и периферийной частью здесь не столь велики, как в ЦФО. Например, по денежным доходам населения Санкт-Петербург в 2008 г. превосходил наименее благополучную в округе Псковскую область всего в 1,7 раза. Во многом это объясняется значительным экс­портным потенциалом регионов округа, приносящим большие до­ходы и привлекающим инвестиции, а также многократно меньшим в северной столице, чем в Москве, сектором услуг.

Периферию округа составляют регионы разного типа. Первый тип составляют сырьевые регионы, имеющие, как правило, монохозяйственные структуры промышленности. В Карелииоколо 40% промышленного производства дает лесопромышленный комплекс, в Вологодской области2/3 приходится на черную металлургию («Се­версталь»), в Республике Коми более половины дают предприятия ТЭК, вНенецком АО — около 100% промышленного производства обеспечивает нефтедобыча. Экономика этих регионов в значитель­ной мере ориентируется на экспорт. К этому же типу следует отнести Архангельскую иМурманскую области, промышленности которых при общей сырьевой направленности имеет более диверсифициро­ванный характер.

Другой тип экономики — с высокой долей перерабатывающих производств имеют Калининградская, Новгородская иПсковская об­ласти. Среди них во внешнеэкономические связи в силу ее геоэко­номического положения и статуса особой экономической зоны наиболее вовлечена лишь Калининградская область. Благодаря СЭЗ в области вплоть до начала кризиса быстро росло сборочное произ­водство бытовой электроники и электротехники ведущих мировых компаний.

В округе лишь в четырех городах население превышает 300 тыс. чел.: Калининград, Архангельск, Мурманск и Череповец. Причем второй по численности населения город округа Калининград почти в 11 раз уступает Санкт-Петербургу.

Важной особенностью округа является тесное сотрудничество входящих в него субъектов РФ с регионами соседних стран, прежде всего ЕС. В особой мере это касается Калининградского полуэксклава. Эти вопросы подробно рассматриваются в следующей главе.

Для СЗФО, так же как для ЦФО, одна из главных проблем — демографическая. Низкая рождаемость в сочетании с высокой смертностью обусловливает устойчивую естественную убыль насе­ления. В 2007 г. она по округу составила более 5 человек на 1000 жи­телей. Особенно высока убыль населения в Псковской и Новгород­ской областях.

Другая центральная проблема СЗФО связана с рациональным использованием природных ресурсов и обеспечением надлежащего состояния природной среды. В округе сконцентрированы различные виды хозяйственной и военной деятельности, оказывающие негативное воздействие на природную среду и таящие угрозу экологических катастроф (ненадежные захоронения ядерных отходов, концентра­ция нефтяного экспорта). Особую экологическую проблему созда­ет угроза нагонных наводнений в Санкт-Петербурге.

Южный федеральный округ (ЮФО)**с**оставляют республики Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Калмыкия, Кара­чаево-Черкесская, Северная Осетия — Алания, Чеченская, Красно­дарский и Ставропольский края, Астраханская, Волгоградская и Рос­товская области.

Округ занимает положением между Украиной, странами Южного Кавказа и Центральной Азии, Ираном и Турцией. На севере округ граничит с Центральным и Приволжским федеральным округами. Территория округа с юга омывается водам Азовского, Каспийского и Черного морей.

Регионы округа расположены на стыке православной, исламской и буддистской культурных систем. Этот стык занимает территорию между Большим кавказским хребтом и реками Волга и Дон.

Юг России — один из наиболее многоэтничных регионов мира. Пе­реплетение этносов и языков, религий, национальных характеров и образов жизни происходит на сравнительно небольшой территории. Сгустком этой этнокультурной мозаики выступает Горный Кавказ. Все регионы округа являются многонациональными, но рекордсме­ном в этом отношении выступает Дагестан.

Колонизация регионов округа началась во второй половине XVI в. с момента присоединения к России Астраханского ханства. В конце XVII в. Россия присоединила низовья Дона. В XVIII—XIX вв. в ре­зультате кавказских войн в состав России вошли регионы северо-западного и северо-восточного Кавказа. Для охраны завоеванных зе­мель и новых границ были созданы Донское, Кубанское и Терское казачьи войска. В этот период на плодородные земли Новороссии переселялись не только черноморские казаки, но и иногородние из разных регионов России, а также армяне из Крыма.

В годы социалистической индустриализации и Великой отечест­венной войны регион испытал масштабные миграционные процессы (приток славянского населения, принудительное выселение ряда ко­ренных народов в другие регионы СССР), которые сильно повлия­ли на этнический состав населения. В 1990-е годы этнополитические конфликты на Кавказе (осетино-ингушский, грузино-абхазский, армяно-азербайджанский, чеченский и др.) вызвали большие выну­жденные переселения, как в пределах округа, так и в регионы ЮФО из соседних государств Южного Кавказа. Сейчас миграцион­ные процессы в основном связаны с большими различиями в уров­не жизни населения между регионами округа. Большая часть ми­грантов оседает в более благополучных регионах ЮФО, вызывая существенное изменение этнического состава их населения и тем самым усиливая напряженность в межэтнических отношениях.

По площади ЮФО примерно равен ЦФО, но отличается от него большим природным разнообразием. Помимо обширных степных и полупустынных районов, значительную часть округа занимают гор­ные территории с их высотной поясностью. В округе расположен единственный в России небольшой район субтропиков. Значитель­ное природное своеобразие придают береговые зоны морей и низо­вья великих российских рек Волги и Дона.

В регионах округа имеются разнообразные природные ресурсы — уголь в Ростовской области (Восточный Донбасс), нефть в предгорь­ях Кавказа, руды цветных металлов в Северной Осетии и Кабарди­но-Балкарии, крупные запасы природного газа, нефти и газового конденсата в Астраханской области (низовья Волги и шельф Кас­пийского моря). Но для России все же наибольшее значение имеют плодородные черноземы и уникальные для страны курортно-рек­реационные ресурсы (район Кавказских Минеральных Вод, Боль­шие Сочи, Анапа, Геленджик, Приэльбрусье и т.д.).

Помимо природных ресурсов важным фактором, определяющим общероссийские функции ЮФО и сильно влияющим на развитие многих его регионов, является геоэкономическое положение феде­рального округа. Во-первых, это южное окно России в мир. Округ находится в непосредственной близости к таким крупным торговым партнерам России, как Украина, Казахстан, Турция, страны Юж­ного Кавказа и Иран. Здесь действуют крупные морские порты Но­вороссийск, Туапсе, Астрахань, Махачкала.

Во-вторых, ЮФО связывает по суше центрально азиатские страны, страны Южного Кавказа и европейские страны СНГ и в этом от­ношении играет особую роль в сотрудничестве России с постсовет­скими государствами. Здесь особо следует выделить соседство округа с прикаспийскими государствами СНГ, значение которых в мировом производстве нефти и газа быстро возрастает.

В-третьих, с округом связана значительная часть транзитного потенциала России, которая увеличивается по мере освоения неф­тяных месторождений Каспия, экономического роста соседних стран и создания соответствующей инфраструктуры.

В-четвертых, он граничит с более крупными Центральным и При­волжским федеральными округами, спрос которых на товары и ус­луги ЮФО постоянно увеличивается.

Регионы ЮФО относятся к числу наиболее населенных в России. Средняя плотность населения в округе в 4,5 раза выше, чем в Рос­сии. Республики Ингушетия, Чеченская и Северная Осетия относят­ся к наиболее густо населенным регионам страны — более 80 чел. на км2. На округ в 2008 г. пришлось более 16% населения, но около 6% промышленного и 22% сельскохозяйственного производства России.

Более аграрный характер экономики округа по сравнению со всеми остальными отражает и самая низкая доля городского населе­ния — 57%. В республиках Дагестан, Ингушетия, Карачаево-Черкесская и Чеченская в городах проживает менее 45% их населения.

В округе отсутствует, как в ЦФО и СЗФО, ведущий городской центр, резко превосходящий по людности все остальные крупные города. В центре округа — Ростове на Дону проживает 1,1 млн чел., или 4,7% населения округа. Во втором по людности городе — Вол­гограде проживает около 1 млн чел. (4,4%), а в следующем за ним Краснодаре — около 650 тыс. чел. (2,8%). Среди других городов с населением свыше 300 тыс. чел. последующие места занимают Астрахань, Махачкала, Ставрополь, Сочи и Владикавказ.

Население и экономика округа сосредоточена в трех регионах — Краснодарском крае, Ростовской и Волгоградской областях, на ко­торые приходятся 52% населения и 66% ВРП. Большинство же ре­гионов имеют небольшое население и экономику. Так, Краснодар­ский край по объему ВРП в 43 раза превосходит Республику Ингу­шетию, а по численности населения в 18 раз Калмыкию.

Большие различия наблюдаются в демографической динамике: в республиках Дагестан, Ингушетия и Чеченская самый высокий в России естественный прирост населения, а в остальных регионах округа наблюдается естественная убыль населения.

Важной особенностью округа является то, что во всех его ре­гионах денежные доходы населения в 1,3—2,5 раза ниже среднерос­сийского показателя. Одновременно все они значительно (1,5—5 раз) уступают среднему по стране показателю ВРП на душу населения. Наиболее бедными регионами ЮФО и России являются республи­ки Дагестан, Калмыкия, Ингушетия и Чеченская.

Экономические, социальные и этнокультурные различия регио­нов и отсутствие ярко выраженного центра, консолидирующего пространство округа, не позволяет говорить о его единстве. По со­четанию природных, этнокультурных и социально-экономических особенностей, а также тесноте социальных и экономических связей в ЮФО выделяются четыре района — Азово-Черноморский (Крас­нодарский, Ставропольский края, Ростовская область и Республика Адыгея), Нижневолжский район (Астраханская и Волгоградская об­ласти, Республика Калмыкия), Западно-кавказский район (респуб­лики Карачаево-Черкесская, Кабардино-Балкарская и Северная Осетия—Алания) и Восточнокавказский район (Республики Ингу­шетия, Чеченская и Дагестан).

На связанность регионов Юга сильно повлияли война и хаос в Чеченской республике, которая, благодаря своему положению, призвана интегрировать пространство Юга. Прикаспийские и при­черноморские части Северного Кавказа до 2007 г. сообщались по­средством объездных коммуникаций, что существенно удорожало межрегиональные связи. Для обеспечения безопасности работы неф­тепровода Баку — Новороссийск в конце 1990-х годов пришлось по­строить участок трубопровода, обходящий Чеченскую Республику.

С конца 1990-х годов в связи с освоением нефтегазовых место­рождений на Каспии и созданием соответствующей инфраструкту­ры увеличивается взаимная обусловленность развития причерно­морских и прикаспийских регионов округа. Это будет способство­вать усилению экономического единства округа.

Внешнеторговый оборот на одного жителя в округе в 4 раза меньше, чем в среднем по стране. Слабое участие во внешнеэкономи­ческих связях обусловлено наследием прошлого развития. Экономика Юга развивалась преимущественно в расчете на союзный рынок — сельское хозяйство и пищевая промышленность, машиностроение, ку­рортное хозяйство. Сейчас эти импортозамещающие сферы эконо­мики начинают все сильнее ориентироваться на внешние рынки.

В то же время через округ транзитом проходит большой поток внешнеторговых грузов, следующих по железным дорогам и автома­гистралям в сообщении с морскими портами. Если учесть торговлю услугами, прежде всего транспортными, доля округа во внешней торговле страны будет заметно больше. В структуре внешнеэконо­мических связей регионов округа высокий удельный вес занимают черноморский, средиземноморские и каспийские страны.

Доля округа в общероссийских инвестициях в основной капитал в последние годы были в два раза меньше, чем в населении. Это свидетельствует о том, что экономическая модернизация на Юге по­ка происходит медленнее, чем в среднем по стране. При этом инве­стиции в пределах округа распределяются крайне неравномерно. Так, в 2008 г. на Краснодарский край (36%) и Ростовскую область (19%) пришлось более половины всех инвестиций. В результате происходит отставание Юга от среднероссийских показателей и одновременно усиливается его внутренняя дифференциация. Растущие различия, в свою очередь, генерируют угрозы дестабилизации, поскольку из бедных районов неизбежны миграции в более благополучные, а от­сюда обострение межэтнических противоречий, стремление сравни­тельно благополучных обособиться от неблагополучных и т.д.

Наиболее динамичной частью ЮФО является Краснодарский край, в котором проживает 22% населения (5,1 млн чел.), но производится около 30% ВРП, 32% сельскохозяйственной и 24% промышленной продукции округа. Краснодарский край имеет уникальное геоэкономическое положение, поскольку это единственный черноморский субъект РФ. Край по морю граничит с крупными торговыми парт­нерами России — Украиной и Турцией. Выход к Черному морю по­зволяет России осуществлять экспорт своей и транзит казахстанской, азербайджанской и туркменской нефти на мировой рынок. В по­следние годы происходит расширение пропускной способности мор­ских портов края, для экспорта не только нефти и нефтепродуктов, но и переработки продовольственных и лесных грузов, химикатов, черных и цветных металлов, контейнеров.

В структуре экономики края ведущее место занимает агропро­мышленный комплекс. По объемам сельскохозяйственного произ­водства Краснодарский край занимает первое место среди регионов России — 7% производства в стране. Доля пищевой промышленности в промышленном производстве края равняется половине. Началась модернизация курортного хозяйства. Развитие сектора услуг во многом определяет высокую динамику Краснодарского края.

За 1998—2008 гг. край принял многократно больше иностранных инвестиций, чем все остальные регионы округа вместе взятые. Большая часть иностранных инвестиций связана с сооружением международных нефтепровода (Каспийский трубопроводный кон­сорциум) и газопровода («Голубой поток»), развитием пищевой промышленности, курортного хозяйства и транспорта. В ближайшие годы Краснодарский край ожидает инвестиционный бум, связанный с проведением в 2014 г. зимних Олимпийских игр в Сочи, строи­тельством газопровода «Южный поток», который протянется по дну Черного моря до Болгарии и газопровода «Голубой поток 2».

Другой наиболее динамичный регион ЮФО — Астраханская об­ласть. Развитие области связано с освоением нефтяных и газовых месторождений на шельфе Северного Каспия и на Прикаспийской низменности и созданием транспортного коридора Россия — Иран — Индия, важной составной частью которого являются порт Астра­хань и новый порт Оля. Астраханская область играет важную роль в сотрудничестве России со странами Каспийского моря и, особенно, с соседним Казахстаном. В связи с закрытием железнодорожного сообщения через Абхазию Астрахань по существу стала главными воротами России на Кавказ. Одновременно резко возросло значение области в сообщении стран Центральной Азии с морскими портами России и Украины.

Ростовская область заметно уступает Краснодарскому краю по многим социально-экономическим показателям и их динамике. Это объясняется тем, что область не имеет такого ресурсного потенциа­ла, как Краснодарский край. Геоэкономическое положение области ухудшило закрытие прямого железнодорожного сообщения в страны Южного Кавказа и появление государственной границы с Украи­ной, отсекшей значительную часть естественной зоны тяготения к Ростову. Положение области усугубляет депрессивное состояние угольной промышленности: происходит закрытие многих шахт, возникают трудности со структурной перестройкой экономики Вос­точного Донбасса.

Важные преимущества области — статус главного города ЮФО у Ростова, однако его мощная научно-образовательная база и про­мышленность пока не создают достаточно сильного импульса для устойчивого развития области.

В современных условиях ухудшилось геоэкономическое поло­жение Волгоградской области,располагающей мощной промышлен­ностью (прежде всего в Волгограде). В развитии сферы услуг Волго­град испытывает конкуренцию Ростова с запада, Саратова с севера и Астрахани с юга, что затрудняет его развитие.

Наиболее сложные условия для развития среди краев и областей округа у Ставропольского края, который находится в центре ЮФО и граничит с девятью регионами округа, в том числе почти со всеми республиками (за исключением Адыгеи). На край легли тяготы че­ченского конфликта, вынужденных миграций и этнических проблем. Перспективы края во многом связаны с развитием туризма и курорт­ной деятельности.

Наиболее сложная социально-экономическая ситуация в респуб­ликах округа, хотя она далеко неодинакова. Республики сильно раз­личаются по уровню безработицы, доходам населения, бюджетной обеспеченности. Их объединяют аграрный в основном характер экономики, преобладание пищевой промышленности, большие различия в условиях жизни жителей гор и равнин. Главным инстру­ментом экономического развития республик в советский период была индустриализация, которая осуществлялась путем создания предприятий машиностроения, химии и легкой промышленности. Но большая их часть не выдержала испытания рынком и они фак­тически прекратили свое существование. Экономический спад в рес­публиках Северного Кавказа был сильнее, чем в краях и областях округа. Идеологической основой чеченского сепаратизма стал воз­врат к традиционным ценностям и радикальные мусульманские те­чения. Питательной средой для распространения радикальных взглядов и преступности во многих республиках стали резкое по­нижение жизненного уровня населения, социальное расслоение и коррумпированность властей.

Главные проблемы ЮФО связаны с необходимостью обеспече­ния более высоких темпов развития, чтобы сократить отставание от среднероссийского уровня и при этом сгладить межрегиональные различия в социально-экономическом развитии округа. Решение этих проблем обусловлено повышением инвестиционной привлека­тельности всех южных регионов. Пока же она невелика, посколь­ку сохраняются высокие риски предпринимательской деятельности в регионах округа.

Риски связаны не только с проблемами бедности, этнических противоречий, терроризма и преступности, но и с острой конку­ренцией стран Черноморско-Каспийского региона за транзитные грузопотоки и на ряде товарных рынков, прежде всего продоволь­ственном, а также на рынке туристических услуг.

В Приволжский федеральный округ (ПФО) входят республики Баш­кортостан, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Чувашия, Удмуртская республика, Кировская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Самарская, Саратовская, Ульяновская области и Пермский край (до 2005 г. Пермская область и Коми-Пермяцкий АО).

ПФО граничит с четырьмя округами — Центральным, Северо­-Западным, Южным и Уральским. На юго-востоке округ имеет до­вольно протяженную границу с Казахстаном. Пограничными явля­ются Самарская (хотя непосредственно и не граничит с Казахста­ном), Саратовская и Оренбургская области.

Округ занимает центральную и восточную часть Восточно-Евро­пейской равнины. По его восточной окраине протягиваются Ураль­ские горы. Естественными осями пространства ПФО являются реки Волга и Кама. Округ занимает 6% территории России, простираясь от зоны южной тайги до зоны степей. Его регионы располагают раз­личными природными ресурсами. Но наиболее важные — нефть и газ. Значительные рудные месторождения располагаются в приураль­ских регионах (Республика Башкортостан, Оренбургская область, Пермский край). Степные и лесостепные регионы округа распола­гают богатыми агроклиматическими ресурсами.

Колонизация территории нынешнего ПФО осуществлялась в раз­ное историческое время. Западные регионы округа (Нижний Нов­город) относятся к ядру Российского государства, а Кировская об­ласть — к регионам начальной северной колонизации. Колониза­ция Среднего и Нижнего Поволжья началась после присоединения к Московии Казанского ханства в 1552 г. Геополитические послед­ствия присоединения ханства выразились также в стремительном расширении России на восток. В XVIII в. началось горно-промыш­ленное освоение уральских регионов округа.

Мощный толчок экономическому развитию большинства регио­нов округа дало освоение Волго-Уральской нефтегазовой провин­ции в 1950—1960-е годы!. В состав федерального округа входят в основ­ном освоенные и довольно плотно населенные регионы. По чис­ленности населения ПФО занимает второе место среди федераль­ных округов после Центрального, а средняя плотность населения почти в 4 раза выше среднероссийской.

В этнокультурном отношении Приволжский округ представляет собой чересполосицу пространственно перемешанных тюркских (та­тары, башкиры, чуваши), финно-угорских (мордва, марийцы, уд­мурты) и славянских этносов. Эта этническая мозаика словно вставлена в русское обрамление, поскольку все окраинные террито­рии округа заселены преимущественно русским населением. Среди народов, проживающих на территории округа, татары — единствен­ные из коренных народов, имеющие более древнюю, чем у русских письменную культуру и национальную государственность, восходя­щую к Волжской Булгарии, Золотой Орде и Казанскому ханству.

В силу своего положения округ играет особую роль в интеграции российского экономического пространства. На территории округа на­ходится геометрический центр российской экономики (в Татарста­не) и населения (в Башкортостане). Здесь скрещиваются главные внутренние водные пути Европейской России. В округе самая густая сеть магистральных нефтепроводов в России. Кроме того, через ре­гионы округа проходят транспортные пути, связующие европейские и азиатские районы России. Оренбургская область является воро­тами России в Центральную Азию. Важной стороной положения округа является его примыкание к Прикаспийскому нефтегазодобы­вающему району и в частности к богатому углеводородами северо-западному Казахстану.

Велик экономический потенциал округа. В 2007 г. на него при­шлось около 16% ВРП, около четверти промышленного и сельско­хозяйственного производства, 17% инвестиций в основной капитал, 17% экспорта России. В структуре экономики России ПФО выделя­ется более высокой долей топливной промышленности, нефтехимии и химии, машиностроения, в котором важное место занимает авто­строение и оборонные производства.

Несмотря на то, что многие нефтяные месторождения сильно истощены, регионы округа дают около 1/4 российской нефтедобы­чи (в начале 1970-х годов более 70%). Наиболее крупные произво­дители нефти — республики Татарстан и Башкортостан, Самарская, Оренбургская области и Пермский край. Крупным производителем газа является Оренбургская область.

В округе сосредоточены крупнейшие в России мощности по пе­реработке нефти (Кстово, Новокуйбышевск, Орск, Пермь, Салават, Самара, Саратов, Сызрань, Уфа).

Важной особенностью ПФО является концентрация городского населения в крупных и крупнейших городах. В округе находятся 5 из 13 городов с миллионным населением имеющихся в России:

Нижний Новгород 1,3 млн чел., Самара и Казань по 1,1 млн чел., Уфа и Пермь по 1,0 млн чел. Кроме того, в округе расположены семь городов с населением более 500 тыс. чел.: Саратов, Тольятти, Ульяновск, Ижевск, Оренбург, Пенза, Набережные Челны. Всего же в России имеется 20 городов такой людности.

Максимальное и минимальное значение ВРП на душу населе­ния в регионах округа расходятся в 2,5 раза, а доходов населения в 2 раза. Но абсолютные значения этих показателей в регионах ок­руга в среднем заметно уступают среднероссийскому уровню.

Наиболее развитую часть ПФО составляют пять крупных регио­нов: республики Башкортостан, Татарстан, Нижегородская и Са­марская области, Пермский край, на которые в сумме приходится 55% населения, но 73% промышленного производства округа, 67% ВРП, 67% инвестиций в основной капитал, 85% иностранных инве­стиций, 76% экспорта и 70% импорта (данные на 2007 и 2008 гг.). Эти субъекты РФ по величине ВРП относятся к числу крупнейших в России.

Менее развитые и депрессивные регионы протягиваются поло­сой с северо-востока на юго-запад (Коми-Пермяцкая часть Перм­ского края, Кировская область, республики Марий Эл, Мордовия, Чувашская; Пензенская и Ульяновская области), разделяя наиболее развитые регионы на две части — Нижегородскую и Заволжско-Уральскую. Саратовская и Оренбургская области, Удмуртская рес­публика занимают по социально-экономическому положению про­межуточное положение.

Наиболее развитые регионы объединяют такие черты, как дивер­сифицированная структура экономики, в которой выделяются неф­тедобыча, нефтехимия, машиностроение, а также металлургия, крупный экспортный потенциал, эффективное геоэкономическое положение — емкий региональный рынок и соседство с экономически сильными регионами, составляющими основу российского рынка, выгодное транспортно-географическое положение, высокий уровень регио­нального и корпоративного менеджмента, а также крупный инно­вационный потенциал главных городов.

В то же время соотношение этих факторов у ведущих регионов округа различно.

Наиболее преуспевающая Республика Татарстанвыделяется объемами добычи нефти (32 млн т в 2007 г.), центральным поло­жением в ПФО и положением в узле крупнейших воднотранс­портных путей России. В последние годы республика заметно опере­жала другие регионы округа по объемам привлекаемых российских и иностранных инвестиций, которые направляются в нефтеперера­ботку, нефтехимию, машиностроение. В республике разворачивает свою деятельность особая экономическая зона «Елабуга».

В результате Татарстан в 2007 г. опередил по объему ВРП на душу населения недавнего лидера Самарскую область, которая рас­полагает мощной нефтепереработкой и химией, самым крупным российским автозаводом в Тольятти, который в условиях кризиса оказался наиболее слабым звеном региональной экономики. У Перм­ского края сильными сторонами является многопрофильная про­мышленность и близость к Свердловской области — крупнейшей по объему экономики области Урала

Республика Башкортостан характеризуется высокой долей топлив­ной промышленности в объеме промышленного производства (око­ло 40%) и самыми большими объемами переработки нефти среди российских регионов. Нижегородская область соседствует с ЦФО, а Нижний Новгород является главным городом округа. Необходимо отметить, что, несмотря на схожую структуру промышленности, Нижегородская область заметно уступает остальным крупнейшим по объемам экономики регионам округа.

Оренбургская и Саратовская области, Республика Удмуртия по объемам ВРП уступают первой пятерке регионов ПФО, но сущест­венно превосходят все остальные регионы. Они весьма различны по структуре промышленности. Оренбургская область выделяется до­бычей нефти и газа, металлургией и производством зерна, Саратов­ская область — атомной энергетикой и разнообразной промышлен­ностью, Удмуртия — мощной оборонной промышленностью.

Для отстающих по развитию регионов округа характерны такие черты, как неблагоприятное транспортно-географическое положение, высокая доля в структуре экономики сельского хозяйства и оборон­ных производств, труднее остальных адаптирующихся к рынку, весьма слабое участие во внешнеэкономических связях. Для этих регионов характерно более медленное освоение рыночных инноваций. В оп­ределенном смысле их развитие сдерживается тем, что инвестиции на модернизацию экономики направляются прежде всего в более привлекательные для этого сильные регионы.

Округ сталкивается со всеми теми проблемами, которые характер­ны и для других федеральных округов европейской части России. Это и неблагоприятная демографическая ситуация, которая наиболее силь­но проявляется в Нижегородской и Кировской областях, и большие межрегиональные и внутри региональные различия по социально ­экономическим показателям, и неблагоприятная экологическая об­становка. Учитывая структуру экономики регионов округа, в которой преобладают машиностроение и разнообразная химия, для него на первый план выходит необходимость технологической модерниза­ции действующего производственного потенциала и повышение его конкурентоспособности на мировых рынках. Привлекаемые в ре­гионы округа российские и иностранные инвестиции пока недоста­точны для решения столь масштабной задачи.

С этой проблемой тесно связана необходимость организации широкой кооперации региональных экономик по созданию совре­менных производств, развертыванию для этой цели разветвленной сети межрегиональных технологических цепочек. Развитие межре­гиональных связей в пределах ПФО усилит его позиции как важно­го геоэкономического звена, интегрирующего российское экономи­ческое пространство.

Уральский федеральный округ (УФО) составляют Курганская, Сверд­ловская и Челябинская области, сложносоставная Тюменская об­ласть с Ханты-Мансийским и Ямало-Ненецким автономными ок­ругами. Округ находится в глубине российского пространства на стыке Европы и Азии. На западе он граничит с СЗФО и ПФО, а на востоке — с Сибирским федеральным округом. На юге округ опирается на российско-казахстанскую границу, а на севере выходит к Карскому морю.

Западный фланг округа занимают Уральские горы, а его большую часть — Западно-Сибирская равнина. Большую часть площади ок­руга покрывают таежные леса, север занимают тундра и лесотундра, а юг — лесостепи. Главные водные артерии округа — Обь и Иртыш.

УФО занимает чуть более 10% площади России. Это самый бо­гатый природными ресурсами макрорегион страны. Стоимость раз­веданных в нем запасов, приходящихся на единицу площади, на порядок выше, чем в среднем по России. В равнинных регионах федерального округа сосредоточено 2/3 запасов нефти России (6% мировых), 9/10 запасов природного газа (26% мировых запасов). В горной части значительны запасы железных руд, руд цветных, благородных и редких металлов, асбеста, драгоценных и полудраго­ценных камней. Округ располагает также значительными лесными ресурсами и плодородными черноземами на юге.

Экономическая история уральской и западносибирской частей УФО довольно сильно различается. Колонизация севера уральских земель была начата еще Великим Новгородом вXIII—XIV вв. Далее она была продолжена в период Московского царства и наиболее интенсивно в петровские и после петровские времена. Урал в те вре­мена выполнял две важные функции — был крупнейшей горно­промышленной базой России и служил плацдармом экономической экспансии России в Сибирь и Среднюю Азию. В XVIII в. на Урале выплавлялось чугуна больше, чем в Англии. Во второй половине XIX в. в уральской металлургии наступил застой, поскольку бурно начала развиваться металлургическая база в Донбассе.

В годы социалистической индустриализации началось возрож­дение уральской металлургии, причем в тесной кооперации с разви­тием Кузбасса, поставлявшего коксующийся уголь. В рамках так называемого урало-кузнецкого комбината были построены Магни­тогорский (1932) и Нижнетагильский (1940) металлургические заводы. Одновременно создавалось металлоемкое тяжелое машиностроение. Его первенцами стали Уральский завод тяжелого машиностроения и Челябинский тракторный завод (1933). В годы Великой Отечест­венной войны Урал стал главным арсеналом страны и выполняет эту функцию до сих пор.

Хотя русские проникли в Западную Сибирь через север и Обь еще в XVI в., бурная экономическая колонизация этой части УФО началась совсем недавно, с момента открытия в 1950—1960-е годы нефтегазовых месторождений. До этого имел место промысел пуш­ного зверя и сельскохозяйственное освоение Ишимской лесостепи.

На территории УФО в 2008 г. проживало 12,3 млн чел., из них почти 79% в городах. Плотность населения округа несколько ниже среднероссийского уровня. Наиболее населенным регионом являет­ся Челябинская область — более 40 чел. на км2, а наименее насе­ленным — Ямало-Ненецкий АО — 0,7 чел. на км2.

В регионе два города — миллионера: Екатеринбург 1,3 млн чел. и Челябинск — 1,1 млн чел. В Тюмени — столице нефтегазового края проживает чуть более 500 тыс. чел.

УФО опережает все остальные округа России по объемам ВРП и промышленного производства на душу населения. В 2007 г. округ произвел пятую часть промышленной продукции России, 15% ВРП, принял 17% всех российских инвестиций в основной капитал.

Экономические функции УФО в России определяются его гро­мадным природно-ресурсным потенциалом. В нем в 2007 г. было добыто более 90% природного газа страны (около 590 млрд м3), 29 млн т стали и производится 24 млн т проката (почти 2/5).

В структуре промышленного производства УФО более полови­ны приходится на топливную промышленность, 20% на черную ме­таллургию и около 10% на машиностроение. Структура промыш­ленного производства округа во многом подобна товарной структу­ре российского экспорта.

По данным таможенной статистики, на долю УФО приходится около 1/5 российского экспорта, но в действительности в округе производится не менее половины экспортных ресурсов страны. Уг­леводородные ресурсы макрорегиона имеют глобальное значение и во многом определяют геополитическую и геоэкономическую роль России в мире. Внешними потребителями западносибирских нефти и газа являются страны ЕС и СНГ. В последние годы растут поставки нефти в Китай.

УФО играет важную роль в скреплении российского пространства не только своими энергоресурсами, но и положением на стыке Евро­пейской России, азиатской России и Центральной Азии. В этом смысле велика роль округа в обеспечении межрегиональных связей в пределах России и ее сотрудничестве со странами СНГ, прежде всего с Казахстаном. Макрорегион пересекают Транссиб, Среднесибирская и Южносибирская железнодорожные магистрали, составляющие опорный каркас транспортной сети страны. Здесь начинаются ма­гистральные нефте- и газопроводы международного значения.

Отражая разную историческую динамику освоения и природно ­климатические условия, уральская часть округа сильно отличается от западносибирской по структуре экономики и по ее производи­тельности.

Бесспорным экономическим лидером округа и вторым по эконо­мической мощи регионом России является Ханты-Мансийский авто­номный округ (ХМАО) (1,5 млн жителей). По ВРП ХМАО дает около 6% российского объема (в 2007 г.), уступает только Москве, а в рас­чете этого показателя на душу населения в 1,8 раза превосходит столицу и многократно опережает уральские регионы округа.

Около 90% продукции автономного округа производится в топ­ливной промышленности. В округе действуют крупнейшие вертикальные нефтяные компании России: ЛУКойл, ТНК-БП, Роснефть, Сур­гутнефтегаз, Славнефть. В 2007 г. было добыто 278 млн т нефти и 28 млрд м3 природного газа. Крупнейшие добывающие предпри­ятия округа являются главными в России производителями экс­портной продукции.

Лежащий к северу от ХМАО Ямало-Ненецкий автономный округ (0,5 млн жителей) является крупнейшим мировым производителем природного газа — 562 млрд м3 в 2007г. По объему ВРП на душу населения он примерно равен ХМАО.

И ЯНАО и ХМАО, являясь самостоятельными субъектами РФ, одновременно входят в Тюменскую область. Поэтому Тюменская об­ласть (3,4 млн чел.) — один из наиболее развитых и крупных в эко­номическом отношении регионов России.

В более освоенной уральской части проживает 73% населения УФО, в том числе в Свердловской области — 36%, Челябинской — 29% и Курганской — 8%. Но она дает всего около 2/5 промышлен­ного производства и 1/5 общего экспорта округа.

Промышленность уральской части округа значительно более диверсифицирована. В Свердловской**и**Челябинской областяхпреоб­ладают металлургия и машиностроение, в Курганской области — машиностроение и пищевая промышленность. В машиностроении областей большое место занимают оборонные предприятия. Кризис этих предприятий в 1990-е годы во многом повлиял на отставание уральской части округа и изменение его пропорций. Свердловская область — наиболее благополучная среди уральских регионов по объему ВРП на душу населения в 4 раз уступает Тюменской об­ласти (2007 г.)

Для ускорения экономического развития уральских регионов не­обходимы крупные инвестиции. Но пока на эту часть округа прихо­дится менее 30% всех поступающих в него инвестиций. В 2,5 раза больший объем инвестиций поступает в нефтегазодобывающие ре­гионы. Это объясняется тем, что эффективность инвестиций в добы­чу нефти и газа существенно выше, чем в другие отрасли промыш­ленности. Кроме того, банки Тюменской области располагают мно­гократно большими финансовыми ресурсами, чем банки уральских областей. В целом же доходы от продажи нефти в большей своей части оседают в Москве, обтекая Екатеринбург — центр УФО.

Для округа характерны те же проблемы, что и для других феде­ральных округов, правда, в более острой форме. Это громадные межрегиональные контрасты в пределах округа и слабая финансо­во-экономическая связанность регионов.

Специфической проблемой округа является необходимость ус­коренной разведки и освоения новых месторождений полезных иско­паемых с целью постоянного наращивания балансовых запасов. В осо­бой мере это касается углеводородов, учитывая большие долгосроч­ные обязательства России по экспорту природного газа и нефти. Кроме того, этого требует растущая конкуренция на мировом рын­ке углеводородов со стороны прикаспийских государств.

Большой проблемой округа является состояние окружающей сре­ды и рациональное использование природных ресурсов. Большие площади округа испорчены нефтяными загрязнениями, отходами металлургической промышленности, рудными отвалами, отходами атом­ной промышленности и т.д. Весьма остро стоит проблема повыше­ния степени обработки добываемого сырья путем наращивания мощностей нефте- и газохимических предприятий, развития маши­ностроения, в том числе его наукоемких производств.

Важной проблемой УФО, так же как и других федеральных ок­ругов, в которые входят территории заселенные коренными народа­ми Севера, является сохранение традиционных условий их жизни и занятий. Активное освоение нефтегазовых и других природных ре­сурсов сокращает естественные ареалы их расселения и нарушает традиционный уклад жизни.

Сибирский федеральный округ (СФО) включает в себя республики Ал­тай, Бурятия, Тыва и Хакасия, Алтайский и Красноярский края, Иркутскую, Кемеровскую, Новосибирскую, Омскую, Томскую и Чи­тинскую области. До последнего времени в СФО в качестве само­стоятельных субъектов РФ входили Агинский Бурятский, Усть-Ор­дынский, Таймырский и Эвенкийский АО. Однако в 2006—2008 гг. в результате проведенных референдумов первые два АО стали час­тями соответственно Читинской и Иркутской областей, а Таймыр­ский и Эвенкийский АО — Красноярского края.

Федеральный округ занимает 30% территории России, соседствуя на западе с УФО, а на востоке с Дальневосточным федеральным ок­ругом. На севере округ выходит к Карскому морю и морю Лапте­вых. На юге граница округа совпадает с государственной границей России с Казахстаном, Китаем и Монголией. Округ занимает сере­динное положение на пространстве России. В Иркутской области находится географический центр страны. Семь регионов округа яв­ляются приграничными.

Запад СФО лежит на Западно-Сибирской равнине, большая же часть его территории располагается на Среднесибирском плоскогорье. На юге округа находятся Алтай, Саяны, горы Прибайкалья и Забай­калья, в которых берут начало великие сибирские реки Амур, Ени­сей, Лена, Обь. На севере округа располагается плато Путорана и Северо-Сибирская низменность. На территории округа находится Байкал — крупнейшее по объему пресной воды озеро в мире.

Разнообразие горно-геологических условий округа определяет наличие в его регионах различных полезных ископаемых. Наиболее важными являются крупнейшие мировые залежи медно-никелевых руд с содержанием кобальта, платины и других металлов на Таймы­ре. Высокой концентрацией эксплуатируемых полезных ископаемых выделяется Кемеровская область (каменный уголь, руды цветных металлов), Хакасия (железная руда и руды цветных металлов), Ир­кутская область (уголь, золото, слюда, железная руда, поваренная и калийная соли). В Томской области располагается восточное крыло Западно-сибирской нефтегазовой провинции. Регионы окру­га богаты гидро энергоресурсами. В Эвенкии открыты крупные за­пасы нефти, а в Иркутской области — природного газа (Ковыктин­ское месторождение). В Бурятии ждет своего часа одно из круп­нейших в мире месторождений меди Удокан.

Большая протяженность округа с севера на юг на 3000 км пре­допределяет наличие на территории большого разнообразия при­родно-климатических условий — от арктических пустынь до зоны степей. Большая часть территории округа покрыта таежными леса­ми. В целом же округ характеризуется некомфортными для прожи­вания населения условиями резко континентального климата.

В городах округа проживает 71% населения — показатель близ­кий к среднему по России. Средняя плотность населения составляет около 4 чел. на 1 км2. Она сильно колеблется: от 30 чел. на 1 км2 в Кемеровской области до 0,02 чел. на 1 км2 в Эвенкийском АО. На­селение СФО концентрируется в южных регионах в полосе Трансси­бирской железнодорожной магистрали. На четыре наиболее густо населенных региона — Алтайский край, Кемеровскую, Новосибир­скую и Омскую области приходится более половины населения окру­га, но только 13% его площади. Входящие в состав СФО субъекты РФ очень сильно различаются по площади и численности населения. В этом отношении напоминает ЮФО. Например, Республика Алтай по численности населения в 14 раз уступает Кемеровской области, а Красноярский край с округами по площади в 25 раз превосходит Кемеровскую область.

История освоения регионов округа восходит к началу XVII в. Оно шло вверх по течению северных рек. Резкое ускорение колони­зационного процесса наступило в связи со строительством Транс­сибирской железной дороги, которая на участке Тюмень — Чита была построена в 1891—1900 гг. Строительство железной дороги по­зволило осваивать не только минеральные, но и земельные ресурсы Сибири. Столыпинская реформа вызвала большой миграционный поток в степные и лесостепные районы Сибири из Европейской России. Население Сибири, составлявшее в начале XIX в. всего около 1 млн чел., к 1916 г. достигло 11 млн чел.

Вторая волна колонизации произошла в ходе социалистиче­ской индустриализации и создания сибирской металлургической базы в Кузбассе и на Таймыре (Норильск). В годы Великой Отечествен­ной войны в Сибири, как и на Урале, разместились эвакуированные предприятия, преимущественно оборонные.

В 1960-е годы начался новый этап развития Сибири, связан­ный с освоением гидро энергоресурсов Ангары и Енисея и созданием энергоемких производств.

Этнокультурную специфику СФО определяет наличие центров буд­дизма в Бурятии и Тыве и зоны проживания коренных народов — алтайцев, тывинцев, хакасов, шорцев и бурятов, протянувшейся по границе России с Казахстаном, Монголией и Китаем. Размещаясь по соседству с этим культурными мирами, коренные жители оказа­ли сильное влияние на русских переселенцев и их региональное са­мосознание.

На севере округа большие площади занимают крайне малочис­ленные коренные народы Севера с их традиционными хозяйствен­но-культурными укладами. Большинство из них находится на грани вымирания.

Функции СФО в России определяются имеющимися в макроре­гионе природными ресурсами, геоэкономическим положением и круп­ным научно-техническим потенциалом.

На долю округа приходится более 11% промышленной и 13% сельскохозяйственной продукции России. В регионах округа произ­водится 1/5 электроэнергии, 2/3 каменного угля, 1/3 деловой древе­сины страны. Регионы округа занимают выдающееся место в произ­водстве цветных металлов. Среди них выделяется Красноярский край, в котором сосредоточены такие предприятия, как «Норильский ни­кель», «Сибэнергоцветмет», Красноярский завод цветных металлов, Красноярский алюминиевый завод и Ачинский глиноземный завод. В СФО добывается около половины российского золота.

Производимые в регионе сырье и материалы определяют меж­дународную специализацию России. В условиях внешнеэкономиче­ской открытости этот некогда самый закрытый макрорегион играет важную роль во внешнеэкономических связях России. В 2007 г. до­ля округа в экспорте страны составила 9%, а в импорте — 3,5%.

В округе работают многочисленные предприятия ВПК, произво­дящие ракетно-космическую и авиационную технику. Значительное место округ занимает в атомной промышленности России. Размеще­ние этих предприятий определялось глубинным положением в про­странстве СССР, вдали от границ. Благодаря развитию ВПК в ок­руге сложился крупный научно-технический и образовательный потенциал, который концентрируется в Красноярске, Новосибирске, Омске, Томске.

СФО играет важную роль в сообщении с Дальним Востоком. В Ир­кутской области начинается БАМ, который идет по северу Бурятии и Читинской области. Через Бурятию и Читинскую область проходят главные транспортные коммуникации, связующие Россию с Китаем и Монголией.

За годы реформ произошло ухудшение социальных условий жиз­ни сибирского населения по сравнению со среднероссийскими по­казателями. В советское время сибиряки жили лучше жителей Цен­тральной России.

Снижение доли в ВРП связано, с одной стороны, с высокой до­лей в экономике оборонной промышленности, которая потеряла значительную часть бюджетных заказов. С другой стороны, резкое повышение транспортных тарифов сделало неэффективными многие производственно-экономические связи, сложившиеся в советский период. Третьей причиной следует назвать ограниченность регио­нальных рынков и четвертой — появление новой государствен­ной границы с Казахстаном, рассекшей единое в прошлом эконо­мическое пространство. Необходимо также подчеркнуть, что доля СФО в общероссийских инвестициях в основной капитал 8—10% до последнего времени была ниже, чем в ВРП и промышленном про­изводстве, что сдерживало его экономическое развитие.

Экономическая жизнь концентрируется в крупных городах: Но­восибирск — 1,4 млн чел., третий по численности населения город страны, Омск — 1,1 млн чел., Красноярск около 1 млн чел., Барнаул, Иркутск, Новокузнецк, Томск и Кемерово. По мере движения на восток объемы и динамика экономики постепенно падают. Особо следует выделить экономическую роль в Заполярье Норильского про­мышленного района.

Наиболее крупный по объемам производства регион округа — Красноярский край. На него приходится четверть ВРП вырабаты­ваемого в округе при 15% населения. Красноярский край занимает центральное положение в СФО, располагает диверсифицированной экономикой, крупной энергетической и экспортной базой, разви­тым НИОКР. Это экономический стержень Сибири.

На четыре других наиболее крупных региона округа — Новосибирскую и Омскую Кеме­ровскую, Иркутскую области приходится половина населения и создаваемого ВРП.

Наиболее динамичным регионом округа является Томская об­ласть. Томская областьопирается на нефтедобычу и нефтехимию, атомную промышленность и сильное университетское образование. В Томске создается особая экономическая зона технико-внедрен­ческого типа. Развитию всех упомянутых регионов способствует и оживление, наблюдающееся в оборонных производствах. В этих ре­гионах доходы населения находятся на уровне близком к средне­российскому.

Другой полюс экономики округа составляют республики Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия, Алтайский и Забайкальский края, которые по объемам ВРП на душу в 2—4 раза уступают ведущим регионам. Причины экономического отставания связаны с удаленностью от центра, общей экономической отсталостью, структурными причи­нами (преобладанием в экономике сельского или лесного хозяйст­ва, оборонных производств, ограниченность экспортного сектора), весьма ограниченными региональными рынками, невысоким уров­нем регионального управления. Экономическое оживление в рес­публике Горный Алтай и Алтайском крае, а также прибайкальских регионах связывается с развитием туризма.

В СФО наблюдаются те же экономические, социальные и эколо­гические проблемы, что и в других округах. Специфическая и весьма острая проблема макрорегиона обусловлена его удаленностью от российского рынка и повышенным в сравнении с другими феде­ральными округами значением для экономики транспортного факто­ра. При сырьевом характере экономики это означает высокую долю транспортной составляющей, которая понижает конкурентоспособ­ность многих производимых в округе товаров. В этом отношении для округа весьма важна деятельность Северного морского пути, БАМа и открытие сквозного движения по автодороге Чита—Хабаровск.

Транспортный фактор определяет рост значения Китая во внеш­неэкономических связях округа, поскольку это ближайший к макро­региону крупный зарубежный рынок. По мере роста экономики этой соседней страны существует возможность растущего замыка­ния на нее экономических связей регионов СФО. Необходимый уро­вень диверсификации связей зависит от тарифной политики феде­рального центра и структурных изменений в хозяйстве в пользу производств, выпускающих более дорогую транспортабельную про­дукцию. Это предполагает привлечение в округ крупных инвести­ций, что требует совместных усилий федеральных и региональных органов власти и бизнеса.

В состав Дальневосточного федерального округа (ДФО) входят Рес­публика Саха (Якутия), Приморский и Хабаровский края, Амур­ская, Камчатская, Магаданская и Сахалинская области, Еврейская автономная область, Корякский и Чукотский автономные округа. С 2007 г. Камчатская область и Корякский АО составляют единый субъект РФ.

ДФО имеет самый широкий среди федеральных округов выход к океану (18 тыс. км), протяженную границу с Китаем (4,5 тыс. км). На западе он граничит только с СФО. Это самый большой по пло­щади — 6,2 млн км2, или 36% территории страны, и в то же время самый редко населенный федеральный округ. Средняя плотность его населения составляет около 1,1 чел. на 1 км2.

Освоение Дальнего Востока идет уже более 350 лет. Русские вы­шли к Охотскому морю в 1639 г. В тот период их интересовал в ос­новном промысел пушного зверя. Продвигаясь на юг, русские столкнулись с Китайской империей. Первая граница между двумя державами была определена Нерчинским договором от 1689 г. Одновременно продолжалась экспансия на восток, в результате которой к России была присоединена Аляска. Но удержать ее Рос­сия не смогла. В 1867 г. Аляска была продана США. Незадолго до этого Россия, воспользовавшись политической слабостью Китая, присоединила Приамурье и Приморье, в результате чего российско- китайская граница приобрела современный вид. В 1875 г. России отошел остров Сахалин. Планы дальнейшего продвижения в Ман­чжурию натолкнулись на жесткое сопротивление Японии и потер­пели неудачу. Волна колонизации, идущая с запада в начале XX в., остановилась у океанических берегов и цивилизационного рубежа, проходящего по Амуру.

Процесс экономического освоения Дальнего Востока резко ак­тивизировался с открытием прямого железнодорожного сообщения до Владивостока. С 1902 г. оно осуществлялось от Сретенска по Ки­тайской восточной железной дороге, а с 1915 г. полностью по терри­тории России. Открытие железной дороги дало мощный толчок раз­витию золото- и угледобычи, сельскому хозяйству и торговле.

В советский период в условиях непрерывных вооруженных кон­фликтов и противостояний вплоть до середины 1980-х годов на Дальнем Востоке развивались преимущественно военно-стратеги­ческие функции и обслуживающие их отрасли экономики.

Экономическое освоение территории округа затруднено не только удаленностью, но и суровыми природно-климатическими условиями, а также довольно сложным рельефом, затрудняющим прокладку коммуникаций. Большая часть территории округа занята средневысотными горами (хребты Черкского, Становой, Верхоян­ский, Сихотэ-Алинь и нагорья Алданское, Колымское, Корякское, Чукотское), между которыми располагаются сравнительно неболь­шие по площади низменности (Вилюйская, Колымская, Прихан- кайская и др.).

С разнообразной геологией федерального округа связано его бо­гатство различными полезными ископаемыми, среди которых выде­ляются алмазы, золото, олово, полиметаллические руды, каменный уголь, нефть. Южная часть ДФО богата лесными ресурсами, особен­но районы, примыкающие к российско-китайской границе. Среди биологических ресурсов выдающееся место занимают морские ресур­сы. К территории округа примыкает 1,5 млн км2 морских аквато­рий в пределах 200-мильной морской экономической зоны России. В целом на регионы Дальнего Востока, включая морской шельф, приходится 40% подтвержденных запасов полезных ископаемых, свыше 30% древесины и 85% морских биоресурсов России.

Удаленность от Европейского центра компенсируется непосред­ственным соседством ДФО с крупнейшими экономическими держа­вами мира — США, Японией, Китаем, Южной Кореей. Геоэконо- мическое положение в условиях открытой экономики России явля­ется одним из главных ресурсов экономического развития округа.

В 305 городах округа проживает около 76% населения. Это самая низкая плотность сети городов в России: 1 город на 20,3 тыс. км2. В среднем по России на один город приходится 5,8 тыс. км2 терри­тории. В округе мало крупных городов. Их всего два, практически равные по численности населения — Владивосток и Хабаровск, в каждом проживает около 600 тыс. чел. Хабаровск является глав­ным городом ДФО.

В 1990-е годы экономическое освоение территории ДФО фак­тически прекратилось. Более того, обозначились признаки разру­шения созданного экономического потенциала и депопуляции. Причины этого связаны с разрывом межрегиональных связей в свя­зи с большими транспортными издержками. Многие производства, ориентированные на российский рынок, оказались убыточными и резко свернули деятельность. Глубокий спад затронул оборонные производства, которые потеряли большую часть бюджетного фи­нансирования. Емкость региональных рынков невелика, кроме то­го, они разделены большими расстояниями. В этих условиях резко возросло значение внешнеэкономических факторов деятельности дальневосточного хозяйства. Приграничная торговля стала одним из главных факторов выживания населения. В настоящее время структура экономики регионов ДФО формируется под определяю­щим воздействием внешнеэкономических факторов.

В 2008 г. на долю ДФО пришлось 3,3% промышленной и 3,0% сельскохозяйственной продукции, около 4% экспорта и импорта России. Реальная доля округа во внешней торговле выше, посколь­ку велики теневой экспорт морских биоресурсов и оборот челноч­ной торговли. Высокую долю в создаваемом ВРП имеют междуна­родные транспортные перевозки. Владивосток, Ванино, Восточный и Находка — крупнейшие морские порты России и ее ворота на Тихом океане.

В ДФО добываются почти все российские алмазы (Республика Саха), около половины золота (Магаданская и Амурская области, Xабаровский край, Республика Саха, Чукотский АО), добывается более половины всех морепродуктов.

Субъекты РФ, входящие в округ, так же как и в других округах, сильно различаются по размерам территории, численности населе­ния, объемам экономики и ее структурой. Республика Саха самый большой по площади регион не только ДФО, но и России в целом — 3,1 млн км2. По численности населения на первом месте Приморский край — 2,0 млн чел., самый освоенный регион округа. Чукотский АО характеризуется самым разреженным населением в округе —

0,           07 чел. на км2. Сахалинская область выделяется самым большим ВРП — 22% от производства в округе и показателем ВРП на душу населения — 556 тыс. руб., в 2,8 раза превышающим среднеокруж­ной показатель.

Население округа, так же как в Сибири, концентрируется в по­лосе Транссиба. Более половины населения ДФО проживает в При­морском и Xабаровском краях. В целом же для округа характерно очаговое размещение населения и хозяйственной деятельности.

Наиболее динамичные регионы округа — Амурская, Сахалинская области, Республика Саха и Хабаровский край. В Сахалинской об­ласти, на которую в последние годы приходится более 30% инвести­ций в основной капитал и более половины иностранных инвести­ций, сравнительное быстрое развитие экономики связано с реали­зацией проектов добычи нефти и газа на шельфе Охотского моря. В 2007 г. на Сахалине было добыто около 15 млн т нефти и 7 млрд м3 природного газа. В феврале 2009 г. в области в рамках проекта «Са­халин-2» был пущен первый в России завод по производству сжи­женного газа мощностью 9,6 млн т в год. Начато создание газопро­вода Сахалин—Xабаровск—Владивосток, который резко улучшит энергоснабжение Приморья.

В Республике Саха экономическая динамика связана с развитием производств по огранке алмазов, освоением Талаканского нефтяно­го месторождения, развитием добычи алмазов и каменного угля. Развитию республики будет содействовать завершение строительст­ва железной дороги до Якутска. Республика занимает второе место среди регионов округа по объемам инвестиций.

Хабаровский край — единственный регион в ДФО, в структуре промышленности которого более 1/5 приходится на машиностроение. В отрасли ведущую роль играет оборонная промышленность. Долго­срочные заказы Китая на поставки боевых самолетов и другой тех­ники обеспечивают устойчивое развитие краевого машиностроения.

Наиболее депрессивный регион округа Еврейская автономная область. В области самые низкие доходы населения и самый низ­кий ВРП на душу населения среди всех дальневосточных регионов. Область не имеет значительных экспортных ресурсов, а производи­мая в ней сельскохозяйственная продукция не выдерживает конку­ренции с импортным китайским продовольствием. То же самое ка­сается промышленности строительных материалов, которая занима­ет ведущее место в промышленном производстве.

ДФО сталкивается со всеми проблемами, которые характерны для других федеральных округов. Характерной же для него пробле­мой является транспортная. Большая удаленность от российского рынка, транспортные трудности в сообщении отдельных регионов округа, преобладание в экспорте и вывозе в другие регионы России низко обработанной продукции ставит транспортный фактор на одно из первых мест по силе влияния на экономику дальневосточ­ных регионов. Завершение строительств БАМа и автомагистрали Хабаровск — Чита заметно улучшает транспортное положение юж­ной части округа.

Другая проблема макрорегиона имеет геополитический характер, поскольку связана с соседством с крупнейшими мировыми державами. Экономическая мощь соседей неизбежно сказывается на экономике регионов ДФО. Их гигантские рынки фактически определяют раз­витие структур экономики дальневосточных регионов, в которых воз­растает доля топливно-сырьевых товаров. Деятельность специаль­ных экономических зон в Находке и Магадане ничего не смогла изменить. Сохраняются не урегулированными пограничные споры России с Японией, что препятствует использованию японского тех­нологического потенциала для развития Дальнего Востока. Опре­деленные проблемы для южных приграничных регионов ДФО соз­дают трудовая миграция и связанная с ней нелегальная миграция из Китая. Все это требует проведения целенаправленной полити­ки федерального центра в отношении Дальнего Востока и фор­мирования здесь тихоокеанского полюса экономического развития России. Определенную роль в этом могут сыграть прокладка нефте­провода Восточная Сибирь — Тихий океан и новая федеральная программа развития Дальнего Востока.

Федеральная [региональная политика](http://olddistant.magtu.ru/mod/glossary/showentry.php?eid=52164&displayformat=dictionary)

В формировании политики Федерального центра в отношении ре­гионов выделяются три качественно разных периода: первый с 1992 по 1998 г., второй — с 1999 до 2004 г. и третий — с 2005 г. по начало финансово-экономического кризиса. Эти периоды различаются по характеру взаимодействия центральной и региональной власти, при­меняемым инструментам воздействия государства на региональные процессы, их эффективности и нацеленности. При этом [региональная политика](http://olddistant.magtu.ru/mod/glossary/showentry.php?eid=52164&displayformat=dictionary) является составной частью политики в отношении регионов.

Политика в отношении регионов на первом этапе в 1992—1998 гг. сводилась к децентрализациив рамках формирования новых федера­тивных отношений(так называемая либеральная федерализация), которая рассматривалась как часть процесса экономической и полити­ческой либерализации, а также предоставлению избранным регионам налоговых и бюджетных льгот. Крен на децентрализацию объяснялся доминированием в тот период в исполнительной власти страны ли­берально-демократической идеологии.

На основе Союзного Договора (март 1992 г.) и новой Конституции в России (декабрь 1993 г.) произошла децентрализация государст­венного управления и расширение полномочий органов власти субъектов. Это одно из проявлений российского регионализма, свя­занное с развитием федеративных отношений и передачей на уро­вень субъектов Федерации значительной части государственных функ­ций. В результате субъекты Федерации превратились в своего рода квазигосударства. По определению ведущего российского регионалиста академика А.Г. Гранберга, [регион как квазигосударство](http://olddistant.magtu.ru/mod/glossary/showentry.php?eid=52161&displayformat=dictionary) представляет собой относительно обособленную подсистему государства и на­циональной экономики.

Исходя из западного опыта предполагалось, что создание пол­ноценной федерации разбудит местную инициативу, позволит более эффективно использовать потенциал развития субъектов Федерации и в конечном итоге укрепит страну в период перехода к рынку. Действительно, в условиях федерации на уровне ее субъектов стало формироваться самосознание и интересы, именуемые идентичностью.

Однако в конкретных условиях России того периода, для кото­рых был характерен глубокий экономический спад и слабый Феде­ральный центр, российский федерализм обернулся широкой прак­тикой регионального протекционизма. Это явление выражалось в стрем­лении региональных властей обеспечить привилегированные усло­вия деятельности для местных компаний и банков, защитить их от внешних конкурентов при приватизации государственной собствен­ности, сократить налоговые платежи в федеральный бюджет и од­новременно увеличить федеральные бюджетные трансферты, жестко контролировать региональный рынок товаров широкого потребле­ния и особенно алкогольной продукции.

К региональному протекционизму подталкивали растущая соци­ально-экономическая дифференциация страны, распад сложившихся в советский период межрегиональных торгово-экономических и про­изводственно-технологических связей из-за их убыточности в усло­виях рынка, а также неисполнение Федеральным центром своих бюд­жетных обязательств перед регионами. Фактически государство в тот период не могло обеспечить записанные в Конституции гарантии единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции, сво­боду экономической деятельности (ст. 8 Конституции РФ).

Словом, для России 1990-х годов были весьма реальны угрозы регионального сепаратизма и нарушения экономической и полити­ческой целостности страны. Это стало причиной принятия в 1996 г. руководством страны **«**Основных положений региональной политики в Российской Федерации**».** Однако этот документ не имел правовых последствий для ведомств, так или иначе влияющих на региональ­ные процессы в стране. Но его принятие дало толчок к расшире­нию использования в качестве инструмента региональной политики федеральных целевых программ развития отдельных регионов и рас­ширения практики заключения индивидуальных договоров между Федеральным центром и субъектами РФ о разграничении полномо­чий и предметов ведения.

Неизбежный в результате рыночной трансформации спад про­изводства обусловил в 1992—1998 гг. устойчивое сокращение бюд­жетных доходов. Доходы консолидированного бюджета в процентах к ВВП сократились с 30,6% в 1993 г. до 24,5% в 1998 г. В долларо­вом выражении доходы бюджета за 1992—1998 гг. сократились пример­но вдвое. При беспорядочной раздаче индивидуальных льгот и префе­ренций Федеральный центр терял контроль за сокращавшимися доходами предприятий и населения. Собираемость налогов в 1996 г. опустилась до 65%.

Все федеральные бюджеты вплоть до 1999 г. были дефицитными. Доходные и расходные части не исполнялись в соответствии с при­нятыми законами о бюджете. Федеральный бюджет не выполнял своих обязательств перед регионами, однако требовал от них свое­временного перечисления налогов. При этом из-за правовой асим­метрии субъекты РФ перечисляли в федеральный бюджет разные доли собираемых налогов. В частности, доли налогов, фактически перечисленных в федеральный бюджет от общей суммы собранных налогов, у Татарстана и Башкортостана были существенно меньше, чем у других субъектов Федерации. Тем самым нарушалось положе­ние Конституции РФ о равноправии субъектов РФ между собой во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти.

В условиях дефицита федерального бюджета Центр стремился передать на региональный уровень все большую часть социальных расходов, в том числе в рамках заключаемых с регионами договоров.

Но одновременно задерживались переводы из центрального бюджета выравнивающих трансфертов, выплаты федеральным организациям, предприятиям ВПК, не финансировались принятые федеральные программы. Субъекты РФ были вынуждены брать на себя все боль­шую ответственность за социальное и экономическое положение на своих территориях. Федеральный центр не мог противодействовать требованиям регионов увеличить свою долю в бюджетных ресурсах страны. За 1992—1997 гг. их доля в расходной части консолидиро­ванного бюджета РФ увеличилась с 38,6 до 58,1%.

Передача управленческих функций и бюджетных полномочий на уровень субъектов Федерации выявила серьезное противоречие. Оно было связано с тем, что составляющие Федерацию субъекты сильно различались по демографическому и экономическому потенциалу, размерам территории, структуре экономики, доходам предприятий и населения. А это означало, что они имели разную финансовую базу для осуществления своих полномочий.

Децентрализация бюджетных ресурсов в 1992—1998 гг. соче­талась с общим ростом концентрации финансовых ресурсов страны в столице. Доля Московского региона (Москва и область) в активах банковской системы РФ увеличилась с 65% в начале 1993 г. до 85% в начале 1998 г. Большая часть первых 200 банков, около 3/4, и практически все крупнейшие банки, концентрировалась в столи­це. Вплоть до августовского кризиса 1998 г. крупнейшие банки осуществляли финансовый дренаж провинции и использовали ак­кумулируемый капитал для инвестиций в ГКО, в иностранные цен­ные бумаги и для приобретения предприятий, производящих экс­портную продукцию.

Расширение прав и компетенций субъектов РФ и местного са­моуправления само по себе не было в состоянии устранить терри­ториальные диспропорции. Наоборот, децентрализация их усилила, поскольку от нее выиграли прежде всего сильные территории. Уси­ление властных полномочий субъектов РФ и при этом асимметричность их отношения с Федеральным центром в условиях экономического спада вызвало фрагментацию российского пространства, нарушение его экономического единства, создало угрозу распада России.

Важным элементом экономической политики субъектов РФ в 1990-е годы стала борьба за получение тех или иных сравнительных преимуществ (льготы, полномочия, федеральные трансферты и про­граммы, инвестиции). Победа в этой борьбе означала перераспределе­ние национального продукта, создаваемого в стране, в пользу регио­нов, во главе которых находились влиятельные на федеральном уровне политики, эффективно отстаивавшие интересы своей территории.

Усилившаяся региональная власть подмяла под себя местное самоуправление. Федеральные органы пытались использовать местное самоуправление в качестве противовеса усилившейся власти губер­наторов и президентов. Его полномочия были определены в Федераль­ном законе «Об общих принципах организации местного самоуправ­ления в Российской Федерации» от 1995 г. В 1998 г. были созданы институты лоббирования интересов местного самоуправления (Со­вет по местному самоуправлению, Конгресс муниципальных обра­зований). Но это не дало ощутимых результатов, поскольку в ре­альности финансовая основа самостоятельности органов местного самоуправления оказалась весьма слабой. Региональная власть в на­рушение Конституции РФ и закона о местном самоуправлении стремилась рассматривать органы местного самоуправления как свои филиалы на местах. Такая позиция не предусматривала нали­чия четко очерченной компетенции и ответственности органов мест­ного самоуправления, а следовательно, и самостоятельных финансо­вых и иных ресурсов на их выполнение.

Такие инструменты региональной политики, как бюджетные трансферты и федеральные целевые программы, нацеленные на смягчение стихийно растущих межрегиональных различий, при ог­раниченных финансовых возможностях государства оказались мало эффективными. Рост межрегиональных различий в России и их громадный по мировым меркам масштаб был неизбежен в ходе ры­ночной трансформации и либерализации внешнеэкономических связей. Децентрализация экономики и власти в 1990-е годы в стране с громадной периферией не могла привести к иному результату.

В 1998 г. федеральные власти попытались внести перелом в от­ношениях с регионами. Началась борьба с региональными льготами. Было прекращено заключение договоров о разделении полномочий и предметов ведения между Федеральным центром и субъектами РФ. В парламент был внесен ряд законов, регулирующих разделение функций между федеральными и региональными органами власти.

С приходом во власть в 1999 г. В. Путина в России начался второй этап формирования политики в отношении регионов. Для него харак­терно разделение проблем федерации и региональной политики, несмотря на их тесную взаимосвязь. В конце 90-х годов началась кор­рекция федеративных отношений в сторону ограничения децентра­лизации, восстановления властной вертикали, расширения финан­совых ресурсов федерального бюджета для противодействия усили­вающимся межрегиональным различиям и дезинтеграции россий­ского пространства.

На основе концепции «регулируемой федерализации» было вос­становлено единое правовое поле страны и существенно ограничена практика регионального протекционизма, ужесточен контроль за дея­тельностью региональных властей и ослаблен их политический вес.

Для этой цели после президентских выборов 2000 г. был изменен порядок формирования Совета Федерации, создан механизм феде­рального вмешательства в случае нарушения региональной властью федерального законодательства и институт представителей Президента РФ в семи федеральных округах. Представители Президента РФ в округах призваны обеспечивать соблюдение федеральных законов в субъектах Федерации, координировать действие органов федераль­ной исполнительной власти в округах, обеспечивать эффективное ис­пользование государственной собственности.

Образованные федеральные округа решили задачу укрепления центральной власти и постепенного устранения унаследованной от первой половины 1990-х годов асимметричности Российской Федера­ции. Состав округов из числа субъектов РФ определялся, в первую очередь, интересами укрепления властной вертикали и контроля российского пространства Федеральным центром.

В 2003 г. были внесении изменения и дополнения в Федеральный **закон**«Об общих принципах организации законодательных (предста­вительных) и исполнительных органов государственной власти субъек­тов Российской Федерации»,которые сделали более четким раз­граничение властных полномочий между Федеральным центром и субъектами РФ и их бюджетное обеспечение.

Наиболее существенные полномочия (в частности, использова­ние природных ресурсов) остались за Федеральным центром. В авгу­сте 2004 г. был принят закон № 122, который запустил в 2005 г. новые правила разделения полномочий между Федеральным центром и ре­гионами и их бюджетного финансирования.

В декабре 2004 г. был принят Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов го­сударственной власти субъектов РФ»,который изменил порядок из­брания руководителей субъектов РФ. С февраля 2005 г. это происходит путем утверждения предложенной Президентом РФ кандидатуры ре­гионального руководителя местным органом представительной вла­сти. Эти законы восстановили властную вертикаль и централизацию управления в стране, а также установили новое разделение компе­тенций центральной и региональной властей, по которому значи­тельная часть имевшихся у регионов властных полномочий в сфере экономики была передана в центр.

С восстановлением властной вертикали была тесно связана цен­трализация государственных финансов, на которую в основном опира­лась [региональная политика](http://olddistant.magtu.ru/mod/glossary/showentry.php?eid=52164&displayformat=dictionary) этого периода. В 1999 г. была начата ре­форма межбюджетных отношений. Ее главными направлениями стали:

* разграничение расходных полномочий и ответственности ме­жду органами власти и управления разных уровней;
* разграничение доходных источников между уровнями бюджет­ной системы страны;
* преобразование Фонда поддержки субъектов РФ;
* инвестиционная поддержка развития регионов и др.

В результате ее осуществления доля федерального бюджета в кон­солидированном бюджете России в 1999 г. возросла до 50,6% против 44,9% в 1998 г. В 2000 г. федеральная доля достигла 56,5% и та­кой оставалась вплоть до 2003 г. В последующий период она вы­росла еще на 10%, достигнув 65—66% (2007—2008 гг.). С вычетом доходов федерального бюджета, направляемых в виде трансфертов в субъекты РФ, у федерального бюджета в 2007 г. осталось почти 59% консолидированного бюджета. Наиболее собираемые и значи­мые налоги были замкнуты на федеральный бюджет. В связи с этим более 80% налоговых поступлений в бюджеты регионов составляют отчисления от федеральных налогов.

Централизация государственных финансов сочеталась с созданием ряда бюджетных фондов поддержки слабых субъектов РФ. Основная часть финансовой помощи региональным бюджетам осуществляется через выделенный в расходной части федерального бюджета Фонд финансовой поддержки субъектов РФ по статье «[Дотации](http://olddistant.magtu.ru/mod/glossary/showentry.php?eid=52145&displayformat=dictionary) на выравни­вание уровней бюджетной обеспеченности», по которой оплачива­ются текущие бюджетные расходы субъектов РФ. Через этот фонд расходуется почти 90% федеральных средств на поддержку регионов.

Борьба с растущим диспаритетом регионов в этот период све­лась к политике выравнивания бюджетной обеспеченности (под ней понимается объем бюджетных расходов на одного жителя региона), которая осуществляется путем межбюджетного перераспределения государственных финансов. Привлекательность этого инструмента борьбы с межрегиональными различиями в его простоте и одно­значности при определении сумм, положенных к трансферту в от­стающие субъекты РФ.

Поддержка развития в регионах осуществляется через Фонд ре­гионального развития, из которого финансируются федеральные региональные программы, включая программу «Сокращения разли­чий в социально-экономическом развитии регионов РФ на 2002—2010 гг. и до 2015 г.». Однако это финансирование было невелико и рас­пределялось между программами крайне неравномерно.

В целом в результате реализации первого этапа реформирова­ния межбюджетных отношений за счет централизации финансов увеличились объемы финансовой помощи слабым субъектам. Тем не менее бюджетная обеспеченность десяти самых богатых регио­нов до начала кризиса превышала бюджетную обеспеченность де­сяти самых бедных почти в 20 раз.

Проведенная бюджетно-налоговая реформа лишь в малой сте­пени затронула местные бюджеты. Ситуация существенно не изме­нилась со вступлением в силу в 2009 г. новой редакции закона о местном самоуправлении (2006 г.), в котором увязываются его функции и финансовое обеспечение (бюджетные мандаты).

В 1999—2004 гг. не удалось остановить рост межрегиональных диспропорций. В условиях экономического роста они стали еще больше. Бюджетные трансферты в региональные бюджеты идут в ос­новном на текущее потребление и непосредственно не участвуют в развитии экономики регионов. Перекачка финансовых ресурсов в неблагополучные регионы через межбюджетные трансферты не давала видимой экономической отдачи. Бюджетные трансферты не увлекали за собой частные капиталы.Сами объемы помощи регионам были невелики в сопоставлении с размерами страны и наблюдающи­мися диспропорциями. При громадных различиях между регионами по экспортному и инновационному потенциалу, емкости региональ­ных рынков, инвестиционной привлекательности и предпринима­тельскому климату происходит естественное движение капиталов в места менее рискованного и более доходного помещения.

Важное место в политике правительства РФ в этот период за­нимало снижение налоговой нагрузки, что, безусловно, стимулиро­вало экономический рост. Однако в основном это способствует раз­витию сильных регионов, в которых высока плотность предприни­мательской деятельности. В частности, упразднение дорожного на­лога вызвало сокращение объемов строительства автодорог в стране и косвенно способствовало концентрации экономической жизни в наиболее освоенной в инфраструктурном отношении части рос­сийского пространства. При этом динамично растущая Москва на­ходится на грани транспортного кризиса.

В 1999—2004 гг. выявилась слабость в России институтов регио­нального развития. В этот период фактически единственным реаль­ным институтом региональной политики в России было Министер­ство финансов, формулирующее правила межбюджетных отноше­ний (перераспределения финансовых ресурсов через федеральный бюджет от наиболее сильных регионов к слабым регионам) и их ис­полняющее. До сентября 2004 г. формально за региональное развитие России было ответственно Министерство экономического развития и торговли (МЭРТ). Но его возможности в этом отношении были значительно меньше, чем непрофильного Минфина. По сути, МЭРТ разрабатывал идеологию и инструменты экономического развития страны, от которых выигрывали в основном сильные регионы и уси­ливались региональные диспропорции, а Минфин через межбюд­жетные трансферты частично их смягчал.

Созданное в сентябре 2004 г. Министерство регионального разви­тия Российской Федерации в основном курировало деятельность жи­лищно-коммунального хозяйства, сферу, как известно, запущенную и трудно реформируемую. По главному же профилю деятельности министерство выполняет преимущественно контрольно-информа­ционные функции.

Третий этап характеризуется кардинальным улучшением фи­нансового положения России в связи с ростом мировых цен на угле­водороды. Политическая и финансово-бюджетная централизация была дополнена энергичными действиями по укреплению контроля федерального центра над энергетическим сектором страны, обеспе­чивающим основную часть бюджетных поступлений и более поло­вины доходной части платежного баланса России. В результате это­го Федеральный центр смог существенно увеличить государственные расходы, начать инвестировать в крупные проекты и тем самым ак­тивно влиять на региональное развитие страны.

С 2005 г. российское руководство делает акцент уже не только на повышение управляемости российским пространством, сниже­ние рисков этнического сепаратизма и социальных контрастов, но и на адаптацию региональной структуры экономики к условиям гло­бальной конкуренции. В этом процессе важное место отводится так называемым институтам развития.

Среди них важное место занял Инвестиционный фонд РФ, созданный в конце 2005 г. Из этого фонда финансируются проекты стоимостью более 5 млрд руб. на началах софинансирования с ре­гионами и частными инвесторами. В частности из фонда в 2006 г. были выделены средства на достройку Богучанской ГЭС и развитие региона Нижнего Приангарья в Красноярском крае.

В июле 2005 г. вступил в силу Федеральный закон «Об особых экономических зонах в РФ» (ОЭЗ), предусматривающий учреждение технико-внедренческих и промышленных зон, который в 2006 г. был дополнен пунктом о туристско-рекреационных зонах. В 2005 г. на основе конкурса были учреждены четыре технико-внедренческие зоны в Дубне, Зеленограде, Томске, Санкт-Петербурге и две про­мышленные — в Татарстане и Липецкой области. В начале 2007 г. Правительство РФ одобрило создание семи туристских зон — в Ал­тайском крае, Республике Алтай, Иркутской области, Республике Бурятия, Краснодарском и Ставропольском краях, Калининград­ской области. Из федерального бюджета на основе софинансирова­ния создается необходимая инфраструктура. Согласно нормам за­кона, резиденты ОЭЗ в течение первых пяти лет освобождены от уплаты налога на имущество и земельного налога, имеют 4%-ную льготу по налогу на прибыль. Для резидентов ОЭЗ вводится режим свободной таможенной зоны. Кроме того, для резидентов технико­внедренческих зон предусмотрена пониженная ставка единого со­циального налога — 14%. В марте 2006 г. Правительством РФ была утверждена Программа развития технопарков в сфере информаци­онных технологий. Первые технопарки будут созданы в Москов­ской, Нижегородской, Новосибирской, Тюменской областях, Рес­публике Татарстан и Санкт-Петербурге. Для финансирования ин­новационной сферы создана Российская венчурная компания. В 2007 г. в России учрежден Банк развития, который сыграет роль координатора деятельности всех вновь созданных институтов развития — Инвестиционного фонда, особых экономических зон, венчурной компании. Банк развития будет финансировать инфраструктурные проекты, экспорт, высокотехнологичные производства, а также раз­витие малого и среднего бизнеса.

Важную роль в развитии регионов страны в 2005—2008 гг. сыграли национальные проектыпо развитию медицины, образова­ния, жилищного строительства и аграрно-промышленного комплек­са. Национальные проекты дали импульс модернизации социальной инфраструктуры России. Большая часть мероприятий проектов под­лежит софинансированию из региональных и местных бюджетов.

В этот период началось создание под государственным контро­лем крупных компаний в оборонно-промышленном комплексе, энергомашиностроении, авто- и авиастроении, большинство из ко­торых в 2007 г. вошли в государственную корпорацию «Ростехнологии». Этим решается как минимум две задачи — контроль за крупными фи­нансовыми потоками и возможность конструирования крупных компа­ний, которые, как полагается, могут быть конкурентоспособны на ми­ровом рынке. Посредством этих компаний можно решать геополитиче­ские и внутренние проблемы и, в частности, продолжить процесс ос­воения российского пространства и начать процесс его модернизации.

Новые институты развития с широким участием государства призваны ускорить процессы модернизации экономики и социаль­ной сферы и не могут рассматриваться как инструменты региональ­ной политики. Но их влияние на региональное развитие России будет весьма значительным, поскольку через них осуществляется большая часть осуществляемых в стране инвестиций. Их деятель­ность направлена, прежде всего, на развитие экономически силь­ных регионов, что соответствует основным положениям разрабо­танной в Министерстве регионального развития «Концепции стра­тегии социально-экономического развития регионов России». В ней пред­лагается развивать экономическое пространство страны на основе принципа поляризованного, или сфокусированного, развития.Речь идет о концентрации ресурсов государства в опорных регионах, которые способны стимулировать развитие. При этом слабые регионы про­должают получать помощь из федерального бюджета.

В 2005—2008 гг. применялись индивидуальные меры укрепления финансово-экономического положения избранных регионов. К та­ковым, в частности, относится регистрация крупных компаний, подконтрольных государству в тех или иных городах. Так, смена «Внеш­торгбанка» в октябре 2005 г. в Санкт-Петербурге дала прибавку в бюджет северной столицы около в объеме 1 млрд руб. в 2006 г. В конце

2005 г. в городе были зарегистрированы нефтедобывающие подразделе­ния «Газпрома», «Транснефтепродукта», «Сибур-Холдинга», «Трансаэро». Это связано со стремлением федерального центра усилить экономи­ческие позиции Санкт-Петербурга, как экономического противовеса Москве. Регистрация на Чукотке компаний, подконтрольных «Сиб­нефти», значительно улучшила бюджетное положение автономного округа. Уход этих компаний из округа в 2006 г. серьезно ослабил до­ходную часть его бюджета. К таковым мерам относится также приня­тие в начале 2006 г. нового Федерального закона «Об особой эконо­мической зоне в Калининградской области».В ближайшие годы такие зоны могут появиться в некоторых дальневосточных регионах.

Одной из знаменательных черт регионального развития в 2005— 2008 гг. России является изменение административно-территориаль­ного деления путем укрупнения субъектов Федерации. Укрупнение рассматривается как один из инструментов борьбы с региональным диспаритетом. Иными словами, речь идет о присоединении экономиче­ски слабых, неспособных к саморазвитию регионов к сильным субъектам РФ, которые смогут выступить в качестве двигателя роста.

Но, как показывает опыт образования Пермского края и объе­динения Красноярского края, Таймырского и Эвенкийского авто­номных округов, это весьма затратный для федерального бюджета процесс. Восстановление административно-территориального деле­ния, существовавшего до распада СССР, фактически является ис­правлением ошибок, совершенных в ходе суверенизации на началь­ном этапе формирования новой российской государственности.

Однако объединение регионов в качестве универсального сред­ства оздоровления российского пространства по меньшей мере спор­но, поскольку проблема диспропорций перейдет с федерального уров­ня на уровень региональный.

В современных условиях существенным фактором регионально­го развития, которым, правда, могут воспользоваться немногие ре­гионы, становится перенос некоторых федеральных функций из Москвы в другие города, например переезд Конституционного Суда в Санкт-Петербург.

Необходимо отметить, что в собственно региональной политике России мало что изменилось. До сих пор отсутствует правовая база проведения региональной политики. В ее идеологии преобладают акценты на выравнивание бюджетной обеспеченности, а не на вы­равнивание условий предпринимательской деятельности.

Назначаемые в рамках властной вертикали руководители регио­нов стремятся в основном выполнять директивы из центра, а не генерировать идеи развития региона. В связи с этим Министерст­вом финансов РФ проводится линия на ужесточение требований при предоставлении помощи регионам из федерального бюджета. В связи с этим с 2007 г. введено бюджетирование по результатам, т.е. увязка бюджетных расходов с конкретными результатами соци­ально-экономического развития регионов станет правилом бюджет­ного планирования на региональном и местном уровнях. Данными мерами Федеральный центр пытается активизировать деятельность по развитию регионов снизу.

В современных условиях повышается значение федеральных це­левых программ развития отдельных регионов. Ближайшие годы пройдут под знаком активизации инвестиционной деятельности государства в Сибири, на Дальнем Востоке и юге России, которые преврати­лись за годы рыночной трансформации в громадную депрессивную зону. Проблемы развития этих регионов сегодня приобрели геопо­литический характер. В результате реорганизации Правительства страны осенью 2007 г. были серьезно расширены полномочия Ми­нистерства регионального развития, в том числе в разработке реа­лизации федеральных программ.

Особенность проводимой политики в отношении регионов за­ключается в том, что формально соблюдается равенство регионов в отношениях с Федеральным центром. Но, по существу, эта поли­тика достаточно дифференцирована, исходя из геополитической значимости того или иного региона, этно-политической и социаль­но-политической ситуации в субъектах РФ.

В ближайшие годы характер политики Федерального центра в от­ношении регионов неизбежно будет пересматриваться. Это связано со значительным экономическим спадом в результате финансово­ экономического кризиса, ожидаемой длительной стагнацией эко­номики и, как следствие этого, сокращением бюджетных доходов. Значительно меньшие финансовые возможности государства потре­буют более эффективного использования имеющихся бюджетных средств, а также расширения экономической инициативы регио­нальных властей и бизнеса.

Созданная вертикаль власти сдерживает региональные и мест­ные инициативы развития, ограничивает экономическое соперни­чество регионов, подменяя его конкуренцией за получение финан­совых ресурсов и преференций от федерального центра. Слабая и зависимая судебная система и проблемы с защитой права собст­венности сдерживают инновационную деятельность бизнеса. Кон­центрация власти и финансов в центре предполагает необходимость принятия высококвалифицированных решений, единства оценок и действий исполнительных органов власти, что на практике далеко не всегда имеет место. Централизация власти существенно ограни­чивает возможности партнерства между уровнями власти, между властью и бизнесом. Одним из направлений изменения политики Федерального центра в отношении регионов может быть расшире­ние экономических полномочий региональных и муниципальных властей, сокращение административного давления на бизнес, широк привлечение иностранного капитала.

РОССИЙСКИЕ РЕГИОНЫ

В МЕЖДУНАРОДНЫХ

ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Российские регионы во внешнеэкономических связях. Социально-экономическая характеристика приграничных регионов. Институты приграничного и межрегионального сотрудничества. Типы приграничного сотрудничества

|  |
| --- |
| Л |

иберализация и открытие экономики России сделали ее частью глобальной экономики, в которой по ряду признаков она высту­пает как мировая экономическая периферия. Об этом свидетельствует топливно-сырьевой уклон в структуре экспорта страны. В 2008 г. на долю товаров топливно-энергетической группы пришлось 69,6% рос­сийского экспорта (в 2004 г. — 56,8%), а на машиностроительную продукцию — 4,9%. Россия — чистый импортер высокотехнологич­ных товаров и услуг, плательщик инновационной ренты ведущим центрам глобальной экономики. В то же время у российской эконо­мики наблюдаются отдельные черты глобального центра и полупериферии— существенная роль в мировом производстве вооружений, космических и транспортных услугах, в фундаментальных научных исследованиях, экспорт капитала, динамичное развитие современных средств связи. Учитывая то, что углеводороды являются геополити­ческим товаром, а рост цен на них свидетельствует о возникающем дефиците на мировом рынке, то большой объем российского экс­порта данной товарной группы говорит о росте мирового политиче­ского и финансового веса России.

Глобализация ставит Россию в условия жесткой конкуренции, растущей трансграничной мобильности национальных финансовых и инновационных ресурсов, активного проникновения в экономику страны иностранного капитала, включения ее в глобальные произ­водственно-сбытовые сети. Либерализация международного эконо­мического сотрудничества является предпосылкой конкуренции стран и регионов стран за инвестиции, за место на мировых рын­ках, за инновационное лидерство. Однако далеко не все регионы, не только российские, но и любой другой страны, могут выдержать эту конкуренцию.

Участие в глобальном экономическом пространстве оборачива­ется для России оттоком части ресурсов развития (кадров высокой квалификации, научно-технических разработок, финансовых ресур­сов) в страны мирового центра. Но в то же время оно дает стране шанс для использования своих сравнительных преимуществ с по­мощью иностранных инвестиций, привлечений новых технологий, участия в мировых экономических и информационных сетях.

Глобальные экономические процессы влияют на российское про­странство через существующую международную специализацию регионов, характер и динамику их международных экономических отношений, конкуренцию стран и их регионов в разработке и про­изводстве товаров и услуг, привлечение на свою территорию финан­совых ресурсов и новых технологий, политику компаний и банков, стремящихся улучшить свои конкурентные позиции. В институцио­нальном плане это определяется национальным законодательством России и системой международных отношений, заключаемых с ме­ждународными организациями, группой стран в рамках региональ­ных группировок и отдельными странами.

Для России характерны громадные межрегиональные различия по объемам и структуре участия во внешнеэкономических связях, что является одной из главных причин усиления различий между регионами по социально-экономическим и финансовым показате­лям. Территориальные диспропорции в России сегодня во многом производны от обособленности экспортного и импортозамещающе­го секторов российской экономики. Большая часть финансовых ресурсов страны связана с экспортной деятельностью. Происходя­щие изменения в географии экономики базируются на традиционной международной специализации хозяйства России. При резком преоб­ладании топливно-сырьевых отраслей во внешнеэкономических свя­зях большая часть субъектов РФ пока не обрела своего места в гло­бальной экономике.

На первую десятку субъектов РФ в 2007 г. пришлось более 71,2% экспорта и 75,6% импорта страны (табл. 9.1). Причем терри­ториальная концентрация экспорта и импорта устойчиво растет: еще в 2000 г. на первую десятку субъектов РФ приходилось 65,4% экспорта и 60,1% импорта России.

За 2000—2007 гг. состав первой десятки регионов в экспорте за­метно изменился. Из нее выбыли Московская, Самарская, Иркут­ская области и Республика Башкортостан, но вошли Ленинградская, Сахалинская, Челябинская и Кемеровская области. Изменения структуры первой десятки во внешней торговле не связаны с ка­кими-либо сдвигами в товарной структуре экспорта ведущих регио­нов. Эта структура у всех территорий-лидеров остается традицион­ной — нефть и нефтепродукты, металлы, химические полуфабрикаты, каменный уголь. Такая же структура экспорта отмечается и у вы­бывших из первой десятки регионов, как, впрочем, и у всех осталь­ных регионов — крупнейших экспортеров России. В 2007 г. в стра­не насчитывалось 17 субъектов РФ с объемом экспорта более 3 млрд долл. Эти же регионы лидируют и по показателю экспорта на душу населения. Самые высокие значения экспорта отмечались у Саха­линской области — 13,5 тыс. долл., Тюменской области (с округа­ми) — 12,7 тыс. и у Москвы — 12,2 тыс. долл. (при среднероссий­ском значении около 2,5 тыс. долл.).

Присутствие в этом списке Москвы и Санкт-Петербурга, на ко­торые в сумме приходится более 2/5 российского экспорта, но ко­торые не производят в больших объемах указанные товарные груп­пы, связано с концентрацией в них посреднических компаний, ко­торые непосредственно осуществляют экспортные операции и тамо­женное оформление данных товаров. В столицах сосредоточены представительства компаний-импортеров. Здесь имеются квалифи­цированные специалисты, банки соответствующего уровня и другая необходимая инфраструктура.

Принципиальной особенностью большинства регионов — главных производителей экспортных товаров является их внутриматериковое размещение . Более 60% экспортного потенциала России размещается на расстоянии 3—4 тыс. км от европейских и дальне­восточных пограничных переходов. Такого рода «перевернутая мо­дель» размещения экспортного производства из-за больших транс­портных затрат объективно понижает его доходность и, учитывая ценовые колебания на мировых рынках, является нестабильной в плане наполнения бюджета (например, при падении мировых цен на металл сокращается прибыль металлургических компаний, по­скольку на экспорт идет более половины выплавляемого металла, а значит, и отчислений налогов на прибыль в бюджеты всех уров­ней). Необходимая доходность экспорта угля, черных и цветных металлов, лесопродукции опирается не только на определенный уровень мировых цен, но и железнодорожных тарифов.

При резком преобладании топливно-сырьевых отраслей в экс­порте значительная часть субъектов РФ пока не обрела своего места в глобальной экономике. В 2007 г. у шести субъектов РФ объем экс­порта был меньше 200 млн долл., а у 13 — не превышал 100 млн долл. У всех этих регионов (республики Кавказа, Поволжья, Сибири, ряд областей ЦФО и регионов ДФО) объем экспорта на душу населе­ния не превышал 250 долл. или был в 10 раз меньше среднероссий­ского уровня.

Изменения в составе регионов — крупнейших импортеров за

2000—                 2007 гг. были более существенными, чем регионов экспортеров. Из десяти крупнейших участников внешнеэкономической деятельности выбыли внутриматериковые Тюменская, Самарская, Оренбургская области и Красноярский край, которые получают сы­рье и материалы из соседнего Казахстана. Но в десятку вошли при­морские регионы — Ленинградская и Ростовская области, Примор­ский край, а также пограничная с Украиной Белгородская область.

В 2007 г. объем импорта 22 регионов России превышал 1 млрд долл., в том числе у 14 приграничных регионов. Новым явлением в географии импорта стало развертывание сборочных производств в ряде приморских регионов — Ленинградской, Калининградской, Ростовской области и Санкт-Петербурге. Деятельность многих предприятий, созданных с участием иностранных компаний в Мос­ковском регионе (Москве и области), а также во Владимирской, Калужской, Липецкой и Нижегородской областях, также повлекла за собой быстрое наращивание импорта сырья, материалов и ком­понентов. Повышение доли приграничных и приморских регионов в импорте свидетельствует о начале формирования новой террито­риальной структуры российской экономики, более полно отвечаю­щей требованиям глобализации и регионального экономического сотрудничества.

Еще более неравномерно по регионам страны размещаются пря­мые иностранные инвестиции (ПИИ). Они осуществляются в боль­шинстве субъектов Федерации, однако основной их объем направ­ляется в 10—15 регионов. В 2007 г. в десятку регионов-лидеров вхо­дили Москва, Сахалинская, Московская, Ленинградская области, Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Томская, Челябинская, Ростовская области и Краснодарский край, на которые пришлось около 88% ПИИ, размещенных в России. На следующую десятку регионов пришлось около 5% ПИИ, а на остальные 63 субъекта РФ — около 7%. В ряде субъектов РФ иностранные инвестиции либо во­обще не осуществляются, либо они невелики, и их величина год от года сильно колеблется. Концентрированный приток ПИИ в огра­ниченное число регионов — устойчивое явление для России. Он подтверждает серьезные различия между регионами по уровням коммерческого риска, с одной стороны, и ожидаемой прибыли — с другой. Иностранный капитал стремится прежде всего в эконо­мически активные части российского пространства со сравнительно высокой восприимчивостью к инновациям, емким региональным рынком, квалифицированной рабочей силой и располагающие бла­гоприятными условиями в плане инфраструктуры. Таких регионов в стране немного. Другой вектор движения прямых иностранных инвестиций — регионы, богатые природными ресурсами. Сегодня это прежде всего Сахалинская область, а также Амурская область и Ненецкий АО.

Регионы, широко включенные во внешнеэкономические связи, — регионы-экстраверты(их около 20), имеют более благоприятные условия для социально-экономического развития. Финансовое по­ложение предприятий-экспортеров в условиях благоприятной конъ­юнктуры более устойчивое, чем у предприятий, ориентированных на внутренний рынок. Регионы, широко включенные во внешне­экономические связи, имеют преимущества, поскольку в них кон­центрируются инвестиции, активнее привлекаются и внедряются новые технологии. В целом у регионов-экстравертов шире об­разующая бюджет база, в среднем более развита инфраструктура и выше квалификация менеджмента. В них активнее протекают процессы модернизации региональной экономики.

Большая часть российских регионов слабо включена во внешне­экономические связи и в них преобладают производства, ориенти­рованные на внутренний рынок. Тем не менее, и в интровертных регионах отчетливо ощущается влияние внешнеэкономических фак­торов — через конкуренцию импортных товаров, более высокую стоимость кредитов, поскольку финансовые ресурсы направляются в первую очередь в высокодоходные экспортно-сырьевые производ­ства, колебание курса рубля. По мере упрочения экономического положения страны и роста внутреннего спроса условия развития регионов-экстравертов и интровертов стали выравниваться.

Мировой экономический спад сильнее ударил по регионам- экстравертам. Однако кредитные проблемы, сокращение доходов предприятий и бюджетов заставили население сократить внутреннее потребление и тем самым ограничить спрос на продукцию интро­вертных регионов. Влияние внешнеэкономических факторов охва­тило все регионы страны, хотя и в разной степени.

Главной территориально-структурной особенностью участия Рос­сии в процессах глобализации является ключевая позиция Москвы. Благодаря концентрации институтов, обеспечивающих междуна­родные связи, столица является главным окном России во внешний мир. Высокая доля в импорте связана с геоэкономическим положе­нием столицы в центре европейской части России, исключительной ролью столичного региона в экономике и на рынке страны, разви­той логистикой и банковской системой.

В столице действует более половины всех предприятий с ино­странными инвестициями, зарегистрированных в России. Москва устойчиво поглощает около половины иностранных инвестиций, поступающих в страну (в 2007 г. — 56% ПИИ). Через московские банки осуществляется 4/5 всех операций в стране с иностранной валютой. В Москве располагается преобладающая часть банков с иностранным долевым участием. Благодаря близости к Москве быстро растут внешнеэкономические связи Московской, Влади­мирской и Калужской областей, в которых уже создан крупный кластер компаний с иностранными инвестициями.

Другой полюс включения России в процессы глобализации — Санкт-Петербург с Ленинградской и Новгородской областями. Но пока он значительно уступает Московскому региону.

Резкое преобладание столичного региона во внешнеэкономиче­ских связях страны отражает центрально-периферийную организа­цию российского пространства, как в политическом, так и эконо­мическом плане. Причем с ростом вовлечения России в глобальную экономику эта организация становится все более поляризованной в плане внешних и внутренних условий развития центра и периферии.

Помимо громадной дифференциации по объемам внешнеэко­номической деятельности, субъекты РФ сильно различаются по географической структуре своих внешнеэкономических связей.

Отчетливо проявляется зависимость географической структуры внешней торговли регионов от их географического положения. До­ля соседних стран заметно выше во внешнеторговом обороте у тех регионов, которые непосредственно с ними граничат, например, высока доля Украины у Белгородской области и Китая у Читин­ской. У регионов, расположенных в глубине российской террито­рии, позиционный фактор проявляется не так явно. Но статистика свидетельствует о вполне очевидной регионализации российского пространства — тяготение либо к европейскому рынку, либо к рын­ку Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР).

В регионализации пространства страны по преимущественной ориентации внешнеэкономических связей на соседние страны или группы стран нет ничего необычного. Западные штаты США имеют иную географию внешних связей, чем восточные. То же самое харак­терно для запада и востока Китая, Индии, севера и юга Франции, Италии, Мексики и т.д. В условиях либерализации международных экономических отношений такая регионализация проявляется все рельефнее по мере формирования нового глобального пространства. Экономическая эффективность интеграции частей национального пространства и смежных стран оказывается выше, чем интеграции собственно национального пространства. В этом, вероятно, состоит экономический смысл глобализации экономики.

В России формирование единого рынка затрудняется большими расстояниями, слабым развитием инфраструктуры и разными уров­нями развития регионов. В этой ситуации экономическое единство ее пространства обеспечивают глубинное размещение крупнейших экспортных производств, концентрация финансовых и инноваци­онных ресурсов в столице, централизация власти и финансовых ресурсов.

Положение России между ЕС, Северной Америкой и Северо­Восточной Азией и широкое соседство с этими крупнейшими эко­номиками мира позволяет России развивать экономическое сотруд­ничество на разных направлениях (многовекторное сотрудничество) и выступать в качестве евразийского моста глобальной экономики. Вместе с тем концентрация экономики России в ее наиболее осво­енной европейской части определяет ее большую экономическую связанность с европейскими странами. Так, в географической струк­туре внешней торговли России особое место занимает ЕС. На его долю в 2008 г. пришелся 53,1% российского товарооборота, в то время как на страны СНГ — 14,4%, а на страны АТЭС — 19,2%. В первой десятке стран по величине российского экспорта в 2008 г. находилось шесть стран ЕС — Нидерланды, Германия, Италия, Финляндия и Великобритания, Польша, две страны СНГ — Украи­на и Белоруссия, Турция и внеевропейский Китай. В импорте стра­ны среди первых 10 стран-партнеров было четыре страны ЕС — Германия, Италия, Франция и Великобритания, две страны СНГ — Украина и Белоруссия, четыре страны АТЭС — Китай, Япония,

Южная Корея и США. Причем состав крупнейших торговых парт­неров остается в целом стабильным. Основные различия связаны с изменением позиции стран внутри десятки. Большую роль во внешней торговле России играют соседние страны. На 13 сухопут­ных соседей и два морских — Турцию и Японию устойчиво прихо­дится 35—40% ее внешнеторгового оборота.

Страны ЕС являются крупнейшими инвесторами в России. В пер­вой десятке стран по объемам инвестиций в 2008 г. восемь стран бы­ли членами ЕС, на них пришлось почти 4/5 всех иностранных ин­вестиций страны. Одновременно страны ЕС являются наиболее привлекательными для российских юридических и физических лиц местами помещения капиталов и приобретения бизнеса.

Страны СНГ существенно уступают ЕС и по объемам торговли товарами и услугами, и по объемам операций с капиталом. В струк­турно-экономическом и институциональном отношении, а также с точки зрения рисков европейский рынок более интересен для российских компаний, чем рынок постсоветских стран. Развитию тор­гово-экономического сотрудничества России со странами СНГ пре­пятствует однотипная сырьевая структура экономики стран Содру­жества, большие расстояния и неразвитость инфраструктуры, растущий отрыв России от большинства стран СНГ по доходам населения (подробнее см. гл. 7).

В последние годы устойчиво растут торгово-экономические свя­зи России со странами АТЭС, прежде всего с Китаем. Развитие этого сотрудничества сдерживается экономической слабостью регионов За­байкалья и Дальнего Востока. Китайские, японские и южнокорейские компании все активнее разворачивают свою деятельность в Европей­ской России, прежде всего в Московском и Ленинградском регионах.

Для формирования большого экономического пространства важное значение имеют внешние устремления российских компаний. Они в основном определяются корпоративными интересами, а не интеграционными проектами России. Приобретение крупными российскими компаниями, в том числе государственными, активов в зарубежных странах связано со стремлением понизить корпора­тивные риски, гарантировать присутствие на внешних рынках, по­высить доходность деятельности и капитализацию компании. Про­странство деятельности таких компаний, как Газпром, Интер РАО ЕЭС, «Русский алюминий», «Норильский никель», ЛУКойл, «Се­версталь» и ряда других стало международным. Для большинства крупных российских компаний европейский вектор является основ­ным в пространственной диверсификации своей деятельности.

По направленности внешнеэкономического тяготения простран­ство России в целом можно разделить на три зоны **—**западную, вос­точную и промежуточную. Западная зона тяготеет в основном к Ев­ропе, включая европейские страны СНГ. Ее восточный рубеж сов­падает с восточными границами Уральского федерального округа. В этой зоне в сумме производится около 85% ВРП и проживает почти 82% населения России.

Восточная зона тяготеет преимущественно к рынкам стран Ази­атско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС). Ее западный рубеж проходит по западной границе Иркутской области. К этой же зоне относятся Республики Тыва и Алтай, которые, од­нако, практически не включены во внешнеэкономические связи. Это наименее освоенная и заселенная, но одновременно наиболее протяженная часть страны. На нее в 2007 г. пришлись около 7% общего ВРП и 8,2% населения России.

Остальные регионы Сибири составляют своего рода промежу­точную, или переходную, зону. На нее пришлось 8,3% общего ВРП и 10,2% населения страны. Во внешнеторговых связях этих регио­нов, а также примыкающих регионах Урала весомую роль играют связи со странами СНГ.

По мере изменения соотношения отдельных векторов внешне­экономических связей происходят изменения в регионализации пространства России по экономическому тяготению к евроатланти­ческой, тихоокеанской или евразийской зонам (СНГ). В ближай­шие годы следует ожидать расширения ареала российского про­странства, во внешнеэкономических связях которого будет возрас­тать доля стран тихоокеанской зоны.

Большую часть пространства России занимают приграничные субъ­екты Федерации, т.е. те, часть административной границы которых совпадает с государственной границей. Из 83 субъектов Российской Федерации (на начало 2009 г.) таковыми являются 48. Из них 19 при­граничных регионов (ПР) имеют старые, унаследованные от совет­ского периода, межгосударственные границы, 23 — новые, возник­шие вследствие распада СССР. У шести регионов межгосударствен­ные границы представляют собой сочетание старых и новых гра­ниц. Одиннадцать приграничных регионов имеют только морские границы, 27 — только сухопутные и 10 — сочетание морских и сухопутных.

Из общей протяженности государственных границ России 60,4 тыс. км 23 тыс. км составляют сухопутные границы, к которым выходят 37 субъектов РФ. Из них шесть непосредственно граничат с ЕС, 26 — со странами СНГ и восемь — с Китаем и Монголией (табл. 9.2). Некоторые из них имеют двойное (или даже тройное соседство) — Калининградская, Мурманская, Ленинградская, Псковская, Брянской. Большей частью Россия граничит с менее состоятельными стра­нами, чем она сама. Из общей протяженности сухопутных рубежей приходится на границы: с многократно более богатыми Финлянди­ей и Норвегией — 6,6% (граничат четыре субъекта РФ), со странами Балтии и Польшей, незначительно опережающих Россию по ВВП на душу населения — 4,8% (три субъекта), с Украиной и Белорусси­ей — странами СНГ, находящимися с Россией на близком уровне развития, — 15,7% (восемь субъектов), с Казахстаном, также близким к России по величине ВВП на душу населения, — 34,4% (12 субъек­тов), с сильно уступающим России Грузией и Азербайджаном — 5,6% (семь субъектов), с уступающими России по ВВП на душу на­селения Китаем, Монголией, КНДР — 34,9% (восемь субъектов). При этом большинство приграничных территорий соседних с Рос­сией стран являются менее развитыми их частями. Государственные границы в подавляющей части их протяженности проходят по пе­риферийным районам России и соседних с ней стран.

Большая часть приграничных регионов России лежат на цивилиза­ционных рубежах. Россия граничит с буддистской, исламской и за­падноевропейской культурными системами. Причем старые грани­цы одновременно служат культурными рубежами России. Грани­цы России с Китаем и КНДР на Дальнем Востоке и Финляндией и Норвегией на северо-западе одновременно являются культурными и политическими рубежами. На других участках пограничного пе­риметра такого совпадения нет. Так, граница с Монголией не явля­ется пороговым культурным рубежом, поскольку республики Буря­тия и Тыва близки к монголо-ламаистской культурной системе. Еще ярче это выражено у новых границ с Белоруссией и Украиной, которые проходят по территориям однородным в культурном отно­шении. На Кавказе государственные границы соприкасаются со странами, относящимися к разным культурным системам. На зна­чительной ее части культурный рубеж (исламский) смещен в глубь России. Граница с Казахстаном формально является границей с ис­ламским миром. В силу высокой доли русского населения в при­граничных с Россией районах Казахстана можно говорить о смеще­нии культурного рубежа относительно государственной границы в глубь этой страны.

На приграничные регионы России, имеющие сухопутные гра­ницы, с учетом Тюменского юга без автономных округов прихо­дится четверть всей площади страны, но более 2/5 ее населения. В 2005 г. приграничье дало почти треть ВРП, около 30% внешне­торгового оборота, на него пришлось 26% прямых иностранных инвестиций. Эти доли существенно увеличиваются при учете Тю­менской области с автономными округами.

Приграничный пояс России составляют регионы, разные по ве­личине и размерам экономики. Из 38 рассматриваемых регионов имели 1% и более площади России 10 субъектов РФ, 1% и более населения — 17, произведенного ВРП — 12, экспорта и импорта по 7 регионов и 1% и более прямых иностранных инвестиций —

5  регионов.

ПР сильно различаются по уровню экономической освоенно­сти, развития, величине человеческого капитала, положению отно­сительно внешних рынков и экспортному потенциалу, структурным особенностям хозяйства.

Наиболее высокую плотность населения — более 50 чел. на км2 среди рассматриваемых приграничных субъектов РФ имеют Ленин­градская область вместе с Санкт-Петербургом, Краснодарский край, Калининградская, Самарская и Белгородская области, рес­публики Дагестан, Северная Осетия, Кабардино-Балкария, Ингу­шетия и Чеченская. У 10 ПР плотность населения ниже среднерос­сийской. Это дальневосточные, сибирские регионы и регионы Ев­ропейского Севера. Еще у 7 регионов плотность населения не пре­вышала 20 чел. на км2.

По численности населения, которая важна с точки зрения ем­кости региональных рынков, ПР также очень сильно различаются. Наиболее заселенный регион — Краснодарский край, а наименее заселенный — Республика Алтай. В регионах, расположенных вдоль российско-казахстанской границы, проживает около 17% населения России, а в регионах, расположенных вдоль имеющей такую же протяженность российско-монгольской и российско-китайской, чуть более 5%.

У большей части приграничных регионов (34 из 38) ВРП на ду­шу населения ниже среднего по стране уровня (198,8 тыс. руб. в 2007 г.). Выше среднего уровня ВРП в 2007 г. был в Мурманской области, Санкт-Петербурге, Ленинградской и Тюменской области. Причем у главного производителя углеводородов в России — Тю­менской области (с автономными округами) это превышение соста­вило 4 раза. В то же время у 12 ПР объем ВРП на душу населения был в 2 и более раз меньше, чем среднероссийское значение этого показателя.

В среднем наиболее высокие значения ВРП на одного жителя наблюдаются у регионов, соседних со странами ЕС, за исключением Псковской области. Достаточно ровные значения этого показателя у регионов, пограничных с Белоруссией и Украиной, но все они в 1,5—2 раза ниже среднероссийского уровня. По ВРП на душу на­селения данные российские регионы находятся на близком уровне с этими странами и их пограничными с Россией областями.

Самый низкий уровень экономического развития у регионов, граничащих с Грузией и Азербайджаном. В этой группе выделяется

Краснодарский край, опережающий экономически самый слабый ПР — Ингушетию в 4,3 раза. Они граничат с заметно более бедны­ми соседями и их весьма неблагополучными территориями.

Наибольшие различия наблюдаются в группе регионов, погра­ничных с Казахстаном. Тюменская область имеет ВРП на одного жителя в 10 раз больший, чем соседняя Курганская область. Она почти в 5 раз превосходит второй по этом показателю среди ПР Санкт-Петербург. Тюменская область, как известно, относится к числу сложносоставных субъектов РФ. В ее состав входят главные нефтегазодобывающие субъекты РФ — Ханты-Мансийский и Яма­ло-Ненецкий автономные округа, которые непосредственно не гра­ничат с зарубежными странами. ВРП на одного жителя в южной части Тюменской области (без автономных округов) превышает показатели соседних приграничных областей, но не столь сильно, как Тюменская область. В группе дальневосточных ПР также на­блюдаются значительные контрасты. Регионы, граничащие с Мон­голией, имеют заметно более низкий ВРП, чем регионы, погра­ничные с Китаем.

ПР занимают особое место в международных экономических отношениях страны, поскольку на них замыкается значительная доля торговли с соседними странами. На долю 12 ПР пришлось более 50% двустороннего обмена товарами и услугами между Рос­сией и Казахстаном. Шесть приграничных с Украиной субъектов РФ обеспечивают около 20% товарооборота России и Украины, а на Псковскую, Смоленскую и Брянскую области РФ приходится около 6% российско-белорусской торговли. Другой особенностью пригра­ничного периметра являются большие различия между ПР России по развитию внешнеторговых связей. Среди них резко выделяется Тюменская область. Еще пять регионов имеют показатель объема внешнеторгового оборота на одного жителя выше среднероссийско­го уровня. Причем три из них граничат со странами ЕС — Калинин­градская и Ленинградская области, Санкт-Петербург. У девяти ре­гионов величина этого показателя выше 1000 долл. на чел., но ниже среднего по стране. В то же время у 13 ПР величина этого показа­теля не превышает 500 долл. на чел., а у пяти регионов — 100 долл. Наиболее развитые внешнеторговые связи имеют пограничные с ЕС регионы, а наименее развитые — пограничные с Грузией и Азер­байджаном северокавказские республики.

Порубежье характеризуется довольно низкой привлекательно­стью для иностранных инвесторов. Наиболее привлекательны для иностранных инвесторов регионы либо богатые природными ресур­сами, либо имеющие крупный экспортный потенциал и емкий ре­гиональный рынок. Большинство же ПР России сильно удалены от потенциальных инвесторов, для них характерны малоемкие регио­нальные рынки и неблагоприятный инвестиционный климат из-за слабо развитой инфраструктуры. Крайне невелики иностранные инвестиции на российско-украинском зарубежье и практически отсутствуют в северокавказских и сибирских республиках. В целом же объемы иностранных инвестиций в ПР пока явно недостаточны для заметных структурных изменений в экономике. Исключение составляет Петербургский регион.

Не менее значительны различия между ПР по индексу иннова­ционности. Среди ПР величину индекса выше среднероссийского уровня имели три региона — Санкт-Петербург, Новосибирская и Самарская области. Во всех рассматриваемых приграничных сек­торах наблюдается концентрация инновационного потенциала в од­ном — трех регионах. На порубежье России и ЕС это Санкт- Петербург и Ленинградская, а также Мурманская области, России — Белоруссии и Украины — Воронежская и Ростовская области, Рос­сии — Грузии и Азербайджана — Краснодарский край, России и Казахстана — Самарская, Челябинская и Новосибирская области, России — Монголии и Китая — Приморский и Хабаровский края. Необходимо отметить отсутствие инновационных центров уровня Новосибирска или Самары на Дальнем Востоке и на российско- украинском порубежье.

Инновационный потенциал тесно связан с человеческим капи­талом — квалификацией, креативностью, способностью к обучению и восприятию инноваций. Во многих ПР произошло заметное со­кращение инновационного потенциала в связи с отсутствием усло­вий для его реализации — спроса на нововведения, финансирова­ния, творческой среды — всего того, что обеспечивает самореали­зацию человеческого капитала в регионе.

ПР довольно сильно различаются и по социальным показате­лям. Различия между ПР по среднедушевым денежным доходам населения в месяц в 2008 г. превышали 4 раза, а по уровню безра­ботицы — почти в 30 раз. Среднероссийский показатель по доходам был превышен только пятью регионами. Уровень безработицы ни­же среднего по России в 2007 г. наблюдался у 10 регионов из 38.

Таким образом, на пространстве России приграничный пе­риметр выглядит очень неоднородно. Полюс относительного бла­гополучия составляют Петербургский регион (Санкт-Петербург и об­ласть), развитие которого опирается на крупный, мирового значения культурный и инновационный потенциал, разнообразную экономику и функции контактной транспортной зоны национальной и миро­вой экономикой, **и**Тюменская область**—**крупнейший не только в стране, но и в мире производитель и экспортер углеводородов. И Санкт-Петербург с областью, и Тюменская область относятся к числу главных центров российской экономики. Но при этом Тю­менская область — регион сравнительного нового экономического освоения с низкой плотностью населения, Петербургский регион — старопромышленная, хорошо освоенная территория.

Противоположный полюс образуют густозаселенные республики Северного Кавказа, лишенные необходимых финансовых ресурсов развития, с низким инновационным и экспортным потенциалом, удаленные от главных международных коммуникаций России, и рес­публики Алтай и Тыва со схожими чертами экономики, но при том слабозаселенные. Эти регионы принадлежат к экономической пери­ферии России. Приграничное положение этих регионов совпадает с периферийным положением в экономическом пространстве страны.

Остальные ПР занимают положение между этими полюсами. Большинство из них по совокупности показателей составляет полу- периферию страны, хотя строгих критериев отнесения к этому классу регионов пока не выработано.

Природа социально-экономических различий между регионами российского порубежья неодинакова. В общем виде она определяется такими факторами, как: 1) геоэкономическое положение региона; 2) креативный потенциал регионального социума и региональных менеджеров; 3) накопленный экономический и культурный потен­циал; 4) экспортный потенциал и финансовая база развития; 5) ме­ждународные связи России, осуществляемые через данный регион.

Президент РФ в Послании Федеральному Собранию от 2005 г. поставил задачу превратить приграничные территории в опорные ба­зы сотрудничества России с сопредельными странами. Но в своем большинстве ПР относятся к наименее развитой и наименее осво­енной части российского экономического пространства. В связи с этим реализация президентской установки по всему пригранич­ному периметру потребует больших инвестиций и продолжительно­го времени.

ПР выступают плацдармами экономического сотрудничества России с соседними странами. Но одновременно они выполняют такую же функцию для соседних государств в части реализации их экономических интересов в России. В итоге структура хозяйства ПР формируется под влиянием встречных интересов, соотношение ко­торых зависит от экономического и инновационного потенциала России и ее соседей, а также непосредственно их приграничных территорий. Важным индикатором такого влияния являются объе­мы взаимных инвестиций соседей в экономику ПР.

Среди факторов, влияющих на ПС, наиболее изменчива та их часть, которая связана с режимом границ. Соотношение контактно­сти и барьерности границ зависит от правовых и нормативных ак­тов, регулирующих экономическое взаимодействие российских ре­гионов и их зарубежных соседей. Эти акты и исполняющие их ор­ганы составляют институты, определяющие правовые рамки. В этом правовом поле ведется деятельность региональных и неправительст­венных организаций, осуществляющих и обеспечивающих трансгра­ничные связи. К числу институтов, существенных для ПС, относят­ся разного рода национальные меры, стимулирующие развитие ПР. К институтам, исходя из современных трактовок этого понятия, следует также отнести местные традиции, связи и ментальность на­селения ПР. Местные сообщества играют важную роль в ПС.

Международная деятельность региональных властей и местных сообществ в России регулируется системой нормативно-правовых актов, которую составляют три юридических блока. Первый блок образуют федеральные правовые акты. Наиболее важные среди них законы «О международных договорах Российской Федерации».

1995   г., «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» от 1999 г., «О правовом положении иностранных граждан в РФ» от 2002 г., «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» от 2003 г., «О государственной границе РФ», «Концепция пригранич­ного сотрудничества в РФ» от 2001 г. и др.

В этом блоке важное место занимают правовые акты, опреде­ляющие полномочия региональных и местных властей по осущест­влению международных связей. В России эти полномочия устанав­ливаются Конституцией РФ и федеральными законами «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов российской власти» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 2003 г.

Необходимо отметить, что приграничное и межрегиональное сотрудничество не регулируется каким-то специальным федераль­ным законом. Действующее же законодательство не предусматривает каких-либо преференций для ПС. Определенное исключение со­ставляет Федеральный закон «Об особой экономической зоне в Ка­лининградской области» от 2006 г.

В связи с этим для ПС особое значение имеют паспортно­визовые, валютные, таможенные и миграционные законы, нормы и правила, регулирующее трансграничное движение людей, денеж­ных средств и товаров, а также федеральные целевые программы, касающиеся развития приграничных регионов. В настоящее время реализуются ФЦП по Югу России, Дальнему Востоку и Забайка­лью, Курильским островам, Калининградской области, по «Сокра­щению различий в социально-экономическом развитии регионов РФ на 2002—2010 гг. и до 2015 г.». Для ПР важную роль играют также федеральные целевые программы в области транспорта, свя­зи, развития пограничной и таможенной инфраструктуры. В част­ности, в рамках ФЦП «Госграница» в федеральном бюджете 2008 г. выделено 10,5 млрд руб. Важную составную часть этого блока за­нимает адаптация законодательства РФ в соответствии с предпола­гаемым членством в ВТО.

Второй правовой блок образуют межгосударственные документы и соглашения, определяющие цели, механизмы и конкретные сферы сотрудничества России с международными организациями и от­дельными странами. Одним из главных элементов этого блока яв­ляются двусторонние соглашения, регулирующие прохождение гра­ницы между Россией и ее соседями. На 2008 г. решены все погра­ничные вопросы и подписаны соответствующие соглашения по су­хопутной границе с большинством соседей. Остаются не до конца оформленными границы с Латвией и Эстонией, а также на Кавказе. Более сложная ситуация на морских рубежах. Существуют пробле­мы в прохождении границы между исключительными экономиче­скими морскими зонами России и Норвегии. Временный компро­мисс был найден путем заключения соглашения о так называемой «серой зоне» — акватории, в которую входит часть исключительных экономических зон двух стран и ареал, являющийся предметом не­урегулированного пограничного спора. Нерешены проблемы мор­ских границ России и Украины, проблемы разделения морского дна и поверхности Каспийского моря, остаются вопросы по морским границам России на Балтике.

Важным элементом второго правового блока стало присоедине­ние России летом 2003 г. к Европейской рамочной конвенции о ПС территориальных сообществ и властей от 1980 г. (Мадридская кон­венция). Согласно Конвенции, ПС осуществляется в рамках полно­мочий территориальных сообществ и властей, определяемым внут­ренним правом каждой из сторон. ПС в Конвенции понимается как сотрудничество властей, так и населения смежных территорий со­седних стран. В определении ПС, записанном в Концепции при­граничного сотрудничества в РФ, акцент делается на согласованные действия властей сопредельных государств и приграничных терри­торий и конкретизацию целей сотрудничества. То есть в россий­ском документе ПС понимается прежде всего как сотрудничество властей. Это, безусловно, сужает социальную базу ПС, позволяет пренебрегать интересами бизнеса и населения приграничных терри­торий при принятии тех или иных федеральных правовых актов и организации деятельности таможенной, миграционной и погра­ничной служб.

Осенью 2006 г. Россия подписала Дополнительный протокол и Протокол № 2 к Мадридской конвенции. Дополнительный про­токол регулирует правовой статус органов по ПС (еврорегионов) и их правосубъектность. Протокол № 2 распространяет действие положений Мадридской конвенции и Дополнительного протокола на регионы, непосредственно не граничащие между собой. Оба до­кумента для вхождения в силу должны быть ратифицированы.

В этом блоке важное место занимают также двусторонние со­глашения России и стран СНГ о свободной торговле, соглашения о создании Союзного государства Белоруссии и России, о Евразий­ском экономическом сообществе. В качестве межгосударственной правовой базы сотрудничества регионов стран СНГ следует рас­сматривать принятые в 2004 г. Концепцию межрегионального и при­граничного сотрудничества государств — участников СНГ и в 2008 г. Конвенцию о приграничном сотрудничестве. Кроме того, имеются несколько двусторонних межгосударственных соглашений стран СНГ в сфере межрегионального и приграничного сотрудничества. Сре­ди них следует выделить Соглашение Правительств РФ и Украины о сотрудничестве приграничных областей и Программы межре­гионального и приграничного сотрудничества РФ и Украины на

2001—               2007 гг. и 2008—2010 гг., Соглашения между Правительствами РФ и Казахстана о приграничном сотрудничестве регионов России и Казахстана на 1999—2007 гг. и 2008—2011 гг., соглашения между правительствами РФ и Украины о порядке пересечения российско- украинской границы жителями приграничных районов и аналогич­ное соглашение между Россией и Казахстаном от 2006 г. Данные документы для вступления в силу должны быть ратифицированы.

После выхода в 2000 г. из Бишкекского соглашения, предусмат­ривавшего безвизовый режим между странами СНГ, Россией с каж­дой из стран Содружества были подписаны договора о паспортно ­визовых условиях двустороннего трансграничного движения.

Комплекс отношений России со странами ЕС, включая при­граничное сотрудничество, регулирует соглашение «О партнерстве и сотрудничестве с ЕС». Кроме того, северные страны Европы и Россия соглашением от января 1993 г. учредили Евро-Арктический Баренц-регион, в котором участвуют административно-территори­альные единицы первого порядка Норвегии, России, Финляндии и Швеции. Регионы России и других стран-участниц участвуют в работе Совета государств Балтийского моря, который был создан в 1992 г. В 1997 г. по инициативе Финляндии начала работать Про­грамма ЕС «Северное измерение», в которой сейчас работают не только заинтересованные страны Союза и Россия, но и Исландия и Норвегия. Сотрудничество ведется на уровне как стран, так и ре­гионов. От России в работе по Программе участвуют субъекты РФ, относящиеся к Северо-Западному федеральному округу.

Для ПС России и Китая основополагающую роль играют «До­говор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве» от 2001 г., со­глашения «О режиме российско-китайской границы» от 1994 г. и «О принципах сотрудничества между администрациями (правитель­ствами) субъектов РФ и правительствами провинций КНР» от 1997 г.

Заключаемые в рамках своих полномочий соглашения между региональными и местными органами власти с аналогами в сосед­них странах о партнерстве и сотрудничестве составляют третий институциональный блок.

Соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве пригра­ничные территории России и соседних стран начали заключать с

1996    г. Их необходимость была вызвана прогрессирующим рас­стройством традиционных производственно-технологических связей по причине неплатежей, вызванных дефицитом оборотных средств у предприятий, валютными конвертациями, слабостью банковских систем. Соглашения между регионами были призваны обойти не­разрешимые в середине 1990-х годов расчетно-платежные проблемы посредством использования бартера.

ПР выделяются числом соглашений о межрегиональном сотруд­ничестве. Например, у Оренбургской области их в конце 2003 г. было 58, у Курганской области — 34, у Брянской области — 29. Причем соглашения заключены преимущественно с регионами со­седних стран. Например, среди 23 соглашений Белгородской облас­ти 14 приходится на области Украины и 7 — на области Белоруссии. У Омской области из 33 соглашений 17 заключено с областями Ка­захстана, 4 — с областями Узбекистана, по 3 — с регионами Кирги­зии и Таджикистана. У Республики Дагестан из 6 соглашений по 2 пришлось на регионы Азербайджана, Грузии и Казахстана.

Среди организаций межрегионального сотрудничества опреде­ленную роль играет учрежденный в 1994 г. Совет руководителей приграничных областей Белоруссии, России и Украины, объеди­няющий 19 административно-территориальных образований, в том числе 7 — российских, 9 — украинских и 4 — белорусских.

Со второй половины 1990-х годов российские приграничные территории стали участвовать в учреждении и деятельности евроре­гионов, которые являются комплексными региональными проекта­ми, осуществляемыми на основе софинансирования из разных ис­точников, включая фонды ЕС.

В настоящее время в порубежных регионах России и стран СНГ появляются организации бизнеса, нацеленные на развитие сотруд­ничества с соседними странами — бизнес-клубы, ассоциации со­трудничества и т.д. Эти институты способствуют выходу на рынки друг друга новых производств, возникающих в изменившихся гео­политических и экономических условиях.

В 1998 г. был создан российско-китайский координационный совет по приграничному и межрегиональному торгово-экономичес­кому сотрудничеству, в который вошли представители администраций приграничных с Китаем субъектов РФ и вторые лица администра­ций пяти приграничных регионов Китая и мэры крупных городов Северо-Восточного Китая.

Среди названных трех институциональных блоков определяю­щую роль играет первый. Однако он не содержит конкретных пра­вовых механизмов ПС. Действие федеральных законов, существен­ных для ПС, распространяется в равной степени на все субъекты РФ, за исключением Калининградской области.

Действенность второго блока обусловлена тем, в какой мере на­циональное законодательство приводится в соответствие с нормами международных соглашений. А третий блок практически полностью зависит от первых двух. Возникшие региональные организации ПС в своей деятельности руководствуются федеральными законами и международными соглашениями. Вместе с тем третий институ­циональный блок зависит от инициативности региональных и ме­стных властей и бизнес-сообществ, заключающих на своем уровне соглашения и создающих организационные структуры. Инициативы по ПС отражают уровень развития и инновационность отдельных приграничных территорий.

С начала текущего десятилетия стали меняться институцио­нальные условия ПС. Это объясняется несколькими факторами: ростом экономики России, доходов населения, адаптации экономи­ки к новым геополитическим реалиям; изменением внутренней и внешней политики России в связи с появлением новых угроз для ее безопасности и появлением возможностей для активизации внешней политики.

Рост российской экономики и доходов населения сделал рос­сийский рынок труда привлекательным для южных и восточных соседей России. В связи с этим обострились проблемы нелегальной трудовой миграции. С ними увязываются террористическая угроза и растущая наркоторговля и транзитный наркотрафик. В ряде ре­гионов под влиянием неконтролируемой миграции происходило довольно быстрое экономическое и криминальное усиление от­дельных этнических группировок. Это вызвало необходимость уже­сточения паспортно-визового и миграционного контроля. В 2003 г. были введены миграционные карты и обязательная регистрация приезжающих. С 2005 г. трансграничное движение России со стра­нами СНГ осуществляется только по зарубежным паспортам, если иное не определено соответствующими межгосударственными со­глашениями. Необходимо подчеркнуть, что безвизовый режим и ис­пользование для трансграничных сообщений наряду с зарубежными также и внутренних документов, удостоверяющих личность, являет­ся главным инструментом межрегионального и приграничного со­трудничества.

С целью ограничения незаконного проникновения иностранных граждан на территорию России в 2006 г. была существенно расши­рена пограничная зона (с 5 до в некоторых случаях 30 км) по всему периметру российских границ, в которой Федеральной службой безопасности жестко регламентируются поездки населения и хозяй­ственная деятельность.

Произошедшая централизация власти и финансовых ресурсов в Федеральном центре и перераспределение полномочий между уров­нями и ветвями власти, возросшее административное регулирова­ние международной деятельности регионов непосредственно сказы­вается на трансграничном сотрудничестве российских регионов, хотя прямо его не ограничивает. В частности, углублению ПС пре­пятствуют ограниченные финансовые возможности регионов, бюд­жетные расходы которых должны жестко соответствовать их власт­ным полномочиям, что вытекает из Закона № 122-Ф3 от июля 2004 г. Это, в частности, сдерживает участие ПР России в проектах ПС вместе с регионами стран ЕС на основе софинансирования. Дейст­вующее налогово-бюджетное законодательство существенно умень­шило возможности по предоставлению налоговых льгот для инве­сторов, в том числе и для иностранных, за счет региональных и му­ниципальных налогов. Прямые связи регионов России и соседних стран сегодня осуществляются под жестким контролем федераль­ных ведомств. Усиление контроля связано с опасением того, что слишком тесные экономические связи российского порубежья с со­седними странами несут угрозу для целостности российского про­странства. То же самое делают и некоторые соседи России. Все это существенно сдерживает местные инициативы по ПС.

В ограничении челночной торговли, дававшей возможность вы­живать населению приграничных регионов в 1990-е и в начале 2000-х годов, просматриваются фискальные и протекционистские интересы федерального центра. С февраля 2006 г. вес беспошлинно ввозимого груза сокращен с 50 до 35 кг. Уменьшено разрешенное количество пересечений границы для челноков до одного раза в те­чение месяца.

Борьба Федеральной таможенной службы с контрабандой, «се­рой растаможкой» и другими патологиями трансграничного движе­ния товаров выражается, в частности, в специализации отдельных таможенных структур по направлениям и товарным группам. В ре­зультате этого региональные участники внешнеэкономической дея­тельности вынуждены декларировать ввозимые и вывозимые товары в небольшом числе специализированных, но удаленных таможен, что сопряжено для них с дополнительными весьма существенными издержками. В интересах региональных администраций существует достаточная плотность пограничных пунктов пропуска на принад­лежащем региону участке границы с их специализацией, отражаю­щей региональные особенности внешнеторговых связей. В интере­сах же федерального центра — ужесточение таможенного контроля за внешними товаропотоками при фиксированном бюджете тамо­женной службы, концентрация таможенной деятельности в не­большом числе хорошо оснащенных пунктов пропуска. Специально для обустройства государственной границы в составе МЭРТ в кон­це 2007 г. было создано профильное федеральное агентство, в веде­нии которого будет создание, развитие и обеспечение деятельности пограничных пунктов пропуска.

Многие регионы считают необходимым скорейшее принятие закона «О приграничном сотрудничестве в РФ», предусматриваю­щего льготы для приграничной торговли и закрепляющего опреде­ленные полномочия для ведения международной деятельности. Од­нако из-за противоречий между отдельными федеральными ведом­ствами в оценке этого закона, в частности из-за нежелания некото­рых из них даже в минимальной степени ограничить свой контроль за ПР, делает принятие этого документа проблематичным.

Таким образом, централизация власти и государственных финан­сов существенно понижают эффективность деятельности институтов, образующих третий (региональный) блок правового регулирования приграничных экономических связей. Большинство межрегиональ­ных соглашений представляют собой не более чем протоколы о на­мерениях. Многие положения соглашений носят декларативный ха­рактер. В них наблюдается известный дефицит конкретных проектов.

После эйфории конца 1990-х — начала 2000-х годов наступил период стагнации или даже регресса ПС, что затрудняет для России решение задач по укреплению своего экономического и политиче­ского влияния в соседних странах, формированию интеграционных пространств и созданию благоприятных внешних условий для раз­вития ПР. Укрепление безопасности государства за счет ухудшения условий экономического развития порубежья в конечном итоге мо­жет обернуться для страны новыми угрозами.

При большом количестве стран-соседей, имеющих разные эконо­мические и политические системы, на разных участках российского порубежья складываются специфические институциональные усло­вия приграничного сотрудничества. Они подвержены изменениям, так как отражают динамику национальных правовых систем в усло­виях формирования национальной идентичности, глобализации экономики, существования внешних и внутренних угроз. Все мно­гообразие условий ПС России и особенности его конкретного со­держания можно представить в трех основных типах: европейском, постсоветском и китайском. Выделенные типы довольно сильно различаются по воздействию на развитие порубежных территорий.

Приграничное сотрудничество со странами ЕС. Прямое сопри­косновение с ЕС, хотя и с его периферийной частью, имеет значе­ние для развития российских ПР. Россия выходит к ЕС своей наи­более развитой и инновационной частью. Российский Северо-Запад стоит перед задачей масштабной модернизации экономики, соци­альной сферы, пространственной организации хозяйства и насе­ленных пунктов разного уровня. Для российских регионов транс­граничное сотрудничество с ЕС важно с точки зрения получения новых технологий и финансовых ресурсов для решения своих соци­ально-экономических проблем. Для ЕС трансграничное сотрудни­чество регионов необходимо с точки зрения преодоления периферийности своих прибалтийской и северной окраин, создания для них благоприятных условий развития. Среди стран Европейского Севера наиболее активно за трансграничное сотрудничество с рос­сийскими регионами выступает Финляндия. С 1992 г., когда было подписано межправительственное Соглашение между Россией и Фин­ляндией о сотрудничестве сопредельных регионов, по 2006 г. на че­тырех приграничных российских территориях в общей сложности было реализовано около 800 совместных проектов.

Для ЕС также важно распространение своих норм и стандартов на сопредельные страны. Последнее, в представлении Брюсселя, имеет не только геополитическое, но и большое экономическое значение, поскольку действует в направлении формирования «ши­рокой» Европы.

Характерной чертой европейского типа ПС является широкое развитие институтов сотрудничества при жестком таможенном и ви­зовом режиме трансграничного движения. Необходимо отметить, что в 2007 г. визовый режим для жителей регионов, приграничных с Польшей и странами Балтии, серьезно ужесточился в связи с при­соединением последних к Шенгенскому соглашению. Жители Ка­лининградской области до июля 2007 г. выезжали в соседние Польшу и Литву в упрощенном режиме — на основе бесплатных, многократных и долгосрочных виз. Новый порядок резко усложнил трансграничное движение, в котором заинтересовано и население соседних районов Польши и Литвы.

Для этого типа ПС характерно широкое участие в нем органов власти субъектов РФ и местного самоуправления на основе догово­ров с аналогичными территориальными органами власти соседних стран. Сферой сотрудничества являются не только транспорт и тор­говля, но и экология, образование, культура, информация, новые технологии. Оно реализуется на основе совместно или согласованно разрабатываемых программ и проектов. Важной особенностью этого типа до 2007 г. было то, что экономически более сильные европей­ские партнеры через свой бюджет и бюджеты европейских органи­заций в рамках программ TASISи INTERREG оказывали техниче­скую и финансовую помощь российским партнерам.

Правовую основу ПС со странами ЕС составляют «Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Россией», Концепция общего экономического пространстваот 2003 г. и принятые в 2005 г. для ее реализации четыре «Дорожные карты». Данные документы направлены на достижение более тесного сотрудничества России и ЕС и строятся на поэтапном подходе. При всей декларативности эти документы задают ориентиры экономического сотрудничества и пути их достижения. Большое значение для развития пригра­ничных связей имеет реализация проекта ЕС «Северное измерение», нацеленного на активизацию экономических и культурных связей прилегающих стран ЕС и Северо-Запада России, а также деятель­ность Совета государств Балтийского моря и Евро-Арктического Баренц-региона.

Особое место в приграничном и межрегиональном сотрудниче­стве России и ЕС занимает Балтийский регион. Здесь реализуются две крупные программы: «Программа соседства региона Балтийского моря»**—**INTERREG III B и «Видение и стратегия развития прибал­тийских регионов» — VASAB 2010. Во втором проекте центральное место занимают города и городское хозяйство. Кроме этих про­грамм в Балтийском регионе действуют такие институты, как Союз балтийских городов, комиссия Хельсинки, созданная с целью защиты и охраны окружающей среды Балтийского моря. Эти институты регионального и субрегионального сотрудничества составляют оп­ределенные уровни «Северного измерения».

Заметным инструментом трансграничного сотрудничества на порубежье России и ЕС являются еврорегионы. С участием муници­пальных и региональных властей Калининградской области в 1997 г. был учрежден еврорегион «Неман», в 1998 г. — «Балтика», в 1999 г. — «Сауле». В 2000 г. Республика Карелия и ряд прилегающих финских губерний учредили еврорегион «Карелия». Псковская область и со­седние районы Эстонии и Латвии в 2004 г. учредили еврорегион «Псков—Ливония». Еврорегионы призваны расширять трансгра­ничные связи, улучшать условия жизни населения соседних регио­нов, содействовать модернизации пограничных пунктов пропуска. Однако деятельность еврорегионов до 2007 г. в определяющей сте­пени зависела от объемов финансирования со стороны ЕС, а они были весьма скромными. Поэтому многие цели, которые деклари­ровались при создании этих трансграничных объединений, оказа­лись лишь на бумаге.

Схожая ситуация наблюдалась в «Северном измерении». Планы этого регионального проекта в основном оказались декларациями о намерениях. В ключевой области сотрудничества — энергетике проекты либо не были осуществлены вообще (как в случае с Севе­роевропейским газопроводом), либо были реализованы без участия России (Балтийская электропередающая система), либо создавались вне рамок «Северного измерения» (Балтийская нефтепроводная система).

В целом Россия в трансграничном сотрудничестве выступала как «слабое звено». Финансируя отдельные небольшие проекты, ЕС через сотрудничество пытался усилить свое влияние в соседних ре­гионах России и одновременно обеспечить поставки из них топлива и сырья. В этом смысле сотрудничество России и ЕС не было рав­ноправным.

Разработанная в ЕС в 2003 г. стратегия отношений с соседними странами после кардинального расширения Союза в 2004 г. пред­полагала принятия для каждого нового соседа «Плана действий», частью которого стали программы «нового соседства». Реализация этих программ началась в 2004 г. и до 2006 г. финансировалась из фондов программ Tasis и INTERREG III. С 2007 г. начал действо­вать Инструмент европейского соседства и партнерства**(**European Neighbourhood and partnership instrument), который заменил эти программы. Для России было предусмотрено шесть программ со­седства: 1) Север (Коларктик) с участием Мурманской и Архангель­ской областей и Ненецкого автономного округа; 2) Республика Ка­релия; 3) Юго-восточная Финляндия — Россия (Ленинградская об­ласть, город Санкт-Петербург); 4) Балтийское море — Республика Карелия, город Санкт-Петербург, Мурманская, Ленинградская, Псковская, Новгородская, Калининградская и Архангельская об­ласти, Ненецкий автономный округ; 5) Эстония — Латвия — Рос­сия (Ленинградская и Псковская области, город Санкт-Петербург); 6) Литва — Польша — Россия (Калининград).

В рамках проекта «Программа соседства региона Балтийского моря» — INTERREG III B в 2005 г. был выделен проект Developing Excellence — DEX, направленный на расширение сотрудничества между региональными органами власти Центральной Финляндии и Северо-Запада России по разработке и реализации региональных стратегий и программ поддержки предпринимательства. Главная идея этого проекта — создание сети опорных центров**(**Centers of Excellence), оказывающих содействие органам власти в разработке и продвижении проектов сотрудничества по программам соседства в пяти регионах: Ленинградской, Мурманской, Псковской облас­тях, Республике Карелия, Санкт-Петербурге.

Россия не восприняла эти инновации ЕС, усмотрев ущемление своих интересов. Она не рассматривала себя как объект политики нового соседства и отказалась разрабатывать свой план действий. Россия настаивает на особом характере стратегического партнерства с ЕС вне рамок политики соседства. В силу этого МИД РФ не ут­вердил предложенные программы соседства. Таким образом, в 2003—

2006    гг. трансграничное сотрудничество России и ЕС оказалось в застое.

Выход из возникшего тупика появился в результате реформиро­вания в конце 2006 г. деятельности «Северного измерения». Ключе­вым моментом новой политики «Северного измерения» является то, что в ее рамках будут воплощаться «дорожные карты» по четы­рем Общим пространствам Россия—ЕС. Российская Федерация, ЕС, Норвегия и Исландия обретают статус партнеров обновленного «Северного измерения». Партнеры имеют равные права при приня­тии и реализации решений и участвуют в проектах на основе софи- нансирования.

В настоящее время в рамках «Северного измерения» действуют два партнерства: Природоохранное партнерство и Партнерство в об­ласти здравоохранения и социального обеспечения. За четыре года функционирования Природоохранное партнерство зарекомендовало себя как действенный многосторонний механизм сотрудничества, имеющий прочную финансовую базу и менеджера проектов — Ев­ропейский банк реконструкции и развития. Общий объем средств Партнерства — 1,8 млрд евро. В рамках Партнерства осуществляют­ся 15 проектов, которые в основном финансируются на возвратной основе, а часть средств предоставляется в форме грантов в качестве софинансирования из так называемого Специального фонда При­родоохранного партнерства, в котором на сегодняшний день акку­мулировано около 204,7 млн евро донорских средств (148,7 млн — проекты в сфере ядерной безопасности, 56 млн евро — неядерные природоохранные проекты). Одобрено финансирование восьми про­ектов на российском Северо-Западе. Так как Россия является ос­новным получателем средств на программы Природоохранного партнерства, то Правительство РФ приняло решение о выделении в Специальный фонд дополнительного взноса в размере 10 млн евро в период с 2006 по 2010 г.

Обновление «Северного измерения» позволило запустить проек­ты трансграничного сотрудничества. До 2013 г. Россия в порядке софинансирования намерена выделить на развитие ПС со странами ЕС около 25 млн евро. Это около 10% общего финансирования программ, предусмотренных Европейским инструментом соседства и партнерства (ЕИСП), для России составляющего 255 млн евро. Необходимо отметить, что приграничные с Россией регионы стран ЕС получают несравненно большие гранты от структурных фондов Союза, призванные компенсировать экономические издержки их окраинного положения в Союзе. За счет структурных фондов вос­точные районы ЕС могут подтянуться к среднему по этим странам уровню и в связи с этим вполне возможно усиление контрастов со смежными районами России.

Тем не менее, нельзя не отметить сравнительно высокую эф­фективность межрегиональных и приграничных связей России со странами ЕС. Региональные программы сотрудничества ЕС и Рос­сии реализуются по следующим направлениям.

* Рациональное использование природных ресурсов, прежде всего вопросы водоохраны, сохранение биологического раз­нообразия, рациональное использование запасов леса и про­блема изменения климата.
* Развитие торговли и увеличение притока инвестиций, межго­сударственное сотрудничество в сфере энергетики, транспор­та и телекоммуникаций.
* Реформирование в области правосудия и внутригосударст­венных дел, улучшение межгосударственного сотрудничества по вопросам миграции, борьбы с организованной преступно­стью и международным терроризмом.

Позитивное воздействие ПС на региональную экономику и со­циальную сферу можно проиллюстрировать на примере Республики Карелия. В 2006 г. на территории РК реализовывалось 87 проектов на общую сумму годового внешнего финансирования 6,5 млн евро. В октябре 2005 г. был введен в эксплуатацию международный пункт пропуска «Суоперя». На его строительство из фондов ЕС по про­грамме ТАСИС было выделено 5,6 млн евро, а из федерального бюджета — 70 млн руб. Был завершен крупный проект ТАСИС «Электронная Карелия» с финансированием из фондов ЕС 2 млн евро, направленный на развитие информатизации малого и средне­го бизнеса.

В рамках еврорегиона «Карелия» в 2001—2006 гг. было реализо­вано около 40 совместных проектов на общую сумму внешнего фи­нансирования около 62 млн евро, в том числе 22 млн евро за счет финансирования по линии двустороннего сотрудничества в рамках рабочей подгруппы межправительственной российско-финлянд­ской группы сотрудничества приграничных регионов и програм­мы ТАСИС.

В 2006 г. началась работа по новой региональной программе ЕС «Добрососедство Еврорегион Карелия». В состав сформированных руководящих и рабочих органов программы вошли и представители Правительства РК. В 2006 г. из рассмотренных 46 проектных зая­вок утверждено к финансированию 16 проектов на общую сумму 3,6 млн евро. При этом 70% проектов имеют экономическую на­правленность (логистика, новые технологии, создание предпосылок организации новых предприятий, развитие туризма, энергетика и др.). Одновременно велась подготовка документов для новой семилетней программы ЕИСП, стартующей в 2008 г. и предусматривающей об­щий объем европейского финансирования для Карелии в размере 23,2 млн евро.

С МИД Финляндии в рамках Межправительственной россий­ско-финляндской рабочей группы по ПС на 2007 г. были согласо­ваны 24 проекта на общую сумму 1 млн евро. Реализовано более 30 проектов и мероприятий, предусмотренных Меморандумом о двустороннем сотрудничестве между РК и губернией Оулу (Фин­ляндия) на 2005—2006 гг. В ноябре 2006 г. подписан новый Мемо­рандум на 2007—2008 гг.

Республика Карелия с 2006 г. председательствовала в Регио­нальном Совете Евро-Арктического Баренц-региона (БАЕР). В Пет­розаводске проведена заключительная конференция по проекту «Баренц-2010» и открыт Карельский Баренцев информационный центр, основными задачами которого являются установление кон­тактов между карельскими и норвежскими организациями, предос­тавление информации о проектах и оказание практической помощи.

В рамках двустороннего сотрудничества Республики Карелия и губернии Трумс (Норвегия) в 2006 г. в Карелии осуществлялось более 10 проектов (БАЕР-проекты и двусторонние в областях культуры, здравоохранения и научно-исследовательской деятель­ности). Такие как, например, «Каменная книга Беломорья», «Под­готовка приемных родителей», «Новые методики социальной реа­билитации детей и семей», «Молодежный литературный лагерь Ба­ренцева региона», «Комплексные гуманитарные исследования в бас­сейне Белого моря».

В 2006 г. в рамках проекта «Промышленное партнерство швед­ской губернии Вестерботтен и Республики Карелия», а также через работающий более десяти лет Шведско-Карельский информацион­ный бизнес-центр продолжалась работа по подбору деловых парт­неров в экономической сфере. В 2007 г. подписан новый протокол о сотрудничестве с губернией Вестерботтен на 2007—2013 гг. В 2006 г. продолжилась реализация на территории Республики Карелия про­ектов, финансируемых по линии СИДА (Шведское агентство под­держки международного развития). Наиболее значимые проекты — «Обучение работников лесной отрасли» и «Развитие сельских тер­риторий. Фаза 3». Проект охватывает множество сфер деятельности, содействуя экономическому, культурному и социальному развитию Пряжинского, Олонецкого, Питкярантского, Суоярвского и Мед­вежьегорского районов. В будущем планируется распространение проекта на территории Лахденпохского и Сортавальского районов.

Таким образом, Карелия осуществляет трансграничное сотруд­ничество в реализации разных проектов в рамках ЕС, Северного измерения, на уровне стран и их регионов. На каждый отобранный проект Карелия получает от европейских партнеров небольшие суммы и, учитывая принцип софинансирования, должна изыски­вать со своей стороны необходимые финансовые ресурсы. Но все принятые к реализации проекты нацелены на решение вполне кон­кретных проблем республики, что в конечном итоге улучшает ее социально-экономическое положение и повышает привлекатель­ность для инвестиций. Сложившаяся система многоуровневого трансграничного сотрудничества Карелии не может обеспечить ши­рокую модернизацию ее экономики, но она создает для этого оп­ределенные институциональные и инфраструктурные предпосыл­ки, а также помогает вырабатывать представления о путях обновле­ния регионального хозяйства.

Перспективы ПС российских регионов и регионов стран ЕС в решающей степени зависят от уровня сотрудничества России и ЕС и от того, в каком направлении и как оно будет развиваться. Опре­деленным сигналом в этом отношении может стать Соглашение с Советом Европы о создании в России Европейского центра по межрегиональному и приграничному сотрудничеству.

Приграничное сотрудничество с постсоветскими странами.**Г**лав­ными факторами ПС России и стран СНГ являются безвизовый режим и внешнеторговые преференции, определяемые двусторон­ними соглашениями о свободной торговле и соглашениями о мно­гостороннем сотрудничестве. Основной задачей ПС со странами СНГ до последнего времени было снижение экономических и со­циальных потерь от появления новых пограничных барьеров.

Появление новых границ вызвало у приграничных территорий сильный шок, обусловленный существенным усложнением сло­жившихся в советский период связей между регионами. Большая часть экономических связей в новых условиях оказалась неэффек­тивной. Спад производства и переориентация связей предприятий в ПР в основном связаны с появлением таможенных и транзитных барьеров, введением собственных валют и высокими финансовыми и таможенными рисками взаимных экономических связей.

Новые границы заметно затруднили общение граждан пригра­ничных районов. В Белгородской области 40% семей имеют на Ук­раине родственников или близких друзей. Значительная часть насе­ления приграничных районов работала по другую сторону границы, в изменившихся условиях эта трудовая деятельность на легальной основе стала либо невозможна, либо сильно затруднена.

Населенные пункты новых приграничных регионов в условиях СССР развивались как единые системы. Например, на востоке Ук­раины сформировались такие крупные промышленные, научные и культурные центры, как Харьков и Донецк, к которым тяготели значительные территории РСФСР. К Новосибирску, Омску, Бар­наулу тяготели значительные пространства Казахстана. Ослабление этих связей сильно ударило по градообразующим функциям горо­дов, сузило экономическую базу развития.

В 1993 г. руководители приграничных регионов России и Ук­раины выступили с инициативой создания Совета приграничных областей, который и был учрежден в 1994 г. Этот орган призван содействовать развитию торгово-экономического и культурного со­трудничества России и Украины, сократить издержки возникших пограничных барьеров, лоббировать особый таможенный и налого­вый режим для технологически тесно связанных предприятий, раз­деленных границами. С этого момента началось создание институ­тов ПС России и ее соседей из ННГ. Их важной составной частью с 1996 г. стали соглашения о торгово-экономическом сотрудничест­ве приграничных территорий России и соседних стран СНГ.

Необходимость договоров была обусловлена прогрессирующим расстройством традиционных производственно-технологических связей по причине неплатежей, вызванных дефицитом оборотных средств у предприятий, валютными конвертациями, слабостью бан­ковских систем. Соглашения между регионами были призваны обойти неразрешимые в середине 1990-х годов расчетно-платежные проблемы посредством использования бартера.

Разрыв многих экономических связей, сложившихся в советское время, развитие импортозамещения сделали проблему сбыта про­дукции одной из центральных проблем регионов нового порубежья. Страны продвигают на рынки друг друга разнообразные товары, используя выставки, ярмарки, торговые дома, специализированные торговые предприятия. Прямые связи между регионами стран СНГ способствуют выходу малого и среднего бизнеса на рынки друг дру­га. Договора между регионами снижают риски взаимных торгово­экономических связей в части представляющей интерес для испол­нительной власти регионов. Это весьма важно, когда слабы другие механизмы гарантий для субъектов межрегиональных экономиче­ских отношений. В ПС России и стран Содружества пока преобла­дает традиционная торговая модель.

Для этапа восстановительного роста преобладание традицион­ной модели было вполне оправдано. Однако сегодня этого недоста­точно. Постсоветский тип ПС пока не оказывает заметного влия­ния на структуру экономики порубежья. Более того, в настоящее время наблюдается замедление динамики приграничного сотрудни­чества стран Содружества, что объясняется рядом причин. Одна из них связана с тем, что потенциал традиционной модели сотрудни­чества, в основе которой лежит существенная разница цен на това­ры и услуги по обе стороны границы, а экономический эффект свя­зан с расширением рынка сбыта для одной стороны и получением более дешевых товаров и услуг для другой стороны, в значительной мере выработан. Цены на товары в странах Содружества с учетом транспортных издержек в значительной мере выровнялись. Сейчас на первый план при традиционной модели выходят различия в уровнях зарплаты, безработицы и в условиях ведения бизнеса. Однако эффективность этой модели сильно зависит от правил по­граничного, миграционного и таможенного контроля, тарифных ограничений, налогообложения экспортируемых и импортируемых товаров или, иными словами, от уровня либерализованное™ транс­граничного движения. А здесь, как уже упоминалось, наблюдается ужесточение мер контроля и ограничений. При этом не происходит развития институтов ПС, которые могли бы компенсировать возни­кающие ограничения.

Межгосударственные отношения России со своими соседями из СНГ сильно различаются, что отражается на ПС. В условиях раз­рыва дипломатических отношений между Россией и Грузией пригра­ничное сотрудничество между этими странами просто невозможно. Абхазия и Южная Осетия находятся на этапе становления государ­ственности, и приграничное сотрудничество для них выступает как элемент помощи России. На российско-грузинской, российско- абхазской и российско-южноосетинской границах не урегулирова­ны пограничные вопросы и слабо развиты пограничные пункты пропуска.

Также весьма слабы приграничные связи между смежными рай­онами России и Азербайджана.Они осложнены бедностью смежных районов, а также угрозами нарастания этнополитических противо­речий, периодически возникающими проблемами в использовании вод пограничной реки Самур.

Наиболее контактны границы у России с Белоруссией. Страны существенно продвинулись в создании таможенного союза. Ими используется унифицированный режим миграционного контроля. Однако ПС сдерживается разными экономическими системами, прак­тикуемыми в Белоруссии и России. Полномочия по ведению меж­дународной деятельности у регионов Белоруссии уже, чем у субъектов РФ. Для белорусских областей межрегиональное сотрудничество — важный инструмент выхода на российский рынок.

Достаточно развиты контакты границы России и Украины. При­граничными регионами стран созданы Совет глав приграничных областей и еврорегионы «Слобожанщина», «Ярославна», «Днепр». Однако эти хорошо зарекомендовавшие себя в ЕС формы межре­гионального и приграничного сотрудничества в конкретных усло­виях России и Украины пока не дают конкретных результатов. Приграничное сотрудничество остановилось в своем развитии по политическим причинам и из-за отсутствия интересных, эффектив­ных проектов и механизмов их финансирования.

На постсоветском приграничном периметре наиболее динамич­но ПС развивается между Россией и Казахстаном. Оно имеет ком­плексный характер и базируется на довольно широкой институцио­нальной основе, которую составляют межгосударственные и меж­правительственные документы, двусторонние соглашения между регионами и Форум руководителей приграничных регионов России и Казахстана. В рамках ПС регулярно проводятся ярмарки и вы­ставки. Развитию трансграничного сотрудничества способствует то, что Россия и Казахстан обращены друг к другу наиболее развитыми промышленными регионами. Страны близки по характеру осущест­вляемых реформ в политической системе и экономике и сегодня выделяются масштабами и разносторонностью межгосударственно­го взаимодействия. Вместе с тем финансирование пограничных проектов идет раздельно из бюджетов стран и областей, причем да­леко не всегда синхронно. Только сейчас к финансированию про­ектов трансграничного сотрудничества начинают подключаться банки России и Казахстана. Казахстан вышел с инициативой соз­дания межгосударственных центров приграничного сотрудничества. Первый такой центр предлагается создать в районе пограничного пункта пропуска Таскала (Западно-Казахстанская область) — Озин- ки (Саратовская область).

Постсоветский тип ПС пока не оказывает заметного влияния на модернизацию экономики ПР. В нем не так заметен элемент вза­имного инвестирования и передачи технологий, но весьма важен фактор социальных контактов. Многие российские ПР испытывают дефицит постоянной и сезонной рабочей силы, который может по­крываться за счет трудовых миграций из соседних стран. Однако существующий излишне централизованный порядок выдачи разре­шений на трудовую деятельность для нерезидентов требует большо­го времени для исполнения всех формальностей и затратен с точки зрения консервации финансовых средств в качестве гарантийного фонда на депортацию в случае нарушения иностранными работни­ками российского законодательства. Внесение изменений в конце

2007   г. в только что вступившее в действие (15 января 2007 г.) но­вое миграционное законодательство серьезно ограничило в 2008 г. привлечение трудовых мигрантов из соседних стран в Россию. Это осложняет использование иностранной рабочей силы в пригранич­ной зоне, где экономически целесообразны так называемые маят­никовые трудовые миграции.

Помимо ужесточения паспортного режима и миграционного контроля приграничное сотрудничество серьезно сдерживает отсут­ствие прогресса в гармонизации национальных законодательств стран СНГ. В частности, заметный ущерб взаимным торговым свя­зям наносит несоответствие белорусского и российского законодатель­ства в вопросах тарифного и нетарифного регулирования, а также лицензирования при экспорте и импорте. На этой основе обе сто­роны периодически вводят количественные ограничения для неко­торых товаров, поставляемых друг другу. Серьезно затрудняет раз­витие торговых связей ПР различия в требованиях России и стран- соседей к сертификации товаров взаимной торговли. Получение сертификатов требует значительных издержек и времени и подчас представляет собой непреодолимое препятствие для малого и сред­него бизнеса.

Другое противоречие связано с необходимостью улучшения до­рог, подходящих к пограничным пунктам пропуска. Конфликт ин­тересов здесь заключается в ограниченных финансовых возможно­стях регионов поддерживать дороги, находящиеся в их ведении, в надлежащем состоянии и стремлении регионов передать часть из них на баланс Минтранса РФ, а, значит, функции по их содержа­нию на федеральный уровень. Минтранс, полагая, что расширение числа пунктов пропуска и дорожных подходов к ним в интересах регионов, не стремится к расширению своих обязанностей по строительству дорог к пограничным пунктам пропуска.

Такую же природу имеет противоречие, обусловленное стремле­нием региональных властей увеличить число пунктов пропуска, в том числе с упрощенным таможенным и пограничным контролем для местных жителей. Помимо бюджетных ограничений, сложности организации упрощенных пунктов пропуска, прежде всего на гра­ницах России и стран СНГ, связаны с необходимостью норматив­ного ведения учета и контроля трансграничного движения людей, товаров и транспортных средств и согласования с соседними стра­нами перечней таких пунктов и порядка их деятельности.

Перспективы ПС России со странами СНГ во многом зависят от того, как быстро и каким образом будет уравновешен рост в по­следние годы барьерных функций новых границ. Фактор безопас­ности новых границ пока имеет приоритет над фактором ПС. Безус­ловно, необходим переход к новым, более глубоким формам сотруд­ничества, соответствующим современному этапу экономического развития России и ее соседей из стран СНГ. Деятельность Тамо­женного союза позволит существенно ослабить барьеры на грани­цах России и Белоруссии, России и Казахстана.

Российско-китайское приграничное сотрудничество.Длякитай­ского типа характерно преобладание в общем объеме ПС торговых операций. Для российских регионов ПС с китайскими регионами весьма важно в отношении компенсации разрыва хозяйственных связей с регионами Европейской России, Урала, Западной и Вос­точной Сибири из-за резкого роста транспортных тарифов. Для Ки­тая ПС выступает важным каналом реализации стремительно рас­тущих объемов производства потребительских товаров и получения необходимого сырья. Кроме того, для обеих стран приграничная торговля является важным фактором занятости населения

На первом этапе бурному развитию приграничной торговли способствовали большие различия в соотношении цен на товары потребительского и производственного назначения, а также безви­зовый режим. В результате введения в 1993 г. визового режима трансграничного движения, а впоследствии ужесточения бартер­ной и челночной торговли объемы приграничной торговли стали сокращаться.

С 1993 г. активно развивается однодневный приграничный ту­ризм на безвизовой основе, причем поток туристов из России в Ки­тай значительно превышает обратный поток. В результате активи­зации приграничной (челночной) торговли в приграничных городах наблюдался бурный рост деловой активности. Ускоренными темпа­ми развивалась инфраструктура, строились дороги и т.д. Благодаря безвизовой форме приграничного туризма резко (в десятки раз) возросло количество гостиниц.

К настоящему времени эта торговля приобрела более цивилизо­ванный вид. На российско-китайской границе вблизи крупных приграничных пунктов пропуска в основном по инициативе китай­ской стороны за последние годы были созданы приграничные торговые комплексы, через которые осуществляется мелкооптовая пригранич­ная торговля. В 1998 и 1999 гг. были подписаны межправительст­венные Соглашения о взаимном упрощенном пропуске граждан РФ и Китая в торговые комплексы, создаваемые по обе стороны грани­цы. Приграничное сотрудничество России и Китая строится в ос­новном по традиционной модели.

Китай в отличие от России проводит активную политику по ис­пользованию потенциала ПС, которая выражается в предоставле­нии приграничным территориям налоговых и таможенных префе­ренций, дополнительных прав местным властям по ведению ПС. Зона действия преференциального режима приграничной торговли ограничена округами и территориями, выделенными из пригранич­ных уездов. В 1992 г. на основе решений Госсовета во Внутренней Монголии (Манчжоули), в провинциях Хэйлунцзян (Хэйхэ и Суй- фынхэ) и Гирин (Хуньчунь) стали создаваться большие СЭЗ и ряд мелких субзон провинциального уровня. В свою очередь прави­тельство приграничной провинции Хэйлунцзян приняло ряд ре­шений, расширяющих сферу открытости районов вдоль границы, путем предоставления им преференций в рамках провинциальных полномочий.

С 1 января 1999 г. была введена так называемая нулевая им­портная пошлина на круглый лес и пиломатериалы. Любое пред­приятие, имеющее право на осуществление экспортно-импортных операций, получило возможность импортировать лесопродукцию. В результате этого доля российских поставок в китайском импорте древесины за нескольких лет выросла с 14% в конце 1990-х годов до 50% в настоящее время. Российские приграничные регионы пре­вратились в поставщиков лесного сырья с угрозой подрыва своей лесозаготовительной базы, а в приграничных китайских регионах стала бурно развиваться лесопереработка.

Важным элементом ПС стали трудовые миграции. Китай ис­пользует российский фактор для решения проблем безработицы в своих приграничных районах. Китайская трудовая миграция, в свою очередь, способствует решению проблем нехватки рабочей силы в сибирских и дальневосточных регионах России.

В последние годы эффективность приграничной торговли для Китая несколько понизилась в связи с переходом к единому тамо­женному тарифу и отменой 50%-ной налоговой скидки для пригра­ничной торговли. Возможности применять механизм региональных внешнеэкономических преференций сильно снизились в связи с вступлением Китая в ВТО.

Сегодня очевидно, что подъемная сила приграничной и челноч­ной торговли уже выработана, а новые стимулы и направления раз­вития приграничной кооперации пока не заработали. Поэтому Ки­таем прилагаются серьезные усилия по поиску новых направлений и инструментов сотрудничества, адекватных современным условиям. Одним из направлений является создание финансовой инфраструк­туры сотрудничества. Наряду с соглашениями между крупнейшими банками России и КНР, используемыми для обслуживания меж­правительственных соглашений, важной задачей стала организация прямых расчетов с дальневосточными банками для обслуживания растущего приграничного бизнеса.

Активизации межбанковского сотрудничества способствовала договоренности между Центральным банком РФ и Народным бан­ком Китая об использовании национальных валют (рубля и юаня) в рас­четах по торговым операциям в приграничных регионах, которая нача­ла реализовываться осенью 2003 г.

Китайская сторона разработала концепцию приграничных зон сво­бодной торговли (ПЗСТ), которые могут вырастать из приграничных торгово-экономических комплексов (ПТЭК). Это один из возмож­ных инструментов активизации приграничного сотрудничества при сохраняющихся больших различиях в институциональных условиях трансграничного сотрудничества регионов России и Китая. ПЗСТ — своего рода восточная альтернатива еврорегионам, которые возни­кают на основе сближения институциональных условий трансгра­ничного сотрудничества регионов, что имеет место в странах — членах ЕС и странах, стремящихся к членству в этой организации. У Федерального центра пока не сложилось четкого видения разви­тия ПТЭК и ПЗСТ. В частности, созданный по инициативе адми­нистрации Приморского края и администрации провинции Хэй­лунцзян ПТЭК «Пограничный-Суйфынхэ» не мог нормально функ­ционировать из-за ограничения в него доступа российских и китай­ских граждан, поскольку российская часть комплекса оказалась в пограничной зоне за линией инженерно-технических сооружений.

Китай активизирует инвестиционное сотрудничество, с одной стороны, вкладывая инвестиции в объекты, создаваемые на терри­тории России, с другой — создавая привлекательные условия для российских инвестиций в своих приграничных районах. По количе­ству создаваемых на российском Дальнем Востоке предприятий с иностранным капиталом КНР занимает одно из ведущих мест, но доля накопленных китайских инвестиций — лишь около 5% от все­го объема иностранных инвестиций в регион. Поскольку в пригра­ничных районах КНР созданы более привлекательные условия для иностранного капитала, чем в российских, здесь размещается зна­чительно больше инвестиций. Объем российских инвестиций в про­винции Хэйлунцзян в четыре раза выше, чем объем накопленных китайских инвестиций на Дальнем Востоке.

Китай в наибольшей степени заинтересован в создании пред­приятий в приграничных районах в таких отраслях, как торговля, гостиничный, ресторанный и игорный бизнес, лесная и деревооб­рабатывающая промышленность, строительство.

Таким образом, китайская модель ПС, построенная в основном на торговле и экспорте трудовых ресурсов в Россию, способствует консервации сырьевой направленности экономики прилежащих российских регионов, причем на тех стадиях, на которых создается минимальная добавленная стоимость.

В начале 2008 г. Россия и Китай подписали межправительст­венное соглашение о рациональном использовании и охране транс­граничных вод. Это Соглашение дополняет повестку дня ПС эколо­гической тематикой, что является важным шагом для его после­дующего развития.

У российской стороны никаких новых идей по поводу использо­вания ПС в целях развития соответствующих сибирских и дальне­восточных регионов, отстающих от среднероссийских экономиче­ских показателей, пока нет. Отсутствие соответствующих правовых основ фактически заморозило развитие приграничных торговых комплексов на российско-китайском порубежье.

Экономическое оживление связывают со строительством пред­приятий и инфраструктуры ТЭК. Наиболее крупными проектами здесь являются сооружение Бурейской ГЭС, ЛЭП от Богучанской ГЭС и газопроводов в Западный и Северный Китай, нефтепровода ВСТО с ответвлением от Сковородино в Амурской области на Ки­тай. Определенный импульс развитию российского порубежья мо­жет дать также строительство новых транспортных коммуникаций и современных пунктов пропуска, финансирование которых много­кратно увеличено новой федеральной целевой программой развития Дальнего Востока и Забайкалья.

Главная проблема развития приграничного сотрудничества Рос­сии с соседями сегодня заключается в том, что пока не понятно его место в стратегии экономического развития страны и ее включения в процессы глобального и регионального сотрудничества. Отсутст­вуют представления об экономических эффектах, возникающих в ре­зультате ПС. В то же время вполне очевидна роль порубежья в ук­реплении безопасности России. Акцент на безопасность в опреде­ленной степени сокращает ресурсы экономического развития ПР. Нельзя не согласиться с выводом Б. Волхонского, содержащемся в его статье «Особенности национальной границы» (журн. «Власть». 2007. № 28) в том, что « ... наличие границы по определению — мощный стимул развития приграничных регионов. Но если китай­ские торговые города, финские порты и норвежские доки исполь­зуют этот потенциал по полной программе, то для россиян соседство с заграницей становится в лучшем случае лазейкой, позволяющей обойти многочисленные бюрократические процедуры, таможенные и прочие поборы».