**Примечание:** 1. расшифровка формата задачи: 1-я цифра – номер темы, 2 цифра – номер задачи (например, задача № 5-2 означает задачу № 2 из темы 5 «Принципы уголовного судопроизводства»);

**Вариант 4**

5 — 6

Старший следователь по особо важным делам Генеральной прокуратуры РФ возбудил и расследовал уголовное дело по факту терроризма по ч. 3 ст. 205 УК РФ на территории Новороссийского морского порта. Все следственные действия, а так же требования ст. 215 – 219 УПК РФ были выполнены в городе Новороссийске, по месту совершения преступления.

Обвинительное заключение по данному делу было составлено в Генеральной прокуратуре РФ и дело направлено на рассмотрение в Московский городской суд.

Допущены ли нарушения закона в данном случае?

 6 — 10

Медведев, признанный по уголовному делу потерпевшим и гражданским истцом, пригласил в качестве своего представителя адвоката Хворова. Когда Медведев по окончании расследования явился к следователю, чтобы ознакомиться с материалами уголовного дела вместе со своим представителем, следователь предложил Медведеву либо отказаться от представителя и самостоятельно ознакомиться с делом, либо предоставить это Хворову, профессиональному юристу.

 Прав ли следователь?

13 — 2

1 декабря следователь органа внутренних дел РФ возбудил уголовное дело по ст. 158УК РФ. 3 декабря в 21.30 инспектор ИДН и оперуполномоченный ОУР доставили в дежурную часть городского ОВД несовершеннолетнего (15 лет). С 21.30 до 22.30 оперуполномоченный в присутствии инспектора ИДН допросил несовершеннолетнего о краже, о чем составлен протокол допроса свидетеля. В 22.30 дежурный ОВД составил протокол по ст. 91 УПК и направил задержанного в так называемый объединенный ИВС города.

 Требования каких общих условий предварительного расследования должны быть соблюдены в данной ситуации?

21 — 8

 Николаев, обвинявшийся в преступлении, предусмотренном ч.2 ст. 115 УК РФ, не явился в суд в назначенный день, хотя о дате слушания дела был своевременно извещен. Судья позвонил Николаеву домой. Жена Николаева сообщила, что муж находится в 5- дневной командировке, но, уезжая, просил передать, чтобы дело слушалось в его отсутствие, так как он не желает видеть потерпевшего Павлова и поэтому в суд не пойдет. Вместо него придет защитник Петров.

 Как должен поступить суд?

 *Вариант*: в суд не явился без уважительных причин потерпевший Павлов. Как в этом случае должен поступить суд?