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- определено, что авторы при подаче своих рекомендаций по развитию форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области забывают учитывать такой фактор, как слабая отраслевая специализация народного хозяйства, которую стоит развивать в нашей области. Так, например, показано, что в сельском хозяйстве со времен СССР ушли многие отрасли специализации выращивания тех или иных культур, которые важны сейчас для экспорта и импорта в нашей стране и за рубежом в целом (для обогащения товарооборота, а также бюджета Ярославской области);
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**Введение**

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что она недостаточно разработана в экономической науке и является практически значимой.

В первой главе я раскрываю теоретические основы исследования форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области. Глава состоит из двух параграфов. В первом параграфе я провожу критический обзор источников и даю авторскую классификацию взглядов. Элементы научной новизны были выведены из авторской классификации взглядов, которая состоит из пяти групп: - установлено, что многие авторы научных работ по развитию территориальных форм организации народного хозяйства Ярославской области не учитывают такой фактор, как слабая организация логистики тех или иных предприятий, а также, что немало важно, транспортных сообщений; - выявлена высокая потребность в предоставлении целевых субсидий, а также других межбюджетных трансфертов (дотаций, субвенций) от бюджетов других регионов РФ и федерального бюджета. Ведь без этих средств невозможна дальнейшая модернизация некоторых отраслей народного хозяйства, в том числе и их финансовая поддержка. Было доказано, что многие исследователи забывают об этом факторе, когда предоставляют свои рекомендации и оценки по развитию форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области; - доказано, что для должного развития форм территориальной организации народного хозяйства Ярославской области необходимо учитывать такой фактор, как инвестиционные риски, при рассмотрении инвестиционной проблематики в той или иной отрасли специализации. При рассмотрении источников было замечено, что многие авторы об этом забывают. А ведь учет тех самых инвестиционных рисков дает понять, насколько выгодно вкладываться в ту или иную отрасль специализацию народного хозяйства, чтобы в будущем не потерять всё и «не остаться у разбитого корыта»; - определено, что авторы при подаче своих рекомендаций по развитию форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области забывают учитывать такой фактор, как слабая отраслевая специализация народного хозяйства, которую стоит развивать в нашей области. Так, например, показано, что в сельском хозяйстве со времен СССР ушли многие отрасли специализации выращивания тех или иных культур, которые важны сейчас для экспорта и импорта в нашей стране и за рубежом в целом (для обогащения товарооборота, а также бюджета Ярославской области); - выявлена необходимость в учёте тех или иных социальных факторов при составлении рекомендаций по развитию форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области. Замечено, что авторы в своих работах забывают их учитывать, а ведь они важны. К таким социальным факторам можно отнести: уровень квалификации работника, стаж, образование, характер и условия выполняемой работы, семейное положение и наличие вредных производственных факторов. Ведь они помогут формировать в последующем уровень рабочей силы на том или ином предприятии, что может отобразиться на объеме производства и полученных доходах для регионального бюджета). Во втором параграфе определяю собственную исследовательскую нишу, формулирую и даю обоснование элементов научной новизны.

Во второй главе, которая состоит из трех параграфов, я раскрываю методические основы исследования форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области. В первом параграфе, используя историко-логический анализ, я сравниваю формы территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области во времена Российской империи, СССР и Российской Федерации. Во втором параграфе я провожу сравнительный анализ форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области и других регионах РФ. И в третьем параграфе я сравниваю формы территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области с регионами других стран.

В третьей главе я даю авторскую оценку и авторские рекомендации по развитию форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области.

**I.Теоретические основы исследования форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области**

1.1 Критический обзор научных публикаций, авторская классификация взглядов

По теме «Формы территориальной организации народного хозяйства Ярославской области» множество источников, и все авторы имеют различные точки зрения по данной проблеме.

Образцом критического обзора источников и авторскую классификацию взглядов я избрал монографию Гордеева В.А. «Теоретическая экономия как новый парадигмальный мейнстрим: исследование сущности и динамики конкуренции» [см. 26, с.170-173]. В приложении 1 данной монографии приведена таблица. Она включает в себя взгляды различных авторов по изучаемой проблеме.

Я раскрыл основные идеи каждого, провел критический обзор и выявил преимущества и недотягиваемость их теорий до моей концепции.

Таким образом, критический обзор источников по этой теме выглядит следующим образом – см. Таблица №1.

*Таблица №1 – Критический обзор источников*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Автор | Основная идея | Преимущества | Недотягиваемость |
| Е.Н.Селищев «Экономическая и социальная география Ярославской области» // Часть 1. - Ярославль: Издательство ЯГПУ (2013) [1, c.6] | Привлекательность инвестиций в Ярославскую область при соблюдении условий по внутриобластному экономико-географическому районированию регионального развития | Территориальная расположенность Ярославской области к столичному региону с возможностью реализации товаров, произведенных на территории Ярославской области для столичных потребителей | Не учитывает фактор слабой организации логистики предприятий |
| Е.Н.Селищев  «Ареалы преимущественного социально-экономического развития Ярославской области и возможные пути преодоления диспропорций» // Ярославский педагогический вестник (№1, 2013)  [2, c.35] | Пространственная дифференциация и приоритеты социально-экономического развития Ярославской области | Оптимальная территориальная стратегия развития Ярославской области | В методике не проработана отраслевая специализация народного хозяйства Ярославской области |
| А.В. Шишкина, О.В. Сизова «Статистическое моделирование результатов инновационной деятельности организаций в регионах Центрального Федерального округа» // Вопросы инновационной экономики. (№ 1/ 2017). [3, c.3] | Эффективность инновационной деятельности | Создание передовых производственных технологий | Разработанная методика не учитывает недостаточность предоставления целевых субсидий из бюджета всех уровней РФ |
| «Приоритетные направления в АПК и в сфере природопользования Ярославской области» // Новости сельского хозяйства [www.agro.ru](http://www.agro.ru) (2018).  [4, с.5] | Развитие АПК Ярославской области – одно из приоритетных направлений программы социально-экономического развития региона «10 точек роста» | Развитие АПК Ярославской области как в целях продовольственной безопасности Российской Федерации | Разработанная методика не учитывает недостаточность предоставления целевых субсидий из бюджета всех уровней |
| А.В. Кулаков, К.С. Монгалёва «Кооперация и структурные связи фермерских хозяйств Ярославской области» // Ярославский педагогический вестник. Том 1 (№2, 2011) [5, с.31] | Основные этапы становления развития кооперативных формирований на территории Ярославской области | Сельско-хозяйственная кооперация, как форма хозяйственной деятельности товаропроизводителей с целью удовлетворения социальных и экономических интересов, которые трудно или невозможно достичь при индивидуальной деятельности | Разработанная методика не учитывает недостаточность предоставления целевых субсидий из бюджета всех уровней |
| И.В. Васильева «Развитие и пути совершенствования фермерской кооперации» // Экономика, статика, информатика. Вестник УМО (№6, 2010) [6, c.48] | Недостаточная изученность формирования в деятельности фермерских коопераций Ярославской области с учетом отраслевых региональных особенностей | Развитие сельской кооперации, как конкурентной способности развития АПК | Не учитывает слабую организацию логистики фермерских коопераций |
| И.Г. Гладская, Л.А. Ульянченко «Оценка возможностей транспортной инфраструктуры Ярославской области для развития автотуризма» // Статья в журнале «Сервис в России и за рубежом» (№6, 2014) [7, с.145-148] | Наличие и состав транспортных сообщений между Ярославской областью и другими регионами | Развитие транспортной инфраструктуры, автотуризма | Не учитывает слабую организацию логистики транспортных сообщений |
| А.Ю. Волков «Развитие Ярославской области в условиях новой экономической реальности» // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник (2017)  [8, с.833-835] | Исследование факторов развития народного хозяйства в Ярославской области при формировании областного бюджета | Оптимальная оценка параметров составления областного бюджета в целях сбалансированности доходов и расходов | Не учитывает момент связанный с недостаточной сбалансированностью между субсидиями из федерального бюджета и отчислениями налогов в бюджет РФ |
| В.П. Басков, А.Н. Кузенков «Социально-политические проблемы малого предпринимательства Ярославской области» // Ярославский педагогический вестник. Том 1 (№2, 2012) [9, c. 135] | Повышение внимания государства к развитию малого и среднего предпринимательства в различных сферах народного хозяйства | Выработка наиболее действенной политики в области малого предпринимательства, его регулирования, создания благоприятных условий для развития | Отсутствует момент о том, что нет действенных механизмов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства со стороны федерального центра |
| Ж.А. Захарова, В.В. Кислинский «Актуальные проблемы развития малого предпринимательства в Ярославской области» // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал (№3, 2019) [10, c. 6] | Определение актуальных проблем малого предпринимательства | Определены проблемы: высокая неопределенность, вызванная государственной политикой, недостаточное развитие крупного капитала | Разработанная методика не учитывает недостаточность предоставления целевых субсидий из федерального бюджета |
| И.Ю. Бельский «Экономико-экологические проблемы развития земледелия АПК Ярославской области в современных условиях» // Электронный ресурс «Олбест» - URL: <https://revolution.allbest.ru/agriculture/00946625_0.html> [11, с.9-10] | Исследования нормативно-правовой базы и эффективного механизма использования земли и адаптации технико-технологических систем предприятий условий окружающей среды | Роль государства в регулировании аграрного сектора, устойчивое развитие сельского хозяйства в связи с высоким уровнем интенсификацией земледелия | Акцентируют внимание только на экономических аспектах, не учитывая социальные |
| С.С. Багаев, А.И. Чудецкий «Перспективные инновационные направления в лесном хозяйстве Костромской, Ярославской и Кировской областей» // Лесохозяйственная информация (№4, 2015) [12, с. 106-108] | Повышение эффективности использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов | Производство биотоплива из древесных отходов, а также разработка новых механизмов и оборудования для обработки почвы и посева семян | В методике не проработана отраслевая специализация лесного хозяйства на территории Ярославской области |
| Е.Н. Селищев, И.С. Синицын «Промышленные кластеры как основа инновационного развития экономики Ярославского региона» // Ярославский педагогический вестник. Том 3 (№4, 2011) [13, с.178-180] | Перспективы развития кластеров как одного из инновационных механизмов развития экономики Ярославской области | Рассмотрены многие виды кластеров, которые возможно реализовать в области; оценены сильные и слабые стороны развития | Акцентируют внимание только на экономических аспектах, не учитывая социальные |
| Т.А. Горячева «Ярославская область как старопромышленный регион: проблемы и перспективы развития» // Современные тенденции в экономике и управлении (2013) [14, с. 46] | Развитие промышленных отраслей и переход к кластерам, проведение кластерной политики | Рассмотрен такой фактор как недостаточное вовлечение субъектов малого и среднего предпринимательства в развитие промышленных отраслей | Не учитывает такой фактор как недостаточность субсидий из федерального центра |
| Н.А. Платонова, М.В. Виноградова «Стратегическое управление туризмом в регионе: факторы риска (на примере Ярославской области)» // Научный журнал «Сервис PLUS» Том 8 (№4, 2014)  [15, c. 98-100] | Стратегическое управление туризмом в регионе, как факторы риска и их оценка | Предложена экспертная методика определения воздействий различных факторов риска на реализацию стратегии, а также проведена количественная оценка данного воздействия с учетом реализации различных сценариев развития туризма в Ярославской области | Недостаточное отображение экономических факторов риска в виде инвестиционного потенциала со стороны частных предприятий и федерального центра |
| Е.Н. Селищев «Экономико-географические особенности формирования территориальной и отраслевой структуры Ярославской области» // Ярославский педагогический вестник. Том 3 (№4, 2012) [16, с. 221-223] | Изучение влияния разнообразных экономико-географических особенностей на развитие Ярославской области | Уделено внимание кластерам как группе, которая влияет на формирование территориальной и отраслевой структуре народного хозяйства в области | Отсутствие такого критерия как инвестиционный риск, при рассмотрении инвестиционной проблематики в развитии  кластеров на территории области |
| А.В. Кулаков, К.С. Монгалева «Фермерский сектор Ярославской области: распределение фермерских хозяйств по территории региона и их типология по физическому размеру» // Ярославский педагогический вестник. Том 3 (№3, 2013) [17, c. 175-177] | Проблемы современного состояния фермерских хозяйств Ярославской области и классификация по площади предоставленного земельного участка | В структуре землепользования преобладают земли в аренде у государственной и муниципальной собственности. Такая форма землевладения более выгодна для фермеров области, так как связана с меньшими материальными затратами и быстрой окупаемостью | Не учитывают фактор слабой логистики организации фермерских хозяйств |
| А.В. Кулаков «Роль личных подсобных хозяйств в структуре сельскохозяйственного производства, на примере Ярославской области» // Ярославский педагогический вестник. Том 3 (№3, 2013) [18, с. 168-172] | Проблемы современного состояния и структура ЛПХ | Для дальнейшего развития личных подсобных хозяйств необходима государственная поддержка на всех уровнях исполнительной власти | Не учитывает множество социально-экономических аспектов, которые влияют на создание и развитие ЛПХ, например, низкий уровень жизни сельского населения |
| Н.Г. Яблокова «К проблеме стимулирования развития внутреннего туризма в регионах России (на примере Ярославской области)» // Российское предпринимательство. Том 7 (№7, 2016)  [19, с. 89-92] | Экономический механизм взаимодействия муниципальных органов управления и субъектов хозяйствования, базирующийся на совокупности их взаимных интересов, позволяет задействовать в единый комплекс развития туризма | Рассматривается ряд положительных и отрицательных тенденций в развитии туризма области | Отсутствие такого критерия как инвестиционный риск, при рассмотрении инвестиционной проблематики в развитии туризма на территории области |
| К.С. Монгалева «Крестьянские (фермерские) хозяйства Ярославской области: современное состояние и перспективы развития» // Ярославский педагогический вестник. Том 3 (№4, 2010) [20, c. 154-157] | Стабильность экономического положения фермерских хозяйств позволит наполнить региональный рынок сельскохозяйственной продукцией местного производства | Рассмотрены факторы, влияющие на количественные и качественные характеристики фермерских хозяйств региона | Не учитывает социальные критерии, влияющие на развитие фермерского хозяйства в регионе |
| Е.Н. Селищев «Векторы территориального развития социально-экономической среды Ярославского региона» // Ярославский педагогический вестник. Том 3 (№4, 2011) [21, c. 172-175] | Качество социально-экономического развития региона предложено рассмотреть с позиции выявления свойств территориального развития региона и определения векторов преодоления территориальный противоречий | Рассмотрение промышленных и других видов кластеров как развитие структурно-территориальной ориентации региона | Отсутствие такого критерия как инвестиционный риск, при рассмотрении инвестиционной проблематики в развитии кластеров на территории области |
| Е.Н. Селищев «Оптимальная территориальная стратегия развития российского региона: современное состояние и географические приоритеты» // Ярославский педагогический вестник. Том 3 (№2, 2011) [22, c. 154-158] | Основные положения оптимальной территориальной стратегии развития народного хозяйства в регионе | Постулируется экономический рост и экономическое развитие и связанное с ними повышение уровня и качества жизни населения в области | Методика была направлена на развитие экономического роста, но не проработана отраслевая специализация |
| Г.А. Королева, А.В. Титов «Туристическая отрасль Ярославского региона: развитие на основе кластеров» // Вестник НГУЭУ (№3, 2018) [23, c. 224-228, 238] | Использование кластерного подхода при развитии туристической отрасли в Ярославской области и его результаты | Туристическая отрасль положительно влияет на смежные отрасли народного хозяйства, создавая при этом новые рабочие места, повышая мобильность населения, а также наполняемость бюджетов всех уровней | Отсутствие такого критерия как инвестиционный риск, при рассмотрении инвестиционной проблематики в развитии туристических кластеров на территории области |
| А.А. Антонова «Формирование и функционирование кластеров как основы устойчивого развития национальной экономики» // Журнал «Теоретическая экономика» (№7, 2019) [29, с. 46-52] | Анализ процессов становления и развития кластеров в условиях экономики области | Выделены основные направления совершенствования кластерной политики, способствующие позиционированию кластеров как основы устойчивого развития | Отсутствие такого критерия как инвестиционный риск, при рассмотрении инвестиционной проблематики в развитии кластеров |
| Е.Н. Селищев «Проблемное социально-экономическое районирование Ярославской области» // Ярославский педагогический вестник (№3, 2003) [24, c. 2-5] | Основные положения оптимальной территориальной стратегии развития народного хозяйства в регионе | Применение теорий Н.Д. Кондратьева для изучения экономического районирования Ярославской области | В методике не проработана отраслевая специализация |
| И.С. Гарина «Оценка эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий» // Российское предпринимательство (№1, 2010) [25, c. 174-178] | Анализировать ресурсы, их оптимальное сочетание и степень влияния на размер выручки от реализации сельскохозяйственной продукции | Учитывает множество факторов, которые негативно сказываются на развитии агропромышленного комплекса | Не учитывает социальные критерии, влияющие на развитие народного хозяйства в регионе |
| «Новая промышленная политика – для ярославских предприятий» // Еженедельник «Аргументы и Факты» (№49, 2019) [28, с. 3] | Реализация Корпоративной программы повышения конкурентоспособности и возможности экспорта на новые рынки стран Африки и Азии, организованный департаментом регионального развития и внешнеэкономической деятельности | Меры поддержки экспортёров, предлагаемых группой РЭЦ и позволяющих снизить затраты, минимизировать риски и обеспечить комфортный режим выхода на зарубежные рынки | Не учитывают фактор слабой логистики организации промышленных предприятий области |

После проведенного критического обзора источников мне удалось сформировать определенную исследовательскую нишу, которая основывается на совокупности недосягаемостей авторов до моей концепции. Все эти написанные выше недосягаемости можно распределить на несколько групп, которые будут составлять мою авторскую классификацию взглядов.

В первую группу, как преодоление недосягаемости, я объединил те источники, в которых авторы не учитывали такой фактор, как слабая организация логистики тех или иных предприятий, а также транспортных сообщений. К ней относятся методики: Е.Н. Селищева [см.1], И.В. Васильева [см.6] с изучением фермерских коопераций, И.Г. Гладская и Л.А. Ульянченко [см.7] с изучением транспортных сообщений Ярославской области и А.В. Кулаков, К.С. Монгалева [см.17], статья из еженедельника «Аргументы и факты» про Новую промышленную политику для ярославских предприятий [см.28].

Ко второй группе, как преодоление недосягаемости, самой крупной из всех получившихся, отнес те источники, в которых авторы не учитывают недостаточность предоставления целевых субсидий из бюджета всех уровней при изучении и разработке своих методик. Таковыми являются А.В. Шишкина и О.В. Сизова [см.3], статья из электронного журнала про приоритетные направления в АПК и в сфере природопользования Ярославской области [см.4], А.В. Кулаков, К.С. Монгалёва [см.5], А.Ю. Волков [см.8], В.П. Басков, А.Н. Кузенков [см.9], Ж.А. Захарова, В.В. Кислинский [см.10] и последняя в этом списке Т.А. Горячева [см.14].

В третью группу, как преодоление недосягаемости, объединил источники, в которых авторы не упомянули о важности социальных аспектов в своих концепциях. Туда попадают И.Ю. Бельский [см.11], Е.Н. Селищев и И.С. Синицын [см.13], Н.А. Платонова, М.В. Виноградова [см.15], А.В. Кулаков [см.18], К.С. Монгалева [см.20] и И.С. Гарина [см.25].

К четвертой группе, как преодоление недосягаемости, я отнес те источники, в которых не упомянута проработанная отраслевая специализация. И таковыми являются Е.Н. Селищев [см.2], С.С. Багаев, А.И. Чудецкий с инновационными направлениями в лесном хозяйстве [см.12], Е.Н. Селищев с основными положениями оптимальной территориальной стратегии развития народного хозяйства в регионе [см.22] и еще одна методика E.Н. Селищева с социально-экономическим районированием [см.24].

В последнюю группу, как преодоление недосягаемости, которую я выделил, относятся источники с отсутствием в них критерия инвестиционного риска, при рассмотрении инвестиционной проблематики в развитии той или иной отрасли народного хозяйства. К ним относятся: Е.Н. Селищев с изучением влияния разнообразных экономико-географических особенностей на развитие Ярославской области [см.16], Н.Г. Яблокова [см.19], Е.Н. Селищев с качеством социально-экономического развития региона [см.21] и Г.А. Королева, А.В. Титов [см.23].

Таким образом, проведенный мною критический обзор источников и полученная авторская классификация взглядов по избранной теме позволяет определить исследовательскую нишу и сформулировать, обосновать элементы научной новизны, как преодоление недосягаемости, для дальнейшего изучения данной темы, что мы и сделаем в подразделе 1.2.

1.2 Определение собственной исследовательской ниши, формулировка и обоснование элементов научной новизны

Как видно из содержания подраздела 1.1, из моего критического обзора источников и авторской классификации взглядов, из совокупности недосягаемостей других авторов до моей гипотезы и вытекает определение исследовательской ниши, моя научная новизна.

Для корректного обоснования своей концепции, я сумел преодолеть недостатки рассмотренных теорий по формам территориальной организации народного хозяйства Ярославской области и получил следующий перечень:

* установлено, что многие авторы научных работ по развитию территориальных форм организации народного хозяйства Ярославской области не учитывают такой фактор, как слабая организация логистики тех или иных предприятий, а также, что немало важно, транспортных сообщений;
* выявлена высокая потребность в предоставлении целевых субсидий, а также других межбюджетных трансфертов (дотаций, субвенций) от бюджетов других регионов РФ и федерального бюджета. Ведь без этих средств невозможна дальнейшая модернизация некоторых отраслей народного хозяйства, в том числе и их финансовая поддержка. Было доказано, что многие исследователи забывают об этом факторе, когда предоставляют свои рекомендации и оценки по развитию форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области;
* доказано, что для должного развития форм территориальной организации народного хозяйства Ярославской области необходимо учитывать такой фактор, как инвестиционные риски, при рассмотрении инвестиционной проблематики в той или иной отрасли специализации. При рассмотрении источников было замечено, что многие авторы об этом забывают. А ведь учет тех самых инвестиционных рисков дает понять, насколько выгодно вкладываться в ту или иную отрасль специализацию народного хозяйства, чтобы в будущем не потерять всё и «не остаться у разбитого корыта»;
* определено, что авторы при подаче своих рекомендаций по развитию форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области забывают учитывать такой фактор, как слабая отраслевая специализация народного хозяйства, которую стоит развивать в нашей области. Так, например, показано, что в сельском хозяйстве со времен СССР ушли многие отрасли специализации выращивания тех или иных культур, которые важны сейчас для экспорта и импорта в нашей стране и за рубежом в целом (для обогащения товарооборота, а также бюджета Ярославской области);
* выявлена необходимость в учёте тех или иных социальных факторов при составлении рекомендаций по развитию форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области. Замечено, что авторы в своих работах забывают их учитывать, а ведь они важны. К таким социальным факторам можно отнести: уровень квалификации работника, стаж, образование, характер и условия выполняемой работы, семейное положение и наличие вредных производственных факторов. Ведь они помогут формировать в последующем уровень рабочей силы на том или ином предприятии, что может отобразиться на объеме производства и полученных доходах для регионального бюджета.

При изучении и проведении анализа имеющихся теорий по данной теме, я столкнулся с определенной проблемой - отсутствует четкий, корректный и полный список факторов (принципов), которые должны быть учтены при проведении развития форм территориальной организации народного хозяйства Ярославской области. Из этого и вытекает моя исследовательская ниша и научная новизна – я сформирую список факторов и в соответствии с ним создам собственную концепцию развития форм территориальной организации народного хозяйства Ярославской области.

Для того чтобы наиболее качественно провести авторскую оценку и сформулировать авторские рекомендации по данной теме, необходимо посмотреть на развитие форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области в ретроспективе, то есть при Российской империи, Советском Союзе и в наши дни. Провести сравнительный анализ современных форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области и других регионах РФ, а также регионах других стран, что я и сделаю во второй главе данной работы.

**II. Методические основы исследования форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области**

2.1 Историко-логический и сравнительный анализ форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области во времена Российской империи, СССР и Российской Федерации

Для разработки перечня факторов, необходимых для авторской оценки и формулировки авторской рекомендации, следует изучить исторические аспекты форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области. На протяжении длительного времени экономисты, ученые, политики позволяли комплексно подойти к решению проблем экономического и территориального устройства.

Началом анализа исторического развития, является рассмотрение форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области со времен Российской Империи.

В первой четверти XVIII веке город Ярославль стал центром мануфактурной промышленности. В начале века в городе существовали казенные предприятия - Шляпный, Суконный и Оружейный дворы. Их уничтожил огромный пожар 1711 года, и они уже не возобновляли работы. Развитие мануфактур было связано с привлечением частных капиталов, накопленных на торговых операциях. В 1722 году купец М.Затрапезнов с сыновьями и обрусевший голландец И.Тамес основали в Ярославле первую полотняную мануфактуру. В 1730-х годах в городе Ярославле появилась шелковая мануфактура Гурьевых. Всего за первую половину XVIII века в крае возникло 14 мануфактур, а к концу столетия их было 34 (из них 13 находилось в Ярославле). В основном они перерабатывали местное сырье - лен, а также привозной шелк и хлопок [см. 31].

Сохраняло свои позиции мелкотоварное производство, особенно традиционный для Ярославля кожевенный промысел. Местные помещики практически полностью сосредоточили в своих руках винокурение (740 винокурен в конце века). 20 крупных винокуренных заводов поставляли вино по контрактам в казну. В крае традиционно развивалось судостроение [см. 30].

Сельское хозяйство оставалось главной отраслью экономики края, но сохраняло свой экстенсивный характер. Основными культурами оставались рожь, пшеница, ячмень, овес, горох, гречиха, лен и конопля. Особенностью края стало развитие отходничества, особенно в направлении столицы. Отходники работали плотниками, каменщиками, печниками, портными, извозчиками, служащими в лавках и трактирах. В ярославской деревне развивались неземледельческие промыслы: железоделательный (Пошехонье, Норская слобода, Бурмакино), валяльный, выделка овчин, пошив одежды, изготовление деревянной посуды и т.д. В Ростовском уезде на базе традиционного огородничества раньше всего начало развиваться торговое огородничество [см. 30].

В отношении путей сообщения Ярославская губерния находится в весьма благоприятном положении. На Волге, на протяжении 278 вёрст, имеется 13 устроенных пристаней, на Мологе — 4, на Шексне и Костроме — по одной. Остальные реки губернии, за небольшими исключениями, вследствие своего мелководья, мостов и плотин служат только как сплавные пути в весеннее время. Шоссейных дорог имеется: 83 вёрст мин. пут. сообщения, переданных земству в 1888 г. на 25 лет с субсидией по 260 р. 44 к. на версту, и 35 вёрст — земских [см. 30].

Строится шоссе между Рыбинском и Пошехоньем (60 вёрст), между сел. Некоузом, Мологского уезда, и городом Мологой (45 вёрст) и друг. Грунтовых дорог около 1725 вёрст. Железных дорог две: Московско-Ярославско-Архангельская, с ветками на Рыбинск и на Кострому — 313 вёрст, и Моск.-Винд.-Рыб. — 82 вёрст, всего 395 вёрст. Ярославская губерния преимущественно получает грузы водой, а отправляет их железными дорогами. Главный груз, как на водяных, так и на железных путях — хлеб. Следующие по значительности отправки и прибытия грузы — лесные и строительные материалы; затем идут дрова, лён, семя льняное, соль, нефть, керосин и прочее [см. 30].

ХVIII столетие отмечено важными событиями в жизни края. Изменился его административно-территориальный статус. На смену уездам допетровской эпохи пришли провинции, а затем впервые была учреждена Ярославская губерния, просуществовавшая до 1917 года [см. 31].

В первой половине XIXв. началось употребление сельскохозяйственных машин (веялки, молотилки, соломорезки и др.). В 1840–50-х годах значительно выросли посевы картофеля: с 85,5 тыс. до 210,1 тыс. четвертей. 2/3 посевов картофеля концентрировалось в Ростовском уезде, главным образом у крестьян. С 1820-х годах стало развиваться крахмало-паточное производство в Ростовском уезде. В 1842 году ярославские помещики-рационализаторы объединились в Ярославское общество сельского хозяйства. Они обращали внимание главным образом на состояние местного помещичьего хозяйства, на возможности его усовершенствования с целью получения доходов. Члены общества активно применяли в своих имениях многопольные севообороты и улучшенный сельскохозяйственный инвентарь [см. 31].

Значительным явлением в истории сельского хозяйства края было развитие торгового земледелия и скотоводства. Так, посевы льна выросли за полвека в 4 раза. Льноводство приобрело торговый характер в Ярославском, Ростовском и Угличском уездах. В них сосредотачивалось 2/3 всех посевов льна в губернии. Центром льноторговли было село Великое Ярославского уезда. Торговое животноводство – разведение улучшенных пород крупного рогатого скота (коров ярославской породы) – имело место в Мышкинском, Мологском, Угличском, Рыбинском и Ростовском уездах, оно нацелено было на производство мяса и молока на продажу. В вотчине князей Куракиных в Ростовском уезде возникло торговое птицеводство, центром которого было село Семибратово [см. 30].

Недостаточное землеобеспечение, скудость почв, наличие судоходных и сплавных рек (Волга, Шексна, Молога), традиционные торговые связи с Нижним Поволжьем, Архангельском, Москвой и Санкт-Петербургом определили торгово-промышленный характер губернии[см. 30].

Старинным промыслом ярославских крестьян являлось ткачество холста и полотна. В виде домашнего ремесла ткачество имело повсеместное распространение, однако, торгово-предпринимательский характер оно приобрело в Ярославском, Ростовском и Угличском уездах. Крупнейшим центром ткачества и льноторговли в губернии было село Великое, принадлежавшее Яковлевым. Великосельские торговцы в течение лета скупали у окрестных крестьян холст, полотна, пряжу, а затем крупными партиями отправляли в города Москву, Санкт-Петербург, Нижний Новгород и др. В 1850-х годах скупщики ежегодно закупали у крестьян окрестных сел льна на сумму 400–450 тыс. руб. серебром [см. 30].

Судостроение способствовало развитию в губернии и веревочно-канатного промысла. В северо-восточной части Мышкинского уезда был развит горшечный промысел. В 1850-х годах им занимались крестьяне 50 селений, изготовлявшие в год более 400 тыс. изделий. Работа шла обычно осенью и зимой. В Романово-Борисоглебском уезде получил распространение овчинно-шубный промысел. Всю продукцию шубников скупали торговцы, обеспечивавшие их сырьем. Они торговали шубами в городах Москве и Санкт-Петербурге. В лесных уездах (Пошехонском, Даниловском и Мологском) были распространены деревообрабатывающие промыслы (рубка и сплав леса, пилка теса, выкуривание смолы, дегтя, скипидара). Здесь также изготовляли телеги, колеса, сани, деревянную посуду и др [см. 31].

Промышленность края в первой половине XIX века была представлена мелкотоварным производством (крестьянские промыслы, городское ремесло) и крупными мануфактурами, а к середине века и фабричными предприятиями. В пореформенное полустолетие наблюдается рост и того, и другого. Так, в 1809 году официальной статистикой было учтено 93 «фабрики» и завода, в 1828 году – 108 с 8622 рабочими, в 1838 году – 124 с 9727 рабочими, в начале 1850-х годов – 160 с 4 тыс. рабочих и суммой производства 1,5 млн. руб. серебром, в 1861 году – 510 с 7 тыс. рабочих и объемом производства 5,26 млн. руб [см.31]. Ведущей отраслью промышленности края была текстильная: полотняная, шелковая, суконная, хлопчатобумажная. Гигантом для своего времени была Ярославская Большая мануфактура. Другие полотняные предприятия были значительно меньшими по размерам. Из шелковых мануфактур в начале XIX века выделились предприятия московских купцов Колосовых (60 станков, 255 рабочих). Крупной была суконная фабрика помещика Высоцкого в селе Мозга Ростовского уезда. Сукно сбывалось в Москве и на ярмарках. Хлопчатобумажных мануфактур было в 1809 году 3, а в 1815 году – 4, все в Ярославле. Хлопок получали из Санкт-Петербурга, а продукцию продавали в Москве и Владимирской губернии. Писчебумажное производство в начале века было представлено 4 мануфактурами в Угличском уезде и отделением Ярославской Большой мануфактуры. Крупнейшей писчебумажной фабрикой была Плещеевская в Ярославском уезде. Центром кожевенного производства в губернии был Романово-Борисоглебский уезд. Годовое производство составляло примерно 90 тыс. кож на сумму 150 тыс. руб. ассигнациями. Губерния занимала 8-е место в России по производству кож [см. 30].

Отличительной чертой ярославского землевладения в начале XX века являлось огородничество. Особенно развитым огородный промысел был в окрестностях Ростова; местность эта считалась рассадником отдельных сельскохозяйственных культур не только для губернии, но и для всей России. Широкое распространение здесь получило выращивание цикория, горошка, мяты. Ярославская губерния славилась молочным скотоводством, о чем можно судить по количеству сыроваренных и маслодельных заводов: в 1899 году их было 326 [см.32].

В 1939-1941 годы экономика области активно перестраивалась на военные рельсы. Особенно важная роль отводилась Рыбинскому моторостроительному заводу. Его реконструкция, начавшаяся в ноябре 1940 года, была на контроле лично И.В. Сталина. В результате в кратчайшие сроки (для обеспечения этого 1-й секретарь Ярославского обкома Н.С. Патоличев был вынужден жить в Рыбинске) был совершен переход на производство новых моторов М-105 для военных самолетов Як и Пе, к июню 1941 года завод производил 45 таких моторов в сутки [см. 32].

В преддверии войны с Германией руководство страны стремилось изменить к лучшему ситуацию с транспортной инфраструктурой. В кратчайшие сроки в 1940-1941 годы методом народной стройки были созданы шоссированные автодороги Ярославль-Рыбинск и Ярославль-Кострома. В 1946 г. был принят новый, 4-й пятилетний план, главной задачей которого объявлялось восстановление народного хозяйства. При этом государство четко расставило приоритеты: на первом месте вновь – тяжелая промышленность и транспорт, и только потом – улучшение бытового положения трудящихся [см. 32].

В первые послевоенные годы было, наконец, полностью завершено строительство Рыбинской ГЭС. В результате Рыбинская ГЭС стала крупнейшей на тот момент ГЭС в мире. Восстановление промышленности в области шло быстрее, чем в целом по стране: к 1948 г. промышленное производство достигло довоенного уровня, а к 1950 г. оно превысило уровень 1940 г. на 46%. При этом 40% всей прибыли от промышленности шло на восстановление пострадавших от оккупации территорий СССР. Восстановление сельского хозяйства шло не столь успешно. С 1945 г. начала проводиться массовая электрификация деревень (за 5 лет электричество проведено в 700 колхозов), телефонизация сельсоветов, началась радиофикация деревни[см. 32].

Смерть И.В. Сталина в 1953 году привела к началу столь необходимых реформ. Правда, коснулись они преимущественно социально-экономической сферы, практически не затронув политическую. Критика культа личности Сталина на ХХ съезде КПСС и последовавший за этим короткий период оттепели не привел к отказу от монополии компартии на власть и идеологию [см. 32].

Новый руководитель партии Н.С. Хрущевсчитал себя специалистом в сельском хозяйстве, сделав акцент на развитие этого сектора экономики. На первых порах эти реформы дали положительный результат. Крестьяне переставали быть изгоями советской общественной системы.  Были в несколько раз повышены закупочные цены на продукцию сельского хозяйства, снижались налоги на приусадебные участки, увеличивалось снабжение села техникой. Сразу же после 1953 г. в колхозы области поступило 2000 тракторов и 300 комбайнов. В колхозы было направлено более тысячи специалистов. В результате денежные доходы жителей села увеличились в два раза. На треть выросла урожайность основных сельхоз культур [см. 33].

Впечатляющие результаты были достигнуты в области промышленности. В первые годы правления Хрущева акцент делался на усовершенствование производственного процесса на действующих предприятий. Например, на ЯАЗ были впервые внедрены станки-автоматы и полуавтоматов (правда, многие рабочие не умели на них работать, имея низкий образовательный уровень) [см. 33].

В целом промышленный потенциал Ярославской области, созданный к 1970-м годам, был существенно выше, чем в среднем по стране. Ярославские предприятия экспортировали свою продукцию в 80 стран мира, и это был в основном промышленный экспорт.

В 1970-е годы начались серьезные финансовые вливания в агросектор. В три раза увеличилось количество тракторов. Созданы большие механизированные фермы, свинокомплексы и птицефабрики. Завершена электрификация деревни, построены школы. Началось строительство асфальтовых дорог, хотя большая часть сел и деревень так и не были обеспечены автомобильными дорогами. С 1970 г. по Ярославской области был проложен Всесоюзный плановый туристский маршрут «Золотое кольцо России», начали строиться предприятия индустрии гостеприимства (гостиницы «Турист» и «Юбилейная») [см. 33].

Цены на сельхозпродукцию по-прежнему оставались значительно ниже промышленных товаров. В результате началось усиление дефицита товаров первой необходимости. Для распределения товаров первой необходимости руководству области пришлось ввести талоны, а затем так называемых книжек потребителя. Наконец, скрытая инфляция выплеснулась наружу: в январе 1991 г. правительство провело денежную реформу и подняло цены на 30%. 3 декабря 1991 г. главой администрации Ярославской области назначен А.И. Лисицын, до этого являвшийся председателем Рыбинского горисполкома. 21 декабря 1991 г. мэром Ярославля назначен председатель Ярославского горисполкома В.В. Волончунас. Началась новая эпоха в истории Ярославского края [см.33].

 Ярославская область в XXI веке входит в число наиболее развитых в промышленном отношении регионов страны. Около 300 ярославских предприятий имеют федеральное значение и являются лидерами в своих отраслях. Основные минерально-сырьевые ресурсы области — кварцевый песок, гравий, торф, минеральные воды, минеральные краски. Ведущими отраслями промышленности Ярославской области являются химическая, пищевая, нефтехимическая, металлообработка и машиностроение [см. 34].

Транспортная система Ярославской области имеет всероссийское и международное значение и включает в себя железнодорожные, автомобильные, водные, воздушные и трубопроводные транспортные потоки, обеспечивая возможность проведения смешанных перевозок. Через Ярославскую область — Переславль-Залесский, Ростов, Ярославль, Данилов и Пречистое — с юго-запада на северо-восток проходит автомагистраль федерального значения М8 «Холмогоры», соединяющая регион с Москвой, Вологдой и Архангельском. А также многие другие трассы. Протяжённость дорог общего пользования в Ярославской области составляет около 8 тысяч км. Железнодорожные перевозки по области осуществляет Северная железная дорога. Важное значение для области имеет сезонное судоходство по Волге и Рыбинскому водохранилищу, связывающее Углич, Мышкин, Рыбинск, Тутаев и Ярославль между собой и с другими портами Волжского бассейна. В области имеются Рыбинский и Ярославский речные порты. Система внутренних водных путей имеет протяженность 823 км. В двух крупнейших городах Ярославской области имеются аэропорты: международный аэропорт Туношна в Ярославле и аэропорт местного значения Староселье в Рыбинске [см. 35].

Предприятиями химической и нефтехимической промышленности производится около 19 % объёма промышленной продукции области. Необходимые ресурсы область закупает в других регионах страны, в частности в Республике Коми и Ханты-Мансийском автономном округе. Нефтепроводный транспорт обеспечивает потребности двух НПЗ, которые производят основную продукцию топливной промышленности — автомобильный бензин, топочный мазут, дизельное топливо — и поставляют сырьё химическим предприятиям. Значительная часть продукции вывозится в другие субъекты РФ. Доля машиностроения в промышленном производстве составляет около 31 %. Ярославский машиностроительный комплекс специализируется на производстве дизельных двигателей и топливной аппаратуры, авиационных двигателей, электротехнических машин [см.34].

Сельское хозяйство Ярославской области в большей степени ориентировано на производство животноводческой, нежели растениеводческой продукции. Животноводство области представлено в основном отраслями птицеводства, свиноводства, овцеводства и козоводства, скотоводства. В большей степени специализировалось на производстве продукции птицеводства. По объемам производства яиц домашней птицы Ярославская область вошла в тройку крупнейших регионов-производителей (заняла 3-е место), уступив Ленинградской и Ростовской областям. Растениеводство Ярославской области в 2015 году в основном было представлено зерновыми культурами, производством картофеля и овощей [см.35].

В начале 1990-х годов Администрацией области был взят курс на активную внешнеэкономическую и межрегиональную политику. Сегодня продукция ярославских предприятий поставляется в 93 страны мира. Основными продуктами экспорта являются продукция машиностроения, нефтехимическая продукция. Основные продукты импорта — продукция машиностроения, химическая продукция, потребительские товары, продукты питания [см. 35].

Таким образом, развитие форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области шло по пути усложнения от самого просто до модернизированного. В прошлом можно увидеть, а конкретно во времена Российской империи, развитие и огромное количество мануфактур, развитость промышленных предприятий. Этого не хватает в наше время, так как урезалось финансирование этих комплексов, они стали закрываться, уменьшаться количественно, и в результате складывается уменьшение рабочих мест, урезание заработных плат на оставшихся предприятиях. А также можно рассмотреть сельское хозяйство, сейчас не хватает производства льна, которое было и остается перспективным направлением, но в то же время увеличились посевы картофеля, что не было так развито в прошлом. То есть в сельском хозяйстве ушли некоторые отрасли специализации, которые сейчас бы увеличили товарооборот и получение денежных средств от этих отраслей, а, следовательно, создали бы дополнительные рабочие места для граждан.

2.2 Сравнительный анализ форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области и других регионах РФ

Проводя историко-логический и сравнительный анализ форм территориальной организации народного хозяйства нашей области в разные эпохи, я выявил некие особенности и поэтапное развитие народного хозяйства. Но для полной и качественной оценки и разработки рекомендаций по данной теме необходимо провести сравнительный анализ с другими регионами РФ, затем с регионами другой страны, например, США, но это уже будет рассмотрено в следующем параграфе.

Для сравнения возьмем пару регионов нашей страны. Начнем с Южного федерального округа, а конкретно Краснодарский край. Край обладает благоприятным климатом для проживания и деятельности людей. Наличие уникальных рекреационных ресурсов, обеспечивающих развитие практически всех видов индустрии туризма и отдыха. Поступательное развитие реального сектора экономики обеспечивает существенный вклад края в ВВП страны. Об этом свидетельствуют высокие значения не только макроэкономических показателей развития агропромышленного, туристского и транспортного комплексов края, но и многих других индикаторов развития региона [см.36].

В связи с проведением в городе Сочи Олимпиады 2014 года произошёл приток инвестиций в инфраструктуру Черноморского побережья Краснодарского края [см.37].

В экономике России край выделяется как важнейший сельскохозяйственный регион страны (7 % валовой продукции сельского хозяйства России, 1-е место в России) [см.37]. Основными направлениями развития агропромышленного комплекса остаются зерновое производство, виноградарство, садоводство, чаеводство, выращивание подсолнечника и овощных культур. Будет расти выпуск продукции животноводства, получит дальнейшее развитие рыболовство и рыбоводство.

Основными направлениями развития промышленного комплекса края станут машиностроение и металлообработка (производство оборудования для нефтегазового комплекса и железнодорожного транспорта, развитие собственного сталепрокатного производства, создание производств крупногабаритных оцинкованных металлических конструкций, наращивание объемов производства оборудования для фотоэнергетики, производство сельскохозяйственной техники и оборудования для агропромышленного комплекса края), химическое производство (производство минеральных удобрений, лакокрасочной продукции, полиэтиленовых труб, лекарственных средств.

Особое внимание будет уделено мероприятиям по развитию жилищного строительства - экономически значимого сегмента строительного комплекса, дающего значительный мультипликативный эффект в различных отраслях экономики и способствующего обеспечению социального благополучия в обществе [см.38].

Морские порты края обеспечивают прямой выход через Азовское и Чёрное моря на международные внешнеторговые пути и перерабатывают более 35 процентов внешнеторговых российских и транзитных грузов морских портов России, обслуживают около трети российского нефтеэкспорта. Построена автодорожная часть моста через Керченский пролив, соединяющего Кубань с Крымом. По территории края проходят важнейшие железнодорожные маршруты федерального значения, которые ориентированы в сторону морских международных портов края и курортов Чёрного и Азовского морей. Трубопроводный транспорт представлен международным нефтепроводом «Тенгиз — Новороссийск» и газопроводом «Россия — Турция» («Голубой поток»).

А также стоит рассмотреть самую важную отрасль этого региона – туризм, 1-ое место по России («Национальный туристический рейтинг»). Вклад туризма в ВРП Краснодарского края по состоянию на 2014 год составил 14,2 %. Для сравнения, по России в целом вклад туризма в ВВП был на уровне 1,3 % [см.37].

В целом этот регион обходит по показателям Ярославскую область в таких направлениях, как сельское хозяйство, туризм и транспорт. Подтверждением этого является вышеприведенная статистика. Хоть и туризм в Ярославской области — одна из приоритетных и активно развивающихся сфер экономики Ярославской области, но по оценке рейтингового агентства «Эксперт РА» область по туристическому потенциалу занимает 18-е место в РФ [см.39].

Рассмотрим регион Дальневосточного федерального округа – Республика Саха (Якутия). Почти вся территория Якутии находится в зоне вечной мерзлоты, отличается своим природно-климатическими условиями, неразвитой транспортной инфраструктурой. Все эти факторы мешают инвестиционной и хозяйственной деятельности, но тем не менее благодаря хорошей деятельности в области промышленности Якутия является лидером по добыче алмазов и золота, электроэнергетике, топливной отрасли, пищевой промышленности. Якутия охватывает огромную территорию 3,1 млн. кв. км и считается крупнейшим регионом России [см.40].

Промышленность Якутии относительно диверсифицирована. Лидерами являются добыча алмазов и золота, электроэнергетика, топливная отрасль и пищевая промышленность. Особенностью пространственной структуры размещения демографического и производственного потенциала является его концентрация в Западном, Южном и Центральном районах Якутии, каждый из которых специализируется фактически на одной или двух отраслях экономики [см.41].

В 1950-е и последующие годы в связи с открытием алмазоносных месторождений на западе республики была создана и существует и сегодня очень мощная алмазодобывающая промышленная инфраструктура Республики Саха и Российской Федерации [см.42].

Производство сельхозпродукции на душу населения в Республике Саха (Якутия) в 2015 году составило 23,2 тыс. руб. (60-е место в рейтинге регионов). В среднем по России данный показатель находился на уровне 34,4 тыс. руб. В структуре сельского хозяйства Якутии в 2015 году на долю продукции растениеводства приходится 32,2%, на долю животноводства - 67,8% [см.43].

В процентном соотношении аналогичная ситуация в нашем регионе, но всё же за счет более благоприятного климата и прочих экономических факторов, сельское хозяйство развито в Ярославской области в большей степени, чем в Якутии.

Транспортная сеть этой республики находится в очень плохом состоянии, но она начинает развиваться за счет выделяемых средств в этот регион в последнее время. 25 октября 2008 года официально открыта для круглогодичного движения на всём своём протяжении автодорога федерального значения «Колыма» (Якутск — Магадан). В перспективе планируется выход автодороги «Амга» (Якутск — Амга — Усть-Мая) к порту Аян в Хабаровском крае. В то же время автодорога федерального значения «Лена», которая связывает Якутск с общероссийской автомобильной сетью, требует очень серьёзного ремонта. Развит воздушный транспорт. В республике действует 23 аэропорта [см.42].

Получит развитие туристско-рекреационная деятельность с реализацией разнообразных туристических программ и маршрутов, в том числе таких уникальных, как Полюс Холода, Мамонтовые туры, Алмазные туры. Предполагается развитие туристических комплексов "Чочур-Муран", "Даймонд Парк", "Орто - Дойду", "Ытык-Хая" и др. Особенно необходимо выделить создающийся Всемирный музей мамонта, который будет включать в себя подземный комплекс на вечной мерзлоте, не имеющий аналогов в мире [см.42].

Это будет перспективным направлением в этом регионе, но опередить Ярославскую область в этом плане вряд ли получится, так как Ярославль является центром Золотого кольца России и уже получил достаточную популярность среди туристов.

Благодаря полученным данным можно увидеть дифференциацию в отношении форм территориальной организации народного хозяйства среди Ярославской области и других регионов, которые расположены в разных частях нашей страны. Так, например, в Краснодарском крае более развит АПК, транспорт и туризм за счет более благоприятного климата, самого расположения к Черному и Азовскому морям, экономического составляющего, а конкретнее из-за проведения Олимпийских игр в Сочи в 2014 году произошел приток инвестиционных средств в регион. Так в нашем регионе, в сравнении с Краснодарским краем, идет недостаток инвестиций от федерального центра в промышленные производства и сельское хозяйство, что обеспечило бы благоприятное развитие этих отраслей. А в Республике Саха (Якутия) наиболее развитым по отношению к Ярославкой области является горнодобывающая промышленность, а именно, добыча алмазов, за счет горной местности здесь плохо развито сельское хозяйство. Для дальнейшего развития определенных отраслей промышленности в Ярославской области не хватает средств из федерального центра, которые имеются у Республики Саха. А также стоит обратить внимание на слабо развитую дорожную транспортную сеть, в отличие от огромного количества аэропортов разного назначения и водных транспортных путей. Всё это зависит от природно-географического параметра. Который в нашей области более благоприятен для транспортного комплекса нежели в Республике Саха.

В последующем параграфе я проведу сравнение форм территориальной организации народного хозяйства среди Ярославской области и регионов других стран.

2.3 Сравнительный анализ форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области с регионами других стран

За основу для сравнения я взял страну с таким же федеративным устройством и обширной территорией – США. США, как и Россия, принадлежат к крупнейшим странам мира и характеризуются значительным межрегиональным разнообразием.

Первый штат, который я рассмотрю, будет Флорида. Основные отрасли экономики штата Флорида - туризм, сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых и промышленность. Около шестидесяти миллионов туристов ежегодно приезжают в штат, привлеченные как мягким климатом Флориды и ее уникальными природными объектами, так и многочисленными историческими достопримечательностями и туристическими аттракционами.

Вторая по значению отрасль экономики штата - сельское хозяйство. Флорида - лидер среди штатов США по производству цитрусовых, она обеспечивает около двух третей от общего объема их урожая в США, в том числе почти 75% апельсинов, около 60% мандаринов и более 50% грейпфрутов. Значительная доля выращенных в штате апельсинов идет на переработку, из них делают официальный напиток штата Флорида - апельсиновый сок. Кроме того, важными культурами сельского хозяйства Флориды являются табак, сахарный тростник, клубника, кукуруза, бобовые, помидоры и различные овощи. На фермах штата разводят крупный рогатый скот, причем животноводство в основном ориентировано на производство молока. В штате очень хорошо развито промысловое рыболовство, Флорида является одним из крупнейших в США поставщиков рыбы и морепродуктов (креветок, крабов, омаров, моллюсков) [см.44].

45% территории Флориды покрыто лесами. Еще в прежние времена сосновые леса Флориды являлись важнейшим источником древесины для военно-морского флота США. Но в 19-м столетии этот источник был исчерпан - леса Флориды почти вырублены. Однако граждане штата посадили новые леса на месте старых вырубок, и в 1940 году лесопильное производство Флориды вновь стало набирать темпы [см.44].

В центральной части штата Флорида, в районе, известном как "Долина костей", расположены крупнейшие в США месторождения фосфатов, ценного сырья для химической промышленности и производства минеральных удобрений. Добыча фосфатов - третья по важности отрасль экономики Флориды, штат обеспечивает около 75% потребности США в фосфатах (и около 25% мирового производства) [см.44].

Данный штат обладает лучшими климатическими условиями и расположением, поэтому здесь более развито сельское хозяйство, в плане растениеводства. А также есть свои особенности, такие как производство цитрусовых, табака, сахарного тростника.

Но менее развиты или вообще отсутствуют некоторые отрасли промышленности, которые имеются в нашей области, например, машиностроение, нефтепереработка.

Далее я рассмотрю интересный штат в плане своего расположения. В экономике штата Аризона традиционно играют важные роли горнодобывающая промышленность, сельское хозяйство и туризм. Ее не зря называют "Медным штатом", штат дает около 60% всей добычи меди в США. Попутно добываются свинец, цинк, марганец, золото и серебро. Кроме того, Аризона занимает второе место в США по добыче молибдена [см.45].

В связи с быстрым ростом численности населения Аризоны в штате (особенно в столице - Финиксе) постоянно существует спрос на жилье, благодаря чему активно ведется строительство. В северных и центральных районах Аризоны выращивается много древесины, в основном хвойных пород. В штате производится значительное количество пиломатериалов. Основные сельскохозяйственные культуры Аризоны - хлопок (был период, когда именно Аризона была крупнейшим производителем хлопка в США), сорго, цитрусовые, цветная капуста, брокколи и другие. В штате очень хорошо развито животноводство, здесь выращивают крупный рогатый скот, производят молочную продукцию [см.45].

Одной из ведущих отраслей экономики Аризоны является туризм, ведь в штате есть целый ряд уникальных природных объектов. Самая известная среди многочисленных достопримечательностей Аризоны - это, конечно же, Гранд-Каньон (Аризону даже называют "Штат Гранд-Каньона"). Большой Каньон входит в двадцатку самых популярных достопримечательностей США и ежегодно привлекает более четырех миллионов туристов [см.45].

Таким образом, формы территориальной организации народного хозяйства штатов США носит исследовательский характер. В методологическом плане формы территориальной организации народного хозяйства штатов США представляет интерес благодаря своеобразной дифференциации между их народным хозяйством и нашим. Так, например, в приведенных выше к анализу штатах есть выращивание таких культур, как сахарный тростник, цитрусовые, табак и прочее. Этого в нашей области и не хватает. Слабая сельскохозяйственная отраслевая специализация, возможно за счет производства этих культур и увеличения посевных площадей увеличится товарооборот, произойдет создание дополнительных рабочих мест, что сократит безработицу, а также увеличит количество денежных средств для дальнейшего развития нашей области. В плане туризма эти штаты будут более интересны и многообразны за счет своего географического положения. А если рассматривать промышленность, то, возможно, в Ярославской области она более развита. Так, например, машиностроение, химическая промышленность (множество фармацевтических компаний), нефтепереработка(НПЗ) имеет большее место, нежели во Флориде или Аризоне.

**III. Авторская оценка и авторские рекомендации по развитию форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области**

3.1 Авторская оценка форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области

На основе проведенного историко-логического анализа развития форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области во времена Российской империи, СССР и Российской Федерации, а также сравнительного анализа форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области и других регионах нашей страны, а также регионов Соединенных Штатов Америки, можно дать грамотную оценку современному развитию форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области.

Если говорить о ситуации на сегодняшний день, то мы видим, что формы территориальной организации народного хозяйства характеризуются сильнейшей дифференциацией по уровню развития, а также глубокими различиями в экономической специализации.

Как видно из анализа, начиная с исторических периода и до наших дней, развитие форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области шло в усложненном направлении. Например, от простого ведения сельского хозяйства с помощью плуга и лошади до распашки полей с помощью различной современной техники. Усовершенствование качества самой выращиваемой продукции, а также её количества.

Стоит отметить, что ушли некоторые отрасли специализации, например, выращивание сахарного тростника, табака и льна. Что плохо сказывается на товарообороте, рабочих местах и получении денежных средств для региона, которые необходимы для дальнейшего развития.

А также сократилось количество промышленных предприятий из-за недостатка денежных средств от федерального центра, что привело к уменьшению рабочих мест для обычных граждан. К сокращению самого потенциала промышленного развития. Но хорошо стало развита химическая промышленность, а именно увеличение фармацевтических производств на территории области, этому свидетельствует огромное количество аптечных товаров нашего производства на потребительском рынке.

Если рассматривать отрасль туризма, то она достаточно развита в нашей области из-за вхождения многих городов области в «Золотое кольцо России» (туристический маршрут, проходящий по древним городам Северо-Восточной Руси, в которых сохранились уникальные памятники истории и культуры России), увеличился приток туристов из разных стран. Всё это благоприятно сказывается на финансовом потоке в нашей области.

Таким образом, видно, что при существующем развитии форм территориальной организации народного хозяйства, не учитываются многие факторы, но полного списка этих факторов нет, поэтому я сформирую данный перечень и дам соответствующие рекомендации в заключительном параграфе 3.2.

3.2 Авторские рекомендации по развитию форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области

Как видно из содержания предыдущего параграфа, из авторской оценки форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области, и складываются авторские рекомендации по развитию форм территориальной организации народного хозяйства.

Единой методики по развитию не существует. Благодаря проведенному историко-логическому анализу, а также сравнительному анализу форм территориальной организации народного хозяйства других регионов РФ и США, я смог сформулировать собственный перечень факторов, которые помогут в развитии:

- увеличить количество денежных средств от федерального центра для нашей области;

- проработать отраслевую специализацию;

- учитывать в дальнейшем социальные факторы, а не только экономические;

- учитывать природно-географический фактор;

- проработать организацию логистики промышленных предприятий;

- внутренние факторы развития, то есть производственная направленность, которые характерны именно для этой формы территориальной организации народного хозяйства.

Учёт социальных факторов имеет важное значение из-за характера использования территории, создания благоприятных условий труда и жизни населения, возможностей реализации пространственного потенциала.

Для органов федеральной власти порекомендую большее выделение денежных средств на развитие отраслей сельского хозяйства, а также выделение льгот на развитие малого бизнеса, так как в наше время - это перспективное направление и на него имеется огромный спрос. В то же время самому малому бизнесу порекомендую для дальнейшего вклада в региональное развитие, в направлениях промышленности и сельского хозяйства, предоставление больших рабочих мест при сохранении нынешних заработных плат для граждан нашей области.

Органам власти нашей области рекомендую анализировать каждую форму территориальной организации народного хозяйства отдельно, учитывая влияние статистических изменений, неполноты и неточности учета, а также учесть отраслевую специализацию, обеспечить адаптацию форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области к постоянно меняющейся социально-экономической ситуации.

Кроме того, при изучении форм территориальной организации народного хозяйства, следует обращать внимание не только на текущие, но и на долгосрочные факторы их развития, структуру доминирующих отраслей и характер рынков сбыта предприятий региона. В связи с этим, рекомендую учитывать первым делом классификации форм территориальной организации народного хозяйства по различным наборам изучаемых показателей и сравнение полученных группировок между собой с целью выявления однородных в том или ином смысле групп.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для наилучшего развития форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области необходимо учитывать множество факторов.

**IV. Заключение**

Я выбрал данную тему, потому что считаю её, во-первых, недостаточно разработанной в экономической науке и, во-вторых, практически значимой.

В данной работе я раскрыл теоретические основы исследования форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области: провел критический обзор источников и дал авторскую классификацию взглядов. Далее я определил собственную исследовательскую нишу, сформулировал и обосновал элементы научной новизны.

Используя историко-логический анализ, я сравнил формы территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области во времена Российской империи, СССР и Российской Федерации. А также, я провел сравнительный анализ форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области и других регионов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки.

В заключение я оценил современное состояние форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области и разработал авторские рекомендации по их развитию.

Для выполнения поставленных передо мной задач, были проанализированы многие источники критической литературы по народному хозяйству Ярославской области, просмотрены статистические данные на сайтах областного правительства, а также применено множество других методов: сравнительный, обобщающий и исторический.

В конечном итоге я сделаю вывод о том, что формы территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области были разработаны отечественными учеными для того, чтобы отразить обстановку в регионе, сложившуюся в конкретное время. Это политика, направленная на обеспечение сбалансированного уровня развития форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области, реализацию конкурентных возможностей, сокращение дифференциации в социально-экономическом состоянии региона и качестве жизни.

Поэтому, в связи с постоянными изменениями в социально-экономических процессах, ситуация требует особого подхода и модернизации ранее созданных форм территориальной организации народного хозяйства в Ярославской области.
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