

3. СТАТИЧЕСКИ НЕОПРЕДЕЛИМЫЕ СИСТЕМЫ

Статически неопределимыми называют системы, для определения усилий во всех элементах которых, уравнений равновесия (условий статики) недостаточно. Дополнительными являются условия совместности перемещений. Дополнительных уравнений должно быть составлено столько сколько не хватает уравнений равновесия. В этих дополнительных условиях перемещения выражают через усилия по закону Гука. Поэтому число неизвестных становится равным общему числу уравнений и система уравнений превращается в разрешимую.

При расчёте статически неопределимой системы методом сил используется так называемая основная (по её роли в расчёте) система. Она получается отбрасыванием из заданной системы связей как бы лишних с точки зрения геометрической неизменяемости. В этой основной системе вычисляют перемещения по направлению отброшенных связей отдельно от внешних нагрузок и от неизвестных усилий, заменивших отброшенные связи. Затем сумму перемещений по направлению каждого неизвестного приравнивают нулю, так как в заданной системе здесь находилась связь. Этим обеспечивается эквивалентность основной системы заданной. Число уравнений совместности перемещений становится равным числу усилий в отброшенных связях и система уравнений превращается в разрешимую и без уравнений равновесия.

3.1. РАСКРЫТИЕ СТАТИЧЕСКОЙ НЕОПРЕДЕЛИМОСТИ СИСТЕМ МЕТОДОМ СИЛ

Общий порядок расчета рассмотрим на примере плоской рамы, изображенной на рис.3.1. Система представляет собой сплошной диск без промежуточных шарниров и замкнутых контуров и имеет шесть внешних связей, значит она трижды статически неопределима. Система канонических уравнений имеет вид

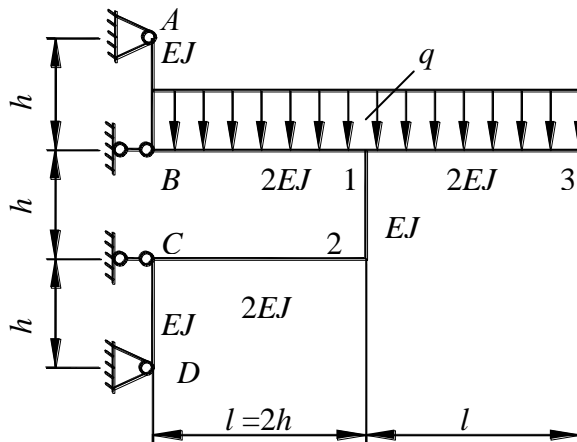


Рис.3.1

$$\delta_{11}x_1 + \delta_{12}x_2 + \delta_{13}x_3 + \Delta_{1p} = 0;$$

$$\delta_{21}x_1 + \delta_{22}x_2 + \delta_{23}x_3 + \Delta_{2p} = 0;$$

$$\delta_{31}x_1 + \delta_{32}x_2 + \delta_{33}x_3 + \Delta_{3p} = 0.$$

Выберем основную систему такую рис.3.2, чтобы как можно проще выглядела грузовая эпюра M_p .

Грузовая и единичные эпюры изгибающих моментов показаны на рис.3.3

Для построения грузовой эпюры определим опорную реакцию R_a

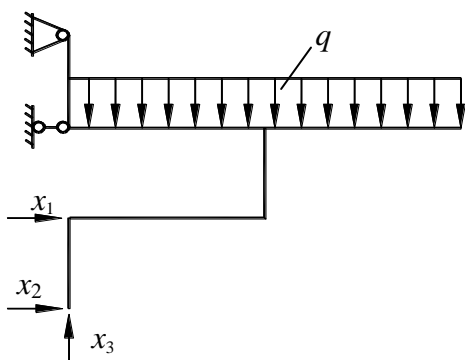


Рис.3.2

$$\sum M_B = q \cdot 2l \cdot l - R_A h = 0;$$

$$R_A = \frac{1}{h} q \cdot 2 \cdot 2h \cdot 2h = 8qh.$$

Значение момента в узле В

$$M_B = 8qh \cdot h = 2q \cdot l \cdot l = 8qh^2.$$

Для построения эпюры M_2 определим опорную реакцию R_a

$$\sum M_B = x_2 2h - R_A h = 0 \rightarrow R_A = x_2 2 = 2.$$

Значение момента в узле В $M_B = x_2 2h = R_A h = 2h$.

Еще проще построение эпюр \bar{M}_1 и \bar{M}_3 .

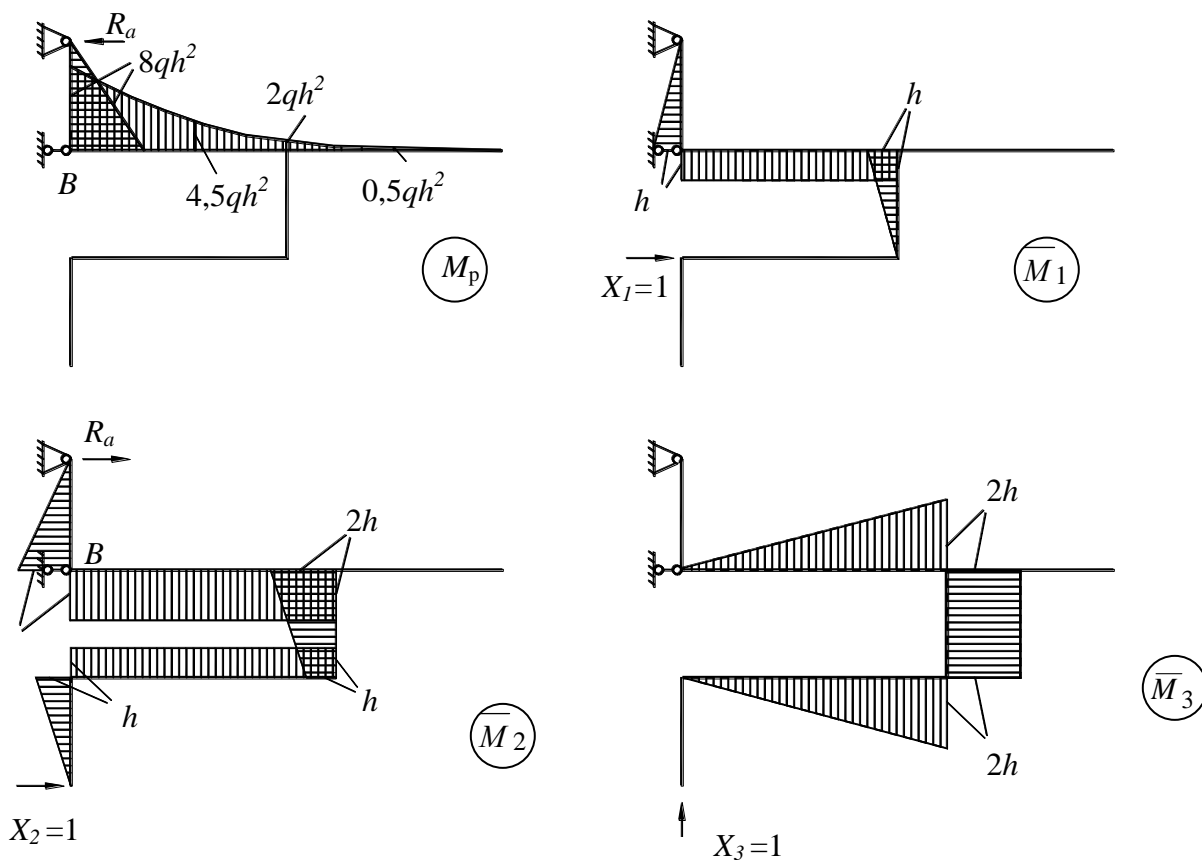


Рис.3.3.

Коэффициенты системы уравнений δ_{ik} и Δ_{ip} определим перемножая эпюры. В нашем случае все коэффициенты будут не равны нулю и нужно решать систему из трех уравнений с тремя неизвестными.

Но данную задачу можно решить проще. Дело в том, что внутренние усилия в свободной консоли 1-3 не зависят от усилий в остальной раме. Силы, действующие на консоль перенесем в узел 1 (рис.3.4).

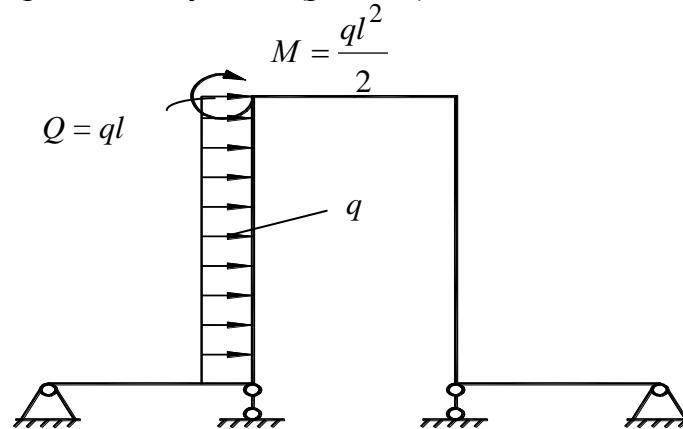
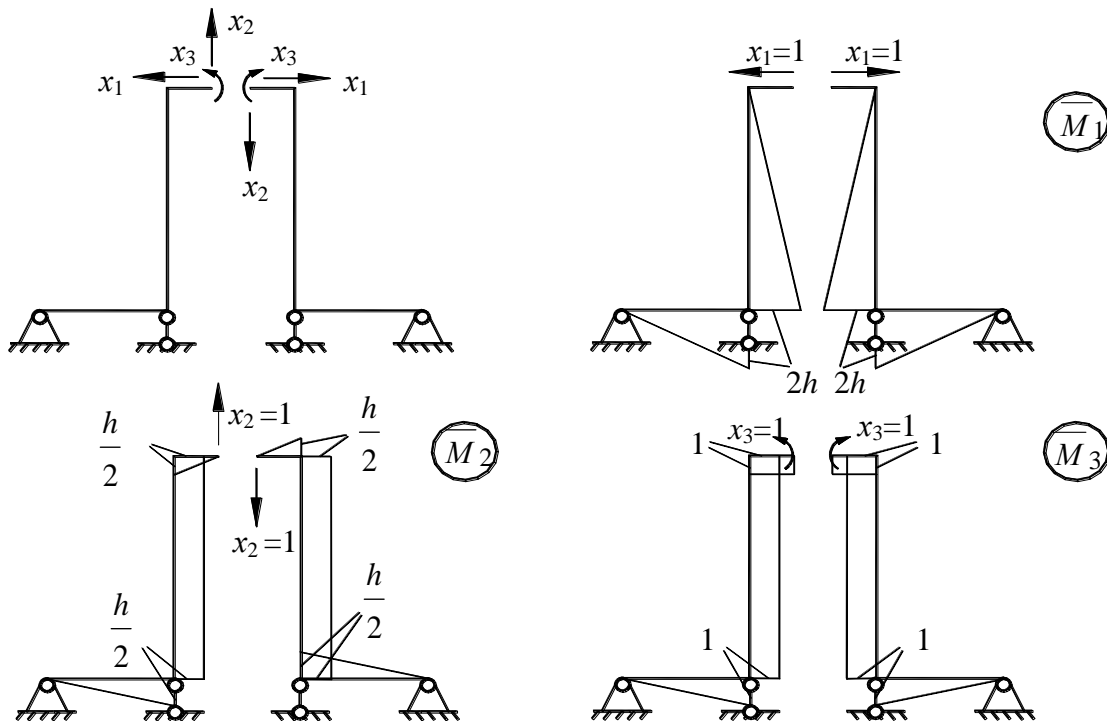


Рис. 3.4

Рама превратилась в симметричную и ее можно рассчитать с учетом симметрии. Основная система и единичные эпюры показаны на рис.3.5. Грузовая эпюра



a

Рис.3.5

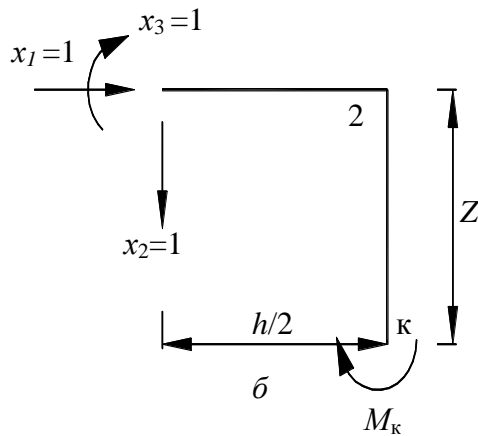


Рис.3.5

Вычислим коэффициенты при неизвестных системы уравнений, перемножая единичные эпюры по правилу Верещагина:

$$\delta_{11} = \frac{1}{EJ} \frac{1}{2} 2h \cdot h \frac{2}{3} 2h \cdot 2 + \frac{1}{2EJ} \frac{1}{2} 2h \cdot 2h \frac{2}{3} 2h \cdot 2 =$$

$$= \frac{16}{3} \frac{h^3}{EJ};$$

$$\delta_{22} = \frac{1}{EJ} \frac{1}{2} \frac{h}{2} h \frac{2}{3} \frac{h}{2} \cdot 2 + \frac{1}{2EJ} \frac{h}{2} 2h \frac{h}{2} 2 +$$

$$+ \frac{1}{EJ} \frac{1}{2} \frac{h}{2} \frac{h}{2} \frac{2}{3} \frac{h}{2} 2 = \frac{3}{4} \frac{h^3}{EJ};$$

$$\delta_{33} = \frac{1}{EJ} \frac{1}{2} 1 \cdot h \frac{2}{3} 1 \cdot 2 + \frac{1}{2EJ} 1 \cdot 2h \cdot 1 \cdot 2 + \frac{1}{EJ} \frac{h}{2} 1 \cdot 2 = \frac{11}{3} \frac{h}{EJ}.$$

$\delta_{12} = \delta_{23} = 0$, так как эпюра M_2 кососимметричная, а M_1 и M_3 симметричны.

$$\delta_{13} = \frac{1}{EJ} \frac{1}{2} 2h \cdot h \frac{2}{3} 1 \cdot 2 + \frac{1}{2EJ} \frac{1}{2} 2h \cdot 2h \cdot 1 \cdot 2 = \frac{10}{3} \frac{h^2}{EJ}.$$

Для проверки правильности этих вычислений построим суммарную единичную эпюру (рис.3.6). Например, на участке С-2

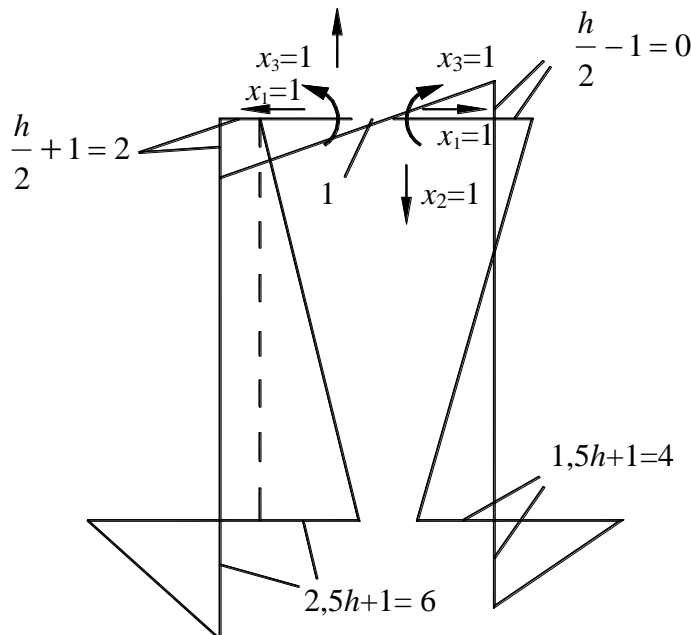


Рис.3.6.

$$\sum M_K = M + x_3 + x_1 Z - x_2 \frac{h}{2} = 0;$$

$$M = x_2 \frac{h}{2} - x_3 - x_1 Z;$$

$$Z = 0 \rightarrow M = 1 \frac{h}{2} - 1 = \frac{h}{2} - 1;$$

$$Z = 2h \rightarrow M = \frac{h}{2} - 1 - 1 \cdot 2h = -1,5h - 1.$$

Так как вычисления в общем виде уже затруднительны, примем $h = 2$ м.

Перемножим суммарную единичную эпюру саму на себя

$$\delta_{ss} = \frac{1}{EJ} \left(\frac{1}{2} \cdot 6 \cdot 2 \cdot \frac{2}{3} \cdot 6 + \frac{1}{2} \cdot 2 \cdot 2 \cdot \frac{2}{3} \cdot 2 + \frac{1}{2} \cdot 4 \cdot 2 \cdot \frac{2}{3} \cdot 4 \right) + \frac{1}{2EJ} \left(\frac{1}{2} \cdot 4 \cdot 4 \cdot \frac{2}{3} \cdot 4 + 4 \cdot 2 \cdot 4 + \frac{1}{2} \cdot 4 \cdot 4 \cdot \left(2 + \frac{2}{3} \cdot 4 \right) \right) = \frac{248}{3EJ};$$

$$\delta_{11} + \delta_{22} + \delta_{33} + 2\delta_{13} = \frac{1}{EJ} \left(\frac{16}{3} \cdot 8 + \frac{4}{3} \cdot 8 + \frac{11}{3} \cdot 2 + \frac{10}{3} \cdot 8 \right) = \frac{248}{3EJ} = \delta_{ss}.$$

Коэффициенты при неизвестных вычислены. Для вычисления свободных членов эпюру M_p на участке B_1 (рис.3.3) разобьем на простейшие фигуры (рис.3.7): прямоугольник, треугольник и квадратичную параболу. Тогда

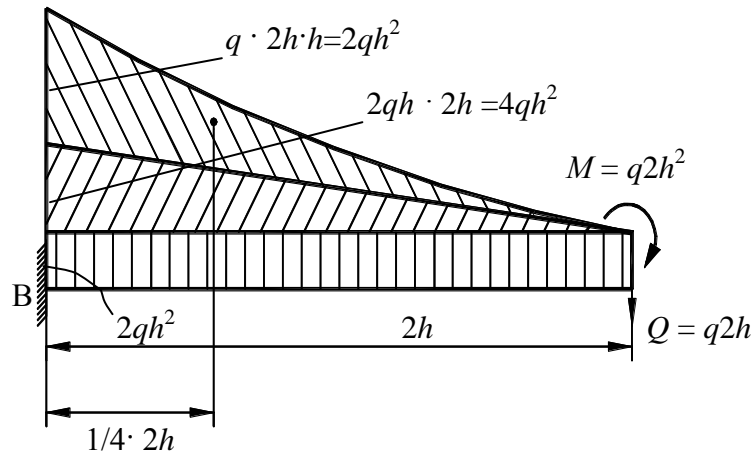


Рис. 3.7.

$$\Delta_{1p} = -\frac{1}{EJ} \frac{1}{2} \cdot 8qh^2h \cdot \frac{2}{3} \cdot 2h - \frac{1}{2EJ} (2qh^2 \cdot 2h \cdot h + \frac{1}{2} \cdot 4qh^2 \cdot 2h + \frac{2}{3} \cdot 2h + \frac{1}{3} \cdot 2qh^2 \cdot 2h \cdot \frac{3}{4} \cdot 2h) = -\frac{11qh^4}{EJ};$$

$$\Delta_{2p} = -\frac{1}{EJ} \frac{1}{2} \cdot 8qh^2h \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{h}{2} - \frac{1}{2EJ} (2qh^2 \cdot 2h \cdot \frac{h}{2} + \frac{1}{2} \cdot 4qh^2 \cdot 2h \cdot \frac{h}{2} + \frac{1}{3} \cdot 2qh^2 \cdot 2h \cdot \frac{h}{2}) = -\frac{11}{3} \frac{qh^4}{EJ};$$

$$\Delta_{3p} = -\frac{1}{EJ} \frac{1}{2} 8qh^2 h \frac{2}{3} 1 - \frac{1}{2EJ} (2qh^2 2h1 + \frac{1}{2} 4qh^2 2h1 + \frac{1}{3} 2qh^2 2h1) = -\frac{22}{3} \frac{qh^3}{EJ}.$$

Принимаем $q = 10$ кН/м, тогда

$$2qh^2 = 80; qh^4 = 160; 4qh^2 = 160; qh^3 = 80.$$

$$\Delta_{1p} + \Delta_{2p} + \Delta_{3p} = -11 \frac{160}{EJ} - \frac{11}{3} \frac{160}{EJ} - \frac{22}{3} \frac{80}{EJ} = -\frac{8800}{3EJ}.$$

Перемножаем грузовую эпюру на суммарную единичную.

$$\Delta_{Sp} = -\frac{1}{EJ} \frac{1}{2} 320 \cdot 2 \frac{2}{3} 6 - \frac{1}{2EJ} [80 \cdot 4 \cdot 4 + \frac{1}{2} 160 \cdot 4 (2 + \frac{3}{4} \cdot 4) + \frac{1}{3} 80 \cdot 4 \cdot (2 + \frac{3}{4} \cdot 4)] = -\frac{8800}{3EJ} = \Delta_{1p} + \Delta_{2p} + \Delta_{3p}.$$

Свободные члены системы уравнений вычислены верно.

Вычисленные значения коэффициентов подставляем в исходную систему уравнений

$$\begin{cases} \frac{16}{3} \frac{8}{EJ} x_1 + \frac{10}{3} \frac{4}{EJ} x_3 - 11 \frac{160}{EJ} = 0; \\ \frac{3}{4} \frac{8}{EJ} x_2 - \frac{11}{3} \frac{160}{EJ} = 0; \\ \frac{10}{3} \frac{4}{EJ} x_1 + \frac{11}{3} \frac{2}{EJ} x_3 - \frac{22}{3} \frac{80}{EJ} = 0. \end{cases}$$

система уравнений распалась $x_2 = 97,78$ кН, нужно решать всего два уравнения с двумя неизвестными (отметим также, что и сами вычисления коэффициентов были проще, чем в общем случае).

$$\begin{cases} 32x_1 + 10x_3 = 1320; \\ 20x_1 + 11x_3 = 880. \end{cases}$$

$$x_3 = 11,59 \text{ кН}, \quad x_1 = 37,63 \text{ кН}.$$

По полученным значениям основных неизвестных строим окончательную эпюру M (рис.3.8).

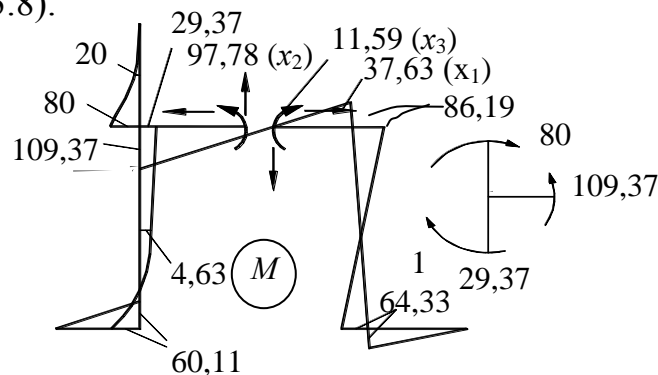


Рис.3.8.

Проще это сделать, сложив грузовую эпюру с исправленными единичными.
Проверим равновесие узла 1

$$\sum M_1 = 80 + 29,37 - 109,37 = 0, \text{ проверка выполняется.}$$

Произведем деформационную проверку, перемножим окончательную эпюру M на первую единичную \bar{M}_1

$$-\frac{1}{EJ} \frac{1}{2} 60,11 \cdot 2 \frac{2}{3} 4 + \frac{4}{6 \cdot 2EJ} (-60,11 \cdot 4 + 4 \cdot 4,63 \cdot 2) + \frac{1}{EJ} \frac{1}{2} 64,33 \cdot 2 \frac{2}{3} 4 + \frac{1}{2EJ} \frac{1}{2} 64,33 \cdot 4 \frac{2}{3} 4 - \frac{1}{2EJ} 86,19 \cdot 4 \frac{1}{3} 4 \frac{1}{2} + 343,09 - 343,01 \approx 0,$$

проверка выполняется.

При построении окончательных эпюр поперечных и продольных сил удобнее воспользоваться методом сечений (рис.3.9). Для левой части рамы:

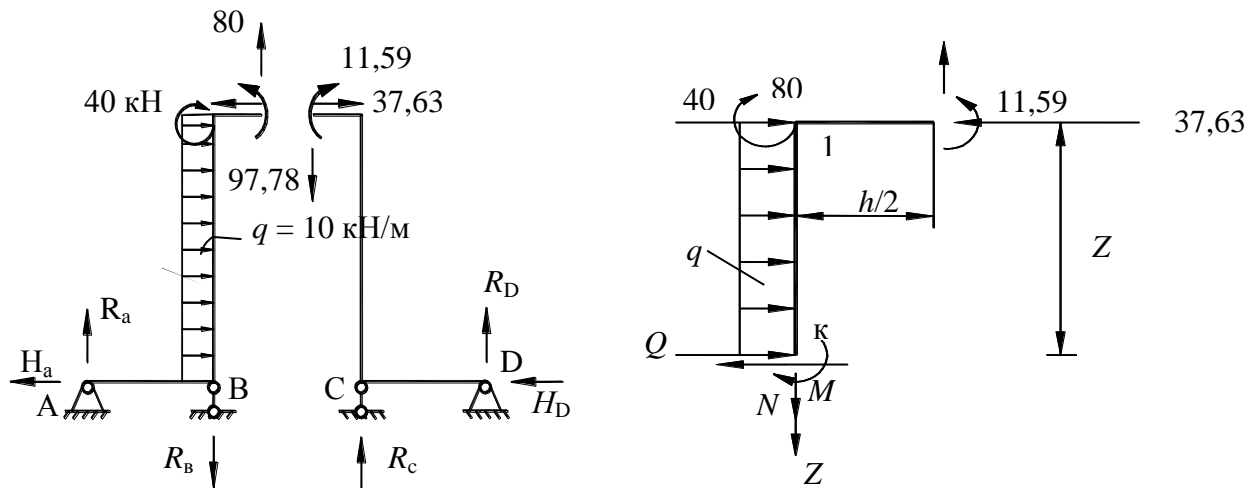


Рис.3.9

$$\sum M_B = R_A h + 40 \cdot 2h + 80 + 10 \cdot 2h \cdot h - 97,78 \frac{h}{2} - 37,63 \cdot 2h - 11,59 = 0;$$

$$R_A = 97,78 \frac{1}{2} + 37,63 \cdot 2 + 11,59 \frac{1}{h} - 40 \cdot 2 - 80 \frac{1}{h} - 10 \cdot 2h = -30,05 \text{ кН.}$$

Для правой части рамы:

$$\sum M_C = R_D h + 97,78 \frac{h}{2} - 11,59 - 37,63 \cdot 2h = 0;$$

$$R_D = 37,63 \cdot 2 + 11,59 \frac{1}{h} - 97,78 \cdot \frac{1}{2} = 32,17 \text{ кН.}$$

Например, на участке В-1

$$\sum Z = N - 97,78 = 0 \rightarrow N = 97,78 \text{ кН};$$

$$\sum y = Q + 37,63 - 40 - qz = 0;$$

$$Q = 40 + qz - 37,63;$$

$$Z = 0 \rightarrow Q = 40 - 37,63 = 2,37 \text{ кН};$$

$$Z = 4 \rightarrow Q = 2,37 + 10 \cdot 4 = 42,37 \text{ кН}.$$

Ещё проще определить внутренние усилия на других участках. Окончательные эпюры Q и N изображены на рис.3.10.

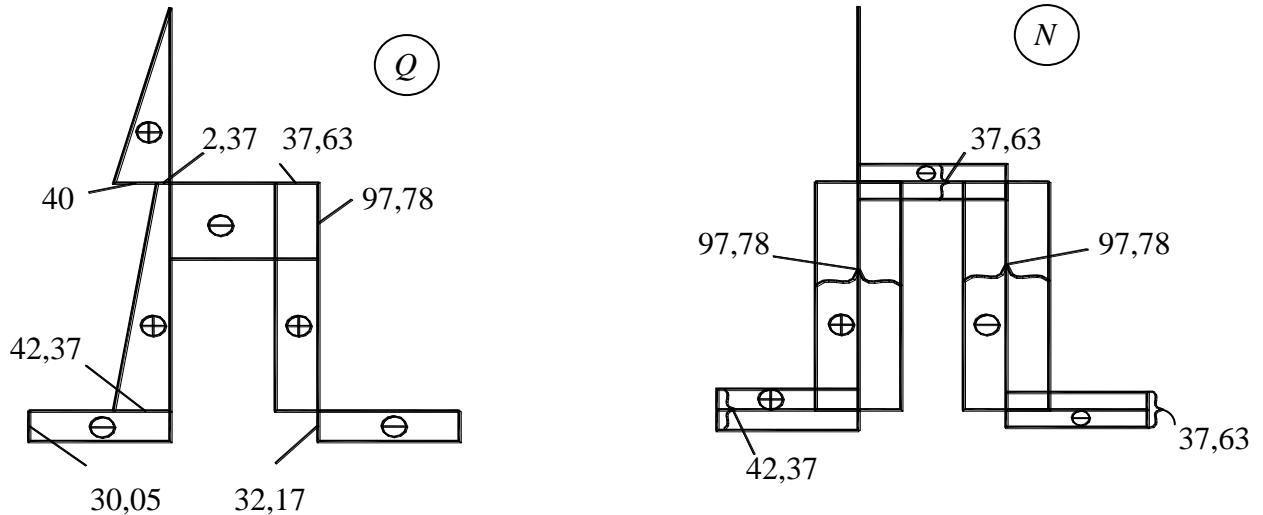


Рис.3.10

Таким образом, имея значения основных неизвестных мы определим внутренние усилия при помощи уравнений равновесия.

Проверим равновесие узла 1: $\sum X = 40 - 37,63 - 2,37 = 0$, проверка выполняется.

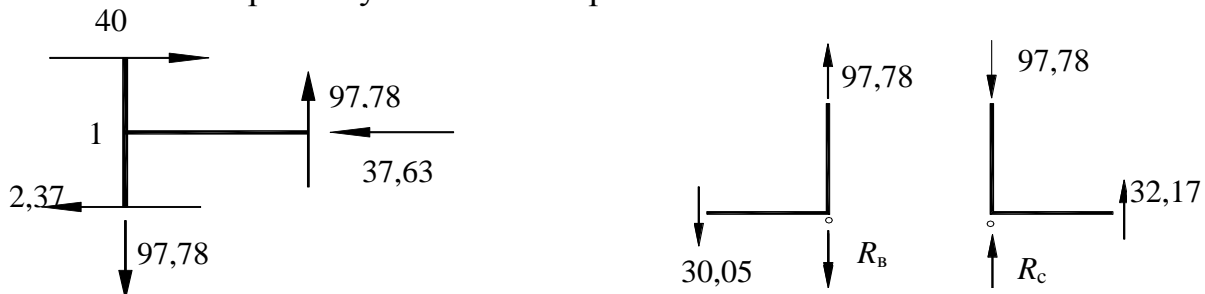
Мы не определяли горизонтальные опорные реакции в опорах А и Д. Согласно эпюре N они получились (направления на рис.3.9)

$$H_A = 42,37; H_D = 37,63$$

Проверим равновесие всей системы

$$\sum X = H_A + H_D - q2l = 42,37 + 37,63 - 80 = 0, \text{ проверка выполняется.}$$

Аналогично вырежем узлы В и С на рис.3.10



$$\sum Y_B = 0 \rightarrow R_B = 67,73;$$

$$\sum Y_C = 0 \rightarrow R_C = 65,61.$$

Для всей системы (рис.3.9)

$$\sum Y = R_A + R_C + R_D = -30,05 + 65,61 + 32,17 - 67,73 = 0,$$

проверка выполняется.

3.2. ЧАСТНЫЕ МЕТОДИКИ РАСКРЫТИЕ СТАТИЧЕСКОЙ НЕОПРЕДЕЛИМОСТИ

Для расчета различных типов статически неопределимых систем применяют частные методики раскрытия статической неопределимости, удобные для данного типа систем. Расчет при помощи частной методики это тоже расчет методом сил, только не в общей постановке. Будем далее для краткости расчет в общей постановке называть расчетом методом сил, а расчеты при помощи частных методик называть как общепринято.

Пример 1. Жесткий брус АВ (рис.3.11), деформациями которого можно пренебречь, шарнирно закреплен в узле А и удерживается двумя тягами С-1 и С-2.

Определить площадь поперечного сечения F при $[\sigma]=160\text{Мпа}$.

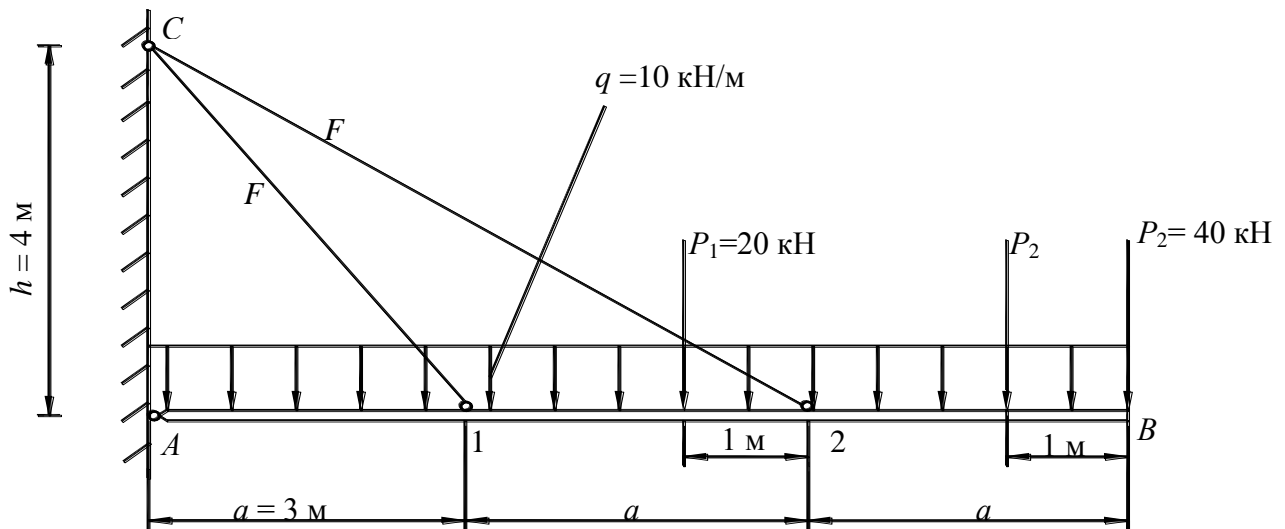


Рис. 3.11

Расчет методом сил. Система один раз статически неопределима,

$$\delta_{11}x_1 + \Delta_{1p} = 0.$$

Примем в качестве основного неизвестного усилие в тяге С-2. Основная система с неизвестными X_1 изображена на рис.3.12. Длины стержней и плечи усилий:

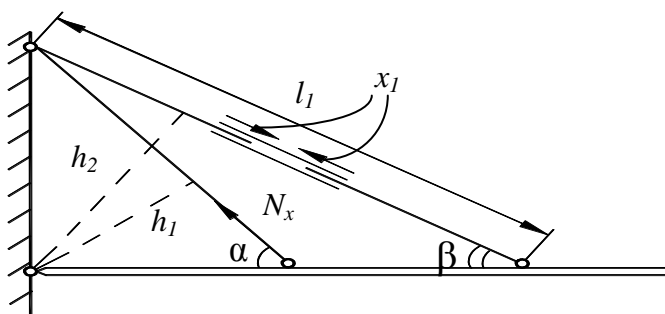


Рис. 3.12

$$l_1 = \sqrt{a^2 + h^2} = 5 \text{ м};$$

$$l_2 = \sqrt{(2a)^2 + h^2} = 7,21 \text{ м};$$

$$\alpha = 53^\circ 10'; \quad \beta = 33^\circ 40';$$

$$h_1 = a \sin \alpha = 2,4 \text{ м};$$

$$h_2 = 2a \sin \beta = 3,32 \text{ м}.$$

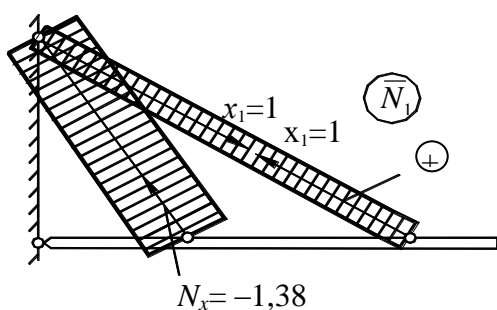
Усилие в стержне С-1 от единичного нагружения (рис.3.13)

$$\sum M_A = x_1 h_2 + N_x h_1 \Rightarrow \rightarrow N_x = -x_1 \frac{h_2}{h_1} = -1,38.$$

Усилие в стержне С-1 в грузовом состоянии:

$$\sum M_A = q 3a 1,5a + P_1 5 + P_2 (8 + 9) - N_p h_1 = 0;$$

$$N_p = \frac{1}{2,4} (45 \cdot 3^2 + 100 + 680) = 493,75 \text{ кН}$$



Перемножаем эпюры по правилу Верещагина

$$\delta_{11} = \frac{1}{EF} 1 l_2 1 + \frac{1}{EF} 1,38 l_1 1,38 = \frac{16,73}{EF};$$

$$\Delta_{1p} = \frac{1}{EF} 493,75 l_1 1,38 = -\frac{3406875}{EF}.$$

Подставляем в (1)

$$X_1 = -\frac{\Delta_{1p}}{\delta_{11}} = \frac{3406,875}{16,73} = 203,64 \text{ кН} = N_2$$

усилие в стержне С-2.

Усилие в стержне

$$C-1 \rightarrow N_1 = N_p + N_x x_1 = 493,75 - 1,38 \cdot 203,64 = 212,73 \text{ кН}.$$

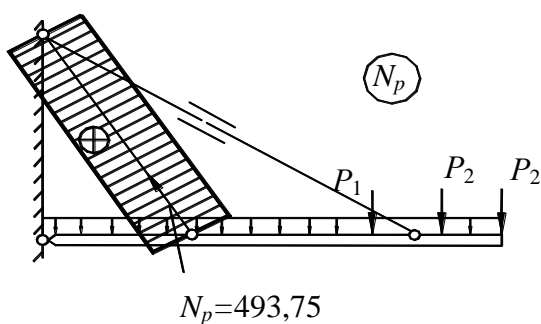


Рис.3.13

По этому усилию и нужно подобрать поперечное сечение стержня

$$F = \frac{N_1}{[\sigma]} = \frac{212,730 \text{ Н}}{160 \text{ Н/мм}^2} = 1330 \text{ мм}^2 = 13,3 \text{ см}^2.$$

Расчет при помощи уравнения совместности перемещений. Деформированное состояние системы изображено на рис.3.14.

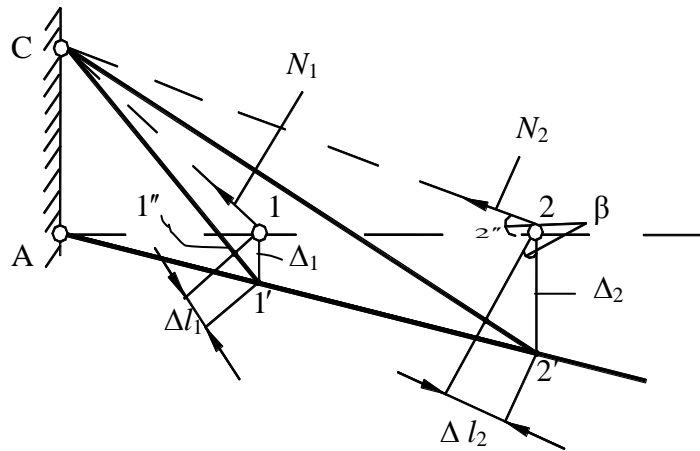


Рис.3.14

Так как брус АВ может только поворачиваться, то из подобия треугольников (A11 и A22)

$$\Delta_2 = 2\Delta_1. \quad (2)$$

Это и есть уравнение совместности перемещений. Из треугольников A11 и A22

(так как $22' \perp 2C$, $11' \perp 1C$)

$$\Delta l_2 = \Delta_2 \sin \beta, \quad \Delta l_1 = \Delta_1 \sin \alpha.$$

Подставляем в (2)

$$\frac{\Delta l_2}{\sin \beta} = 2 \frac{\Delta l_1}{\sin \alpha}$$

(3)

По закону Гука

$$\Delta l_1 = \frac{N_1 l_1}{EF}; \Delta l_2 = \frac{N_2 l_2}{EF},$$

подставляем в (3)

$$\frac{N_2 l_2}{EF \sin \beta} = 2 \frac{N_1 l_1}{EF \sin \alpha}.$$

Упрощаем

$$N_2 l_2 \sin \alpha = 2 N_1 l_1 \sin \beta,$$

$$5,768 N_2 = 5,54 N_1.$$

(4)

Составляем дополнительно уравнение равновесия:

$$\sum M_A = q 4,5a^2 + 5P_1 + 17P_2 - N_1 \sin \alpha a - N \sin \beta 2a = 0 \quad \text{или}$$

$$\sum M_A = q 4,5a^2 + 5P_1 + 17P_2 - N_1 h_1 - N_2 h_2 = 0;$$

$$2,4N_1 + 3,32N_2 = 1185.$$

Решение совместно с (4) даёт $N_1 = 211,9 \text{ кН}$, $N_2 = 203,75 \text{ кН}$

Небольшое несовпадение результатов с расчетом методом сил следует отнести за счёт округления.

Пример 2. Определить из условий прочности требуемую площадь поперечного сечения F стального бруса (рис.3.15), $[\delta] = 160 \text{ мПа}$. Построить эпюру продольных перемещений. Определить наибольшую (по абсолютной величине) относительную продольную деформацию.

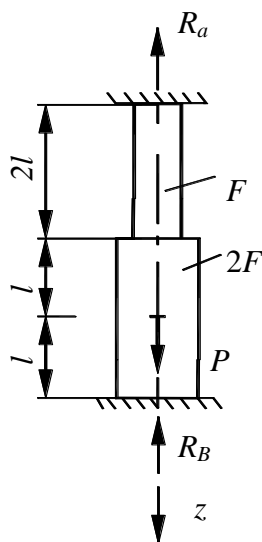
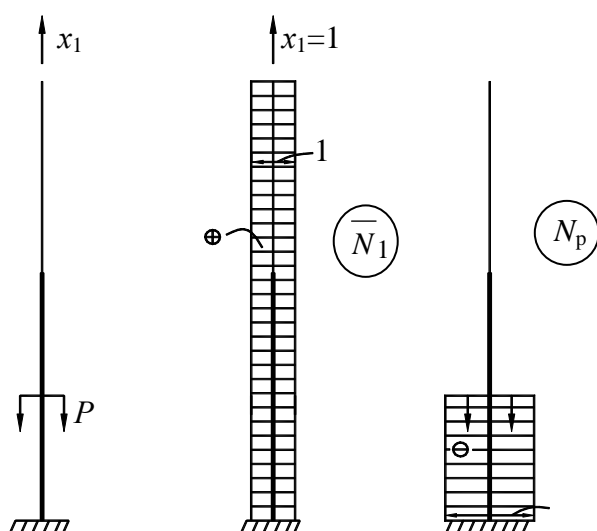


Рис. 3.15

Расчет методом сил. В опорах А и В возникают опорные реакции, а уравнение равновесия можно составить лишь одно, поэтому система один раз статически неопределима

$$\delta_{11}x_1 + \Delta_{1p} = 0.$$

Эквивалентная система, единичная и грузовая эпюры продольных сил показаны на рис.3.16.



$$\delta_{11} = \frac{1}{EF} 12l + \frac{1}{2EF} 12l = \frac{3}{EF} l;$$

$$\Delta_{1p} = -\frac{1}{2EF} Pl = -\frac{P}{2EF} l;$$

$$x_1 = R_A = -\frac{\Delta_{1p}}{\delta_{11}} = \frac{P}{6}.$$

Рис. 3.16

Окончательная эпюра N показана на рис.3.17. Определяем площадь поперечного сечения F. На верхнем участке

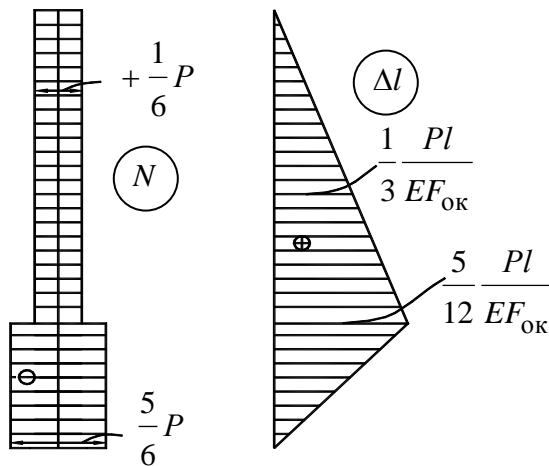
$$F = \frac{N}{[\sigma]} = \frac{P}{6[\sigma]},$$

на нижнем участке

$$2F = \frac{5P}{6[\sigma]} \rightarrow F = \frac{2,5P}{6[\sigma]}.$$

Нижний участок наиболее напряжён

$$F_{ок} = 0,417 \frac{P}{[\sigma]}. \quad (1)$$



Определяем удлинения участков:

верхнего

$$\Delta l_b = \frac{Nl}{EF} = \frac{Pl}{6EF_{ок}} = \frac{1}{3} \frac{Pl}{EF_{ок}};$$

среднего

$$\Delta l_c = \frac{Pl}{6E2F_{ок}} = \frac{1}{12} \frac{Pl}{EF_{ок}},$$

Рис.3.17

нижнего $\Delta l_n = -\frac{5Pl}{6E2F_{ок}} = -\frac{5}{12} \frac{Pl}{EF_{ок}}.$

Проверяем условия совместности перемещений

$$\sum \Delta l = \Delta l_b + \Delta l_c + \Delta l_n = \frac{5-5}{12} \cdot \frac{Pl}{EF_{ок}} = 0.$$

Суммарное удлинение и должно быть равно нулю, так как расстояние АВ неизменно – проверка выполняется. Эпюра продольных перемещений построена на рис.3.17. Так как наибольшая интенсивность перемещений на нижнем участке, здесь будет и наибольшая (по абсолютной величине) относительная деформация.

$$\epsilon_H^{\max} = \left| \frac{\Delta l_n}{l} \right| = \frac{5P}{12EF_{ок}}.$$

При $P = 200 \text{ кН}$ из (1)

$$F_{\text{ок}} = 0,417 \cdot \frac{200 \cdot 10^3}{160} = 521 \text{ мм}^2 = 5,21 \text{ см}^2;$$

$$\epsilon_{\text{н}}^{\text{max}} = \frac{5 \cdot 200 \cdot 10^3}{12 \cdot 2 \cdot 10^5 \cdot 521} = \frac{1}{12\,500} = 0,0008.$$

Решение при помощи уравнения совместности перемещений. Если в заданной системе (рис.3.15) мысленно отбросить верхнее закрепление, заменив реакцией $R_{\text{а}}$, то суммарное удлинение будет:

$$\Delta l_{\text{в}} + \Delta l_{\text{с}} + \Delta l_{\text{н}} = \frac{R_{\text{а}} 2l}{EF} + \frac{R_{\text{а}} l}{2EF} + \frac{(R_{\text{а}} - P)l}{2EF}.$$

Это суммарное удлинение должно быть равно нулю, так как в заданной системе расстояние АВ неизменно

$$2R_{\text{а}} + \frac{1}{2}R_{\text{а}} + \frac{1}{2} \cdot (R_{\text{а}} - P) = 0. \quad (2)$$

Это и есть условие совместности перемещений.

Составляем дополнительно уравнение равновесия

$$\sum Z = R_{\text{а}} + R_{\text{в}} - P = 0. \quad (3)$$

Решение совместно с (2) даёт:

$$R_{\text{а}} = \frac{1}{6}P; \quad R_{\text{в}} = \frac{5}{6}P.$$

Результат совпадает.

Расчет методом сил. Балка закреплена на опоре А и имеет три шарнирно подвижные опоры, значит она трижды статически неопределима. При выборе основной системы в качестве основных неизвестных приняты изгибающие моменты на опорах. Все эпюры М (грузовая и единичные) в основной системе построены как для простых двухопорных балок. Например грузовая эпюра для балки CD (рис.3.19).

Пример 3. Для неразрезной балки, изображенной на рис.3.18, требуется построить эпюры М и Q и определить величину расчетных усилий.

$$\sum M_{\text{с}} = q\left(\frac{3}{5} + \frac{1}{4}\right)l_3 \left[\frac{2}{5}l_3 + \frac{1}{2}\left(\frac{3}{5} + \frac{1}{4}\right)l_3\right] - R_{\text{с}} l_2 = 0;$$

$$R_{\text{с}} = 0,701ql_3; \quad \sum M_{\text{D}} = R_{\text{D}}l_3 - q\left(\frac{3}{5} + \frac{1}{4}\right)l_3 \frac{7}{40}l_3 = 0;$$

$$R_{\text{D}} = 0,149ql_3.$$

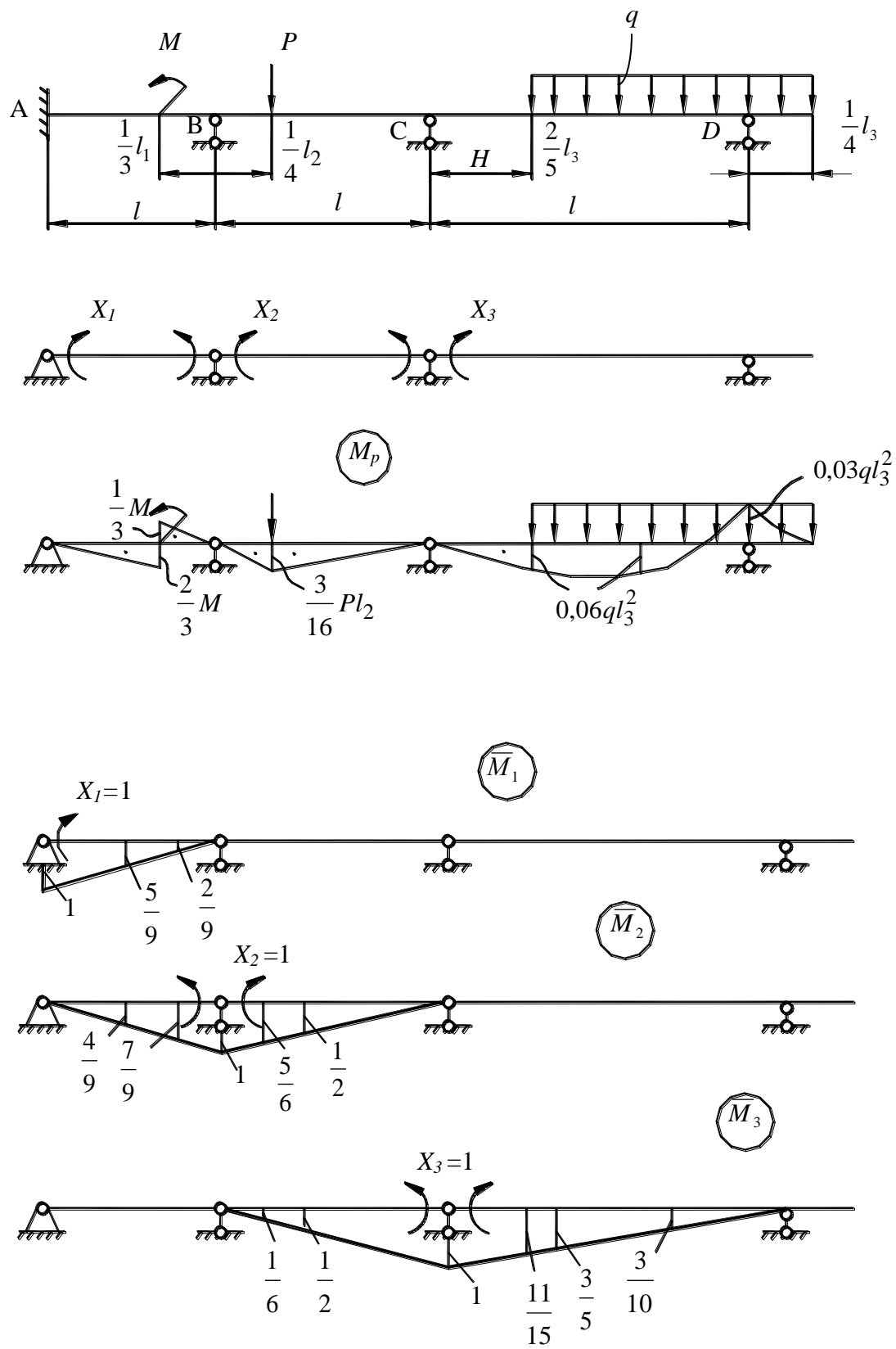


Рис.3.18

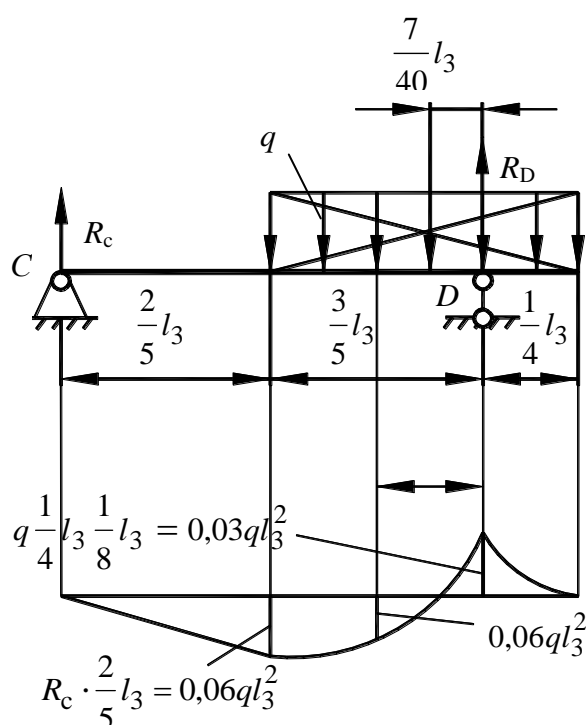


Рис. 3.19

$$\begin{aligned}\sum y &= R_D + R_C - q \frac{17}{20} l_3 = \\ &= (0,149 + 0,701 - 0,85) q l_3 = 0.\end{aligned}$$

Проверка выполняется.

Коэффициенты при неизвестных и свободные члены системы уравнений определяем перемножением эпюр по правилу Верещагина (на участке HD

– по формуле Симпсона):

$$\begin{aligned}\delta_{11} &= \frac{1}{EJ} \frac{1}{2} l_1 \frac{2}{3} = \frac{1}{3} \frac{l_1}{EJ}, \\ \delta_{22} &= \frac{1}{3} \frac{l_1}{EJ} + \frac{1}{EJ} \frac{1}{2} l_2 \frac{2}{3} = \frac{1}{3} \frac{l_1}{EJ} + \frac{1}{3} \frac{l_2}{EJ},\end{aligned}$$

$$\delta_{33} = \frac{1}{3} \frac{l_2}{EJ} + \frac{1}{3} \frac{l_3}{EJ}; \quad \delta_{12} = \frac{1}{EJ} \frac{1}{2} l_1 \frac{1}{3} = \frac{1}{6} \frac{l_1}{EJ}; \quad \delta_{23} = \frac{1}{EJ} \frac{1}{2} l_1 \frac{1}{3} = \frac{1}{6} \frac{l_2}{EJ};$$

$$\Delta_{1p} = \frac{1}{EJ} \left(\frac{1}{2} \frac{2}{3} M \frac{2}{3} l_1 \frac{5}{9} - \frac{1}{2} \frac{1}{3} M \frac{1}{3} l_1 \frac{2}{9} \right) = \frac{1}{9} \frac{M l_1}{EJ};$$

$$\Delta_{2p} = \frac{1}{EJ} \left(\frac{2}{3} M \frac{2}{3} l_1 \frac{4}{9} - \frac{1}{2} \frac{1}{3} M \frac{1}{3} l_1 \frac{7}{9} \right) + \frac{1}{EJ} \left(\frac{1}{2} \frac{3}{16} P l_2 \frac{1}{4} l_2 \frac{5}{6} + \frac{1}{2} \frac{3}{16} P l_2 \right.$$

$$\left. \frac{3}{4} l_2 \frac{1}{2} \right) = \frac{1}{EJ} (0,0556 M l_1 + 0,0547 P l_2^2);$$

$$\begin{aligned}\Delta_{3p} &= \frac{1}{EJ} \left(\frac{1}{2} \frac{3}{16} P l_2 \frac{1}{4} l_2 \frac{1}{6} + \frac{1}{2} \frac{3}{16} P l_2 \frac{3}{4} l_2 \frac{1}{2} \right) + \frac{1}{EJ} \frac{1}{2} 0,06 q l_3^2 \frac{2}{5} l_3 \frac{11}{5} + \\ &+ \frac{3 l_3}{5 \cdot 6 EJ} (0,06 q l_3^2 \frac{3}{5} + 4 \cdot 0,06 q l_3^2 \frac{3}{10}) = \frac{1}{EJ} (0,039 P l_2^2 + 0,0196 q l_3^3).\end{aligned}$$

Принимаем:

$$l_1 = 3 \text{ м}, l_2 = 4 \text{ м}, l_3 = 5 \text{ м}, q = 10 \text{ кН/м}, M = 20 \text{ кН} \cdot \text{м}, P = 30 \text{ кН},$$

тогда

$$\delta_{11} = \frac{1}{EJ}; \delta_{22} = \frac{2,333}{EJ}; \delta_{33} = \frac{3}{EJ}; \delta_{12} = \frac{0,5}{EJ}; \delta_{23} = \frac{0,667}{EJ};$$

$$\Delta_{1p} = \frac{6,667}{EJ}; \Delta_{2p} = \frac{29,592}{EJ}; \Delta_{3p} = \frac{43,22}{EJ}.$$

Подставляем эти значения в систему трех уравнений

$$\begin{cases} x_1 + 0,5x_2 + 6,667 = 0; \\ 0,5x_1 + 2,333x_2 + 0,667x_3 + 29,592 = 0; \\ 0,667x_2 + 3x_3 + 43,22 = 0. \end{cases}$$

В результате решения получаем

$$X_1 = -2,364 \text{ кН}\cdot\text{м}, x_2 = -8,605, x_3 = -12,497.$$

По этим трем значениям на рис.3.20 изображена эпюра опорных моментов (верхний пунктир). Окончательная эпюра моментов получена сложением этой эпюры с грузовой эпюрой (рис.3.18).

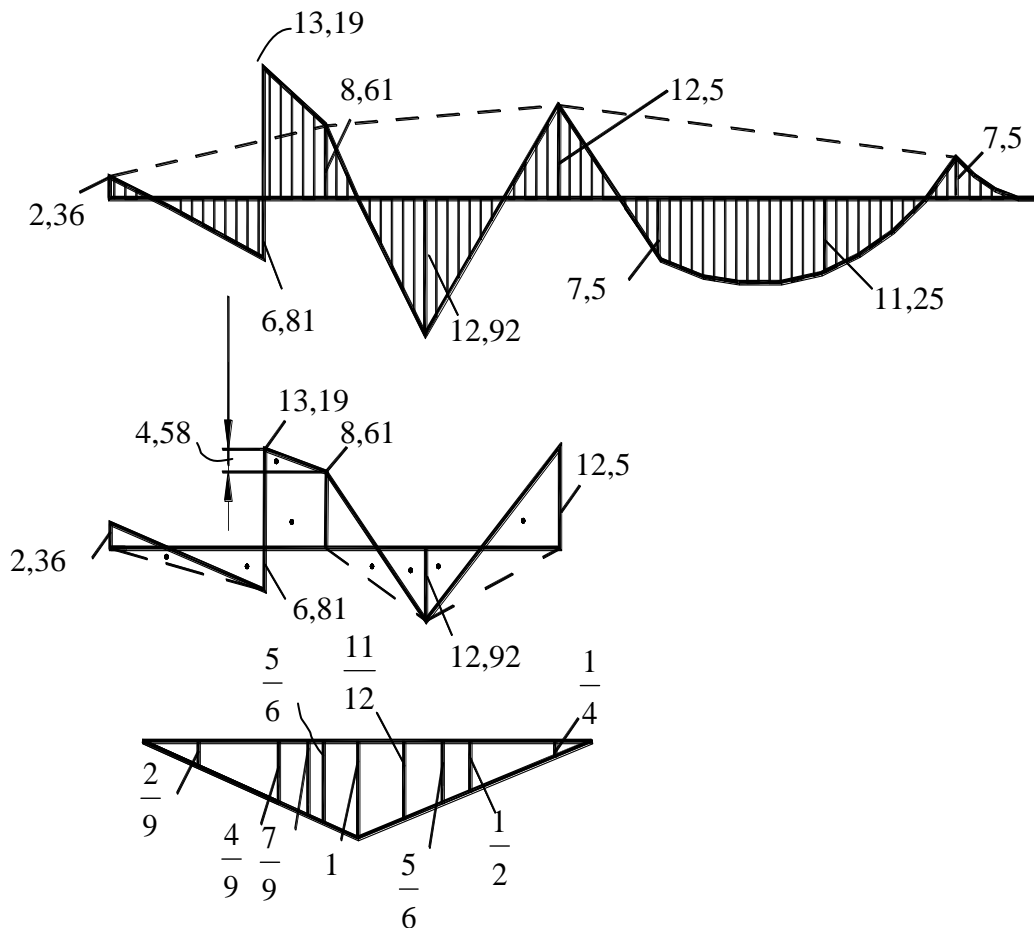


Рис. 3.20

Проведем деформационную проверку, перемножив окончательную эпюру, например, на эпюру \bar{M}_2 . Для этого соответствующая часть окончательной эпюры и эпюры \bar{M}_2 на рис. 3.20 изображены подробнее.

$$M\bar{M} = \frac{1}{2} 6,81 \cdot 2 \frac{4}{9} + \frac{1}{2} 12,92 \cdot 1 \frac{5}{6} + \frac{1}{2} 19,92 \cdot 3 \frac{1}{2} - \frac{1}{2} 2,36 \cdot 2 \frac{2}{9} - \frac{1}{2} 4,58 \cdot 1 \frac{7}{9} - 8,61 \cdot 1 \frac{5}{6} - \frac{1}{2} 8,61 \frac{11}{12} - \frac{1}{2} 12,5 \cdot 3 \frac{1}{4} = 18,1 - 18,116 \approx 0.$$

Проверка выполняется.

Решение с помощью уравнения трех моментов.

$$x_{n-1} l_n + 2x_n (l_n + l_{n+1}) + x_{n+1} l_{n+1} = 6R_n^\Phi, \quad (1)$$

где l_n – длина левого от опоры n пролета; R_n^Φ – фиктивная опорная реакция от нагрузок в соседних пролетах поэтому для той же основной системы перестраиваем эпюру M_p (пролет CD) – рис. 3.21. Для нагрузки в пролете CD

$$\sum M_D = q \frac{3}{5} l_3 \frac{3}{10} l_3 - R_c l_3 = 0;$$

$$R_c = 10 \frac{3}{5} 5 \frac{3}{10} = 9 \text{ кН.}$$

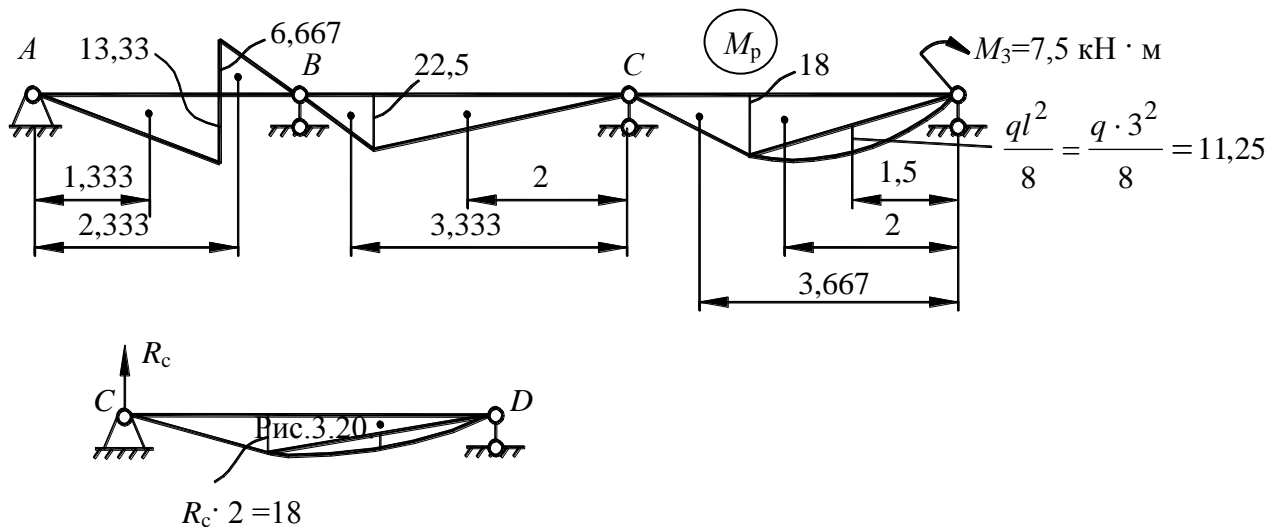


Рис.3.21

Приняв эпюру рис.3.21 за нагрузку, определяем фиктивные опорные реакции
Реакция опоры А

$$\sum M_B = \frac{1}{2} 13,33 \cdot 2 \cdot 1,667 - \frac{1}{2} 6,667 \cdot 1 \cdot 0,667 - R_A^\Phi 3 = 0;$$

$$R_A^\Phi = \frac{1}{3} (22,222 - 2,222) = 6,667.$$

Реакция опоры В

$$\sum M_A = \frac{1}{2} 13,33 \cdot 2 \cdot 1,333 - \frac{1}{2} 6,667 \cdot 1 \cdot 2,333 - R_B^{\text{лев}} 3 = 0;$$

$$R_B^{\text{лев}} = \frac{1}{3} (17,773 - 7,776) = 3,333;$$

$$\sum M_c = \frac{1}{2} 22,5 \cdot 1 \cdot 3,333 + \frac{1}{2} 22,5 \cdot 3 \cdot 2 - R_B^{\text{пр}} 4 = 0;$$

$$R_B^{\text{пр}} = \frac{1}{4} (37,496 + 67,5) = 26,25;$$

$$R_B^\Phi = R_B^{\text{лев}} + R_B^{\text{пр}} = 29,583.$$

Реакция опоры С

$$\sum M_B = \frac{1}{2} 22,5 \cdot 1 \cdot 0,667 + \frac{1}{2} 22,5 \cdot 3 \cdot 2 - R_C^{\text{лев}} 4 = 0;$$

$$R_C^{\text{лев}} = \frac{1}{4} (7,504 + 67,5) = 15;$$

$$\sum M_D = \frac{1}{2} 18 \cdot 2 \cdot 3,667 + \frac{1}{2} 18 \cdot 3 \cdot 2 + \frac{2}{3} 11,25 \cdot 3 \cdot 1,5 - R_C^{\text{пр}} 5 = 0;$$

$$R_C^{\text{пр}} = \frac{1}{5} (66 + 54 + 33,75) = 30,75;$$

$$R_C^\Phi = R_C^{\text{лев}} + R_C^{\text{пр}} = 45,75.$$

Подставляем эти значения в формулу (1)

$$\begin{cases} 2x_1 3 + x_2 3 = -6 \cdot 6,667; \\ x_1 3 + 2x_2 (3+4) + x_3 4 = -6 \cdot 29,583; \\ x_2 4 + 2x_3 (4+5) - 7,5 = -6 \cdot 45,75. \end{cases}$$

В результате решения получаем $X_1 = -24,4$ кН ; $x_2 = -8,454$, $x_3 = -12,953$.
Результаты немного отличаются от предыдущих. Строим заново окончательную эпюру моментов (рис.3.22) и производим ту же деформационную проверку

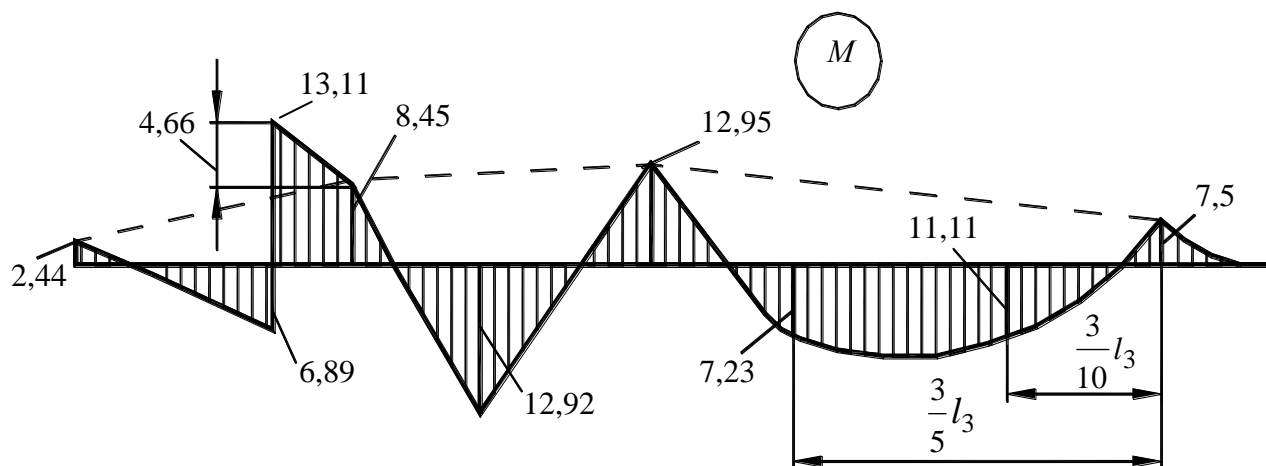


Рис.3.22

$$M \bar{M} = \frac{1}{2} 6,89 \cdot 2 \frac{4}{9} + \frac{1}{2} 12,92 \cdot 1 \frac{5}{6} + \frac{1}{2} 12,92 \cdot 3 \frac{1}{2} - \frac{1}{2} 2,44 \cdot 2 \frac{2}{9} - \frac{1}{2} 4,66 \cdot 1 \frac{7}{9} -$$

$$- 8,45 \cdot 1 \frac{5}{6} - \frac{1}{2} 8,45 \cdot 1 \frac{11}{12} - \frac{1}{2} \cdot 12,95 \cdot 3 \frac{1}{4} = 18,135 - 18,125 \approx 0.$$

Проверка выполняется.

Построим эпюру поперечных сил (рис.3.23), например, по последней эпюре моментов. В первом пролете

$$Q = \frac{dM}{dz} = \frac{2,44 + 6,89}{2} = 4,67 \text{ кН},$$

или

$$Q = \frac{13,11 - 8,45}{1} = 4,66 \text{ кН}.$$

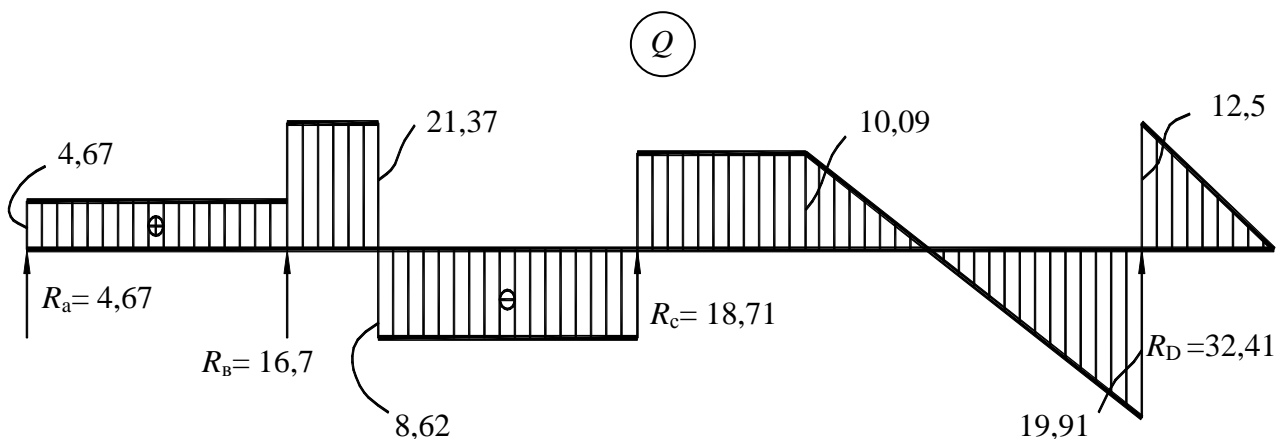


Рис. 3.23

На втором участке

$$Q = \frac{8,45 + 12,92}{1} = 21,37.$$

На третьем участке

$$Q = -\frac{12,92 + 12,92}{3} = -8,62.$$

Получим разрыв на эпюре

$$21,37 + 8,62 = 29,99 \approx 30 = P_1.$$

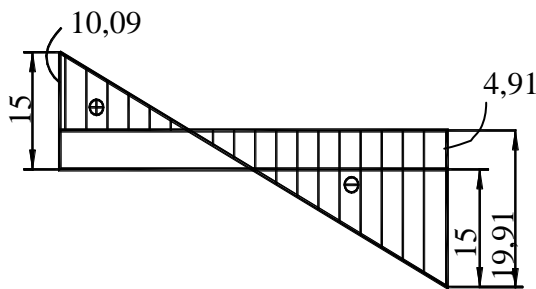
Проверка выполняется.

На четвёртом участке

$$Q = \frac{12,95 + 7,23}{2} = 10,09.$$

На пятом участке от наклона линии, соединяющей значения моментов на границах участка (рис.3,22)

$$Q = -\frac{7,23 + 7,5}{3} = -4,91.$$



На это значение нужно наложить эпюру Q в простой балке с $L = 3$ м

$$\frac{ql}{2} = \frac{10 \cdot 3}{2} = 15.$$

В результате на границе четвёртого и пятого участков не получилось разрыва, что и должно быть. Проверка выполняется.

Разрывы на опорах – опорные реакции, которые мы отдельно не определяли. Они обозначены на рис. 3.23.

Проверим равновесие всей балки

$$\begin{aligned} \sum Y = R_A + R_B - P + R_c - q\left(\frac{3}{5} + \frac{1}{4}\right)l_3 + R_D &= 4,67 + 16,7 - 30 + \\ &+ 18,71 - 43,75 + 32,41 \approx 0. \end{aligned}$$

Проверка выполняется.

Расчётным значением изгибающего момента будет $M = 13,11$ кНм. Мы не определили максимальное значение момента в третьем пролёте, но оно будет меньше. Расчётным значением поперечной силы будет $Q = 21,37$ кН. Так как оба эти значения в одном сечении, то другие сечения проверять не нужно.

