**Требования**

Практическое задание может быть в виде ситуационной задачи, либо в виде задания на развитие навыков анализа и оценки ситуаций профессиональной деятельности, развитие навыков устной и письменной речи по вопросам судебной защиты экономической деятельности. Решение ситуационной задачи заключается в выборе применимых норм, обосновании этого выбора, формулировании ответов на поставленные вопросы и написании итогового документа. Ответ должен быть полным, развернутым, логичным; обязательно указание нормативных правовых актов и статей, применявшихся для решения ситуации. Не считается решением задачи формальный ответ без пояснений, а также ответ, построенный исключительно на правосознании и мироощущении, без анализа правового материала. Кроме того, ответ должен быть конкретным, а составленный итоговый документ относится именно к условиям, указанным в задании. Последовательность решения практических заданий: - первый этап - уяснение фактического содержания ситуации, предлагаемой для решения; - второй этап - определение круга норм, подлежащих применению к данной ситуации; - третий этап - формулировка конкретного решения по заданию.

**Структура контрольной работы:**

1. Титульный лист

2.Практическое задание:

2.1. Текст ситуационной задачи;

2.2. Ответ на ситуационную задачу.

3. Практическое задание:

3.1. Текст ситуационной задачи;

3.2. Ответ на ситуационную задачу.

4. Библиографический список.

**Требования к оформлению контрольной работы** Объём контрольной работы не должен превышать 15 страниц печатного текста на листе А4 (210х297мм), WORD, Times New Roman 14, интервал 1,5. Поля: верхнее, левое, нижнее – 20 мм, правое – 10 мм. При рукописном варианте – 25 страниц формата А4 или 16 тетрадных страниц, заполняемых с обеих сторон разборчивым почерком. Форма для титульного листа приводится в Приложении А.

**Вариант №7**

1. **Ситуационная задача:**

Определите подведомственность следующих споров:

1) по требованию акционерного общества «Аграрий» к строительной фирме обязать заключить договор подряда в соответствии с условиями предварительного договора;

2) об оспаривании отказа в государственной регистрации Общества с ограниченной ответсвенностью;

3) по требованию Свердловской железной дороги к казенному предприятию о взыскании пени за просрочку оплаты дорожных тарифов за перевозку грузов;

4) по требованию о вынесении судебного приказа о взыскании обязательных платежей и санкций с акционерного общества;

5) по требованию торговой компании «Сигма» к компании «Уникс» о незаконном использовании товарного знака истца;

6) о взыскании с Симонова К.В. недоимки и пени по транспортному налогу.

2. Составьте проект судебного акта о возбуждении производства по делу по обстоятельства, указанным в варианте №5.

**2. Ситуационная задача:**

ООО «Призма» обратилось в Арбитражный суд Пермского края с иском к Буранову Александру Алексеевичу о взыскании убытков в размере 2 156 670 руб. 00 коп., причиненных обществу в результате неправомерных действий Буранова А.А. в качестве единоличного исполнительного органа общества ООО «Призма». В обоснование иска Общество указало, что Решением общего собрания акционеров общества ООО «Призма», оформленным протоколом от 27.10.2011 N 4/2011, генеральным директором общества «Призма» утвержден Буранова А.А. Приказом общества «Призма» от 27.01.2015 полномочия генерального директора Буранова А.А. прекращены. Согласно представленным в материалы дела платежным документам, в период с 15.01.2014 по 26.01.2015 общество «Призма» перечислило Буранову А.А. денежные средства в общей сумме 2 156 420 руб. 00 коп., что подтверждается соответствующими платежными поручениями и расходными кассовыми ордерами. При этом в обществе не имеется каких-либо документов, подтверждающих обоснованность получения Бурановым А.А. от общества «Призма» указанных денежных средств в размере 2 156 420 руб. 00 коп., в связи с чем общество «Призма» обратилось в суд с иском о взыскании с Буранова А.А. соответствующих убытков. Ответчик Буралов А.А. в отзыве на иск указал, что данный спор не подведомственен арбитражному суду, поскольку иск о взыскании убытков, причиненных обществу Бурановым А.А. в ходе исполнения последним функций руководителя общества ООО «Призма», не относится к категории корпоративных споров, а вытекает из норм Трудового кодекса Российской Федерации.

**1. Определить субъектный состав лиц, участвующих в деле.**

**2. Определить предмет доказывания по делу, и факты, подлежащие доказыванию каждой из сторон.**

**3. Разработать правовую позицию для защиты интересов каждой из сторон спора. Недостающие сведения, дополните самостоятельно.**

**4. Составить проект искового заявления от имени ООО «Призма» и проект отзыва от имени Буралова А.А. в соответствии с разработанной правовой позицией.**