**2.2. При решении практических ситуаций (задач)** необходимо пользоваться актуальным нормативным материалом (с учетом всех внесенных изменений и дополнений в УК РФ). Решение задач должно быть развернутым и теоретически обоснованным, иметь ссылки на нормы УК РФ, разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации и теоретические положения. Все вопросы, поставленные в условии задачи, требуют аргументированного ответа.

**2.3. Примерный вариант практической ситуации (задачи) и ее решения:** В зале ожидания железнодорожного вокзала Тарасова, оставив свои вещи рядом сидящий Смирновой, с которой она познакомилась в поезде, попросила присмотреть за ними, пока сама Тарасова сходит к справочному бюро. Смирнова, воспользовавшись ситуацией, забрала вещи и скрылась. Задание: Как следует квалифицировать деяние Смирновой? Ответ: Деяние Смирновой должно быть квалифицированно по ч. 1 ст. 158 УК РФ. Основным непосредственным объектом преступления являются отношения собственности. Предмет преступления – чужое имущество (вещи, принадлежащие Тарасовой и похищенные Смирновой). Если стоимость этих вещей будет существенной, а их утрата (учитывая уровень доходов, количество иждивенцев, средний доход на каждого члена семьи и т.п.) будет являться значительным ущербом, то действия Смирновой квалифицируются по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ – кража с причинением значительного ущербу гражданину. Если же стоимость похищенного превышает 250 тыс. руб. (1 млн. руб.) на день хищения, то содеянное следует квалифицировать по п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ (п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ). С объективной стороны кража является материальным составом. Она считается оконченной с момента, когда имущество изъято и у виновного есть реальная возможность им распорядиться. Следствием этого деяния является реальный имущественный ущерб, причиненный Тарасовой. Кража – тайное хищение имущества. В данной ситуации это также тайное изъятие. Несмотря на то, что процесс хищения могли наблюдать многие граждане, находившиеся также в зале ожидания вокзала, они не осознавали истинного характера совершаемых действий, принимая Смирнову за хозяйку вещей, поэтому данное хищение является тайным.

Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла и корыстной целью. Смирнова осознавала, что похищаемое имущество ей не принадлежит, у нее нет прав на него, хищение она совершила тайно, так как окружающие не понимали истинного характера происходящего. Смирнова предвидела, что своими действиями она причинит Тарасовой реальный имущественный ущерб и желала причинить его именно таким способом, при этом стремясь извлечь материальную выгоду – обогатиться за счет имущества Тарасовой. Субъект этого преступления общий: физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет, в данном случае – Смирнова.

**2.4. Содержанием теоретического вопроса является** уголовно-правовая характеристика конкретного состава преступления. Ответ на данный вопрос необходимо дать, заполнив приведенную в задании таблицу. При заполнении таблицы следует руководствоваться следующими правилами: - уголовно-правая характеристика включает в себя юридический анализ не только признаков основного состава преступления (как правило, предусмотрен в первой части уголовно-правовой нормы), но и его квалифицированных видов. При этом особенности квалифицированных составов преступлений должны найти отражение в соответствующей строке таблицы. Например, если квалифицированный состав предусматривает уголовную ответственность за преступление, совершенное с использованием лицом своего служебного положения, то данный состав связан с особенностями субъекта преступления, а, следовательно, его необходимо включать в строку «Субъект преступления»; - анализ объекта состава преступления включает определение его родового, видового и непосредственного объектов, дополнительного и факультативного (если последние есть), а также предмета преступления (потерпевшего); - при описании объективной стороны следует установить вид состава преступления (материальный, формальный, усеченный) и момент его окончания, признаки преступного деяния, его форму (действие или бездействие); для материальных составов – проанализировать преступные последствия, причинную связь между деянием и последствиями; - при рассмотрении субъекта преступления необходимо раскрыть его признаки, а если субъект специальный – указать, в чем это проявляется; - при анализе субъективной стороны следует определить форму и вид вины, исследовать ее интеллектуальный и волевой моменты, указать на факультативные признаки субъективной стороны.

**Правила оформления**

Основной текст работы при наборе на компьютере печатается в текстовом редакторе WORD стандартным шрифтом Times New Roman, размер шрифта 14, межстрочный интервал – полуторный. Выравнивание по ширине.

 страница работы оформляется со следующими полями: верхнее – 20 мм; нижнее – 20 мм; правое – 10 мм; левое – 30 мм. Работа с большим количеством орфографических и синтаксических ошибок, опечаток или оформленная небрежно (текст не выровнен, разрывы связанного стилистически текста, отсутствие абзацного отступа и т.п.) не принимаются преподавателем.

Страницы контрольной работы нумеруются арабскими цифрами в правом верхнем углу без точки в конце. Отсчет нумерации страниц контрольной работы начитается с титульного листа, при этом номер 1 страницы на титульном листе не печатается. Нумерация работы заканчивается на последнем листе списка литературы.

Структура контрольной работы включает: титульный лист; оглавление; основная часть; список использованных источников. Объем контрольной работы должен составлять **10-15 листов.**

**Вариант № 7**

Дайте характеристику состава приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК):

Объект преступления

Объективная сторона преступления

Субъект преступления

Субъективная сторона преступления

2. Практическая ситуация (задача): Земкин О.А., являясь индивидуальным предпринимателем, осуществлял экономическую деятельность автомобильного грузового неспециализированного транспорта. Земкин О.А. имел непогашенные денежные обязательства по кредитным договорам и наличием обязательств по договорам поручительства физического лица, заключенным с банками. В период с января – сентябрь 2014 года Земкин О.А. осуществил действия, приведшие к увеличению неплатежеспособности, а также осуществил действия, повлекшие в конечном итоге его неспособность как индивидуального предпринимателя, в полном объеме исполнить обязанности по уплате обязательных платежей и обязательства по осуществлению платежей по кредитным договорам и договорам поручительства. Своими действиями Земкин А.О. причинил ущерб кредиторам и ФНС России на сумму 7 895 456 рублей. Квалифицируйте действия Земкина.