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 **Методические рекомендации к выполнению контрольных работ**

Важной частью работы студента по изучению данной дисциплины является написание контрольной работы. Работа обязательно должна содержать план. План должен соответствовать основному содержанию работы и отсылать к тем страницам, на которых раскрывается обозначенное в пункте плана положение.

Объем контрольной работы должен быть не менее 10 страниц формата А 4.

Нумерация страниц и наличие полей – обязательны. В случае цитирования, ссылки приводятся постранично, внизу страницы, с указанием источника (автор, название, год и место издания, страница).

 **Сборник задач по выполнению контрольной работы**

Перед решением задачи следует ознакомиться с содержанием основных нормативных актов законодательства о земельном праве, с имеющимися последними изменениями этого законодательства, а также изучить материалы юридической практики . В соответствующих случаях перед решением задачи необходимо ответить на поставленные в ней теоретические вопросы. Такой ответ поможет найти верное решение.

При решении задачи необходимо:

- внимательно изучить её условия;

- выявить природу (специфику) складывающихся отношений между сторонами;

- определить круг применимых нормативных актов и установить конкретные правовые нормы, необходимые для правильного решения задачи, а также внимательно изучить их;

- применить выбранные правовые предписания к условиям задачи и сделать соответствующий вывод.

Например, если в задаче стоит итоговый вопрос «какое решение вынесет суд?», то нужно кратко сформулировать это решение (его резолютивную часть) – в иске отказать или иск удовлетворить, или иск удовлетворить частично (тогда указать в какой именно части).

В зависимости от содержания задачи возможны и иные варианты ответов.

Решая задачу, следует не только правильно выбрать правовую норму, но и привести необходимое обоснование её использования, а также указать аргументы, по которым не следует принимать во внимание позицию противоположной стороны в споре. Неверным является то решение, в котором лишь процитированы применимые по условиям задачи правовые нормы.

Решение задачи должно быть обосновано с материально-правовой и процессуально-правовой точек зрения, а также иметь доказательства, взятые из условий задачи.

**Контрольная работа состоит из рассмотрения теоретического вопроса и двух задач.**

Задачи даются по тем темам курса, которые не рассматриваются на практических занятиях, что позволяет выяснить, насколько прочно усвоен материал по всем основным темам курса.

**ВАРИАНТ 1. А – Ж**

**Теоретический вопрос.** Правовое положение земель сельскохозяйственного назначения.

**Задачи.**

1. По решению местной администрации был выделен земельный участок для строительства зоопарка. Население микрорайона добилось проведения научной экспертизы, выводы которой оказались отрицательными. Тем не менее, строительство зоопарка началось. Общество охраны природы по просьбе местного населения предъявило в арбитражный суд иск, в котором, опираясь на заключение научной экспертизы, просило отменить решение администрации о строительстве зоопарка.

Какие принципы земельного права нарушены?

2. Областной комитет по охране окружающей среды потребовал прекратить финансирование строительства ТЭЦ, возводимой в соответствии с планом правительства, так как проект строительства не проходил государственной экологической экспертизы, место строительства избрано на территории прилегающей к городу лесопарковой зоны.

Заказчик возражал против назначения экспертизы проекта, сославшись на то, что под строительство уже выделен земельный участок и утверждена вся необходимая для сооружения объекта документация, определено финансирование, объект строительства - (ТЭЦ), является социально значимым объектом и, в будущем, может приносить значительную экономическую выгоду.

Областной комитет обратился в арбитражный суд с просьбой об отмене решения о предоставлении земельного участка для строительства ТЭЦ.

Какое решение может приять арбитражный суд?

**ВАРИАНТ 2. (З – О)**

**Теоретический вопрос.** Правовое положение земель населенных пунктов

**Задачи.**

1. Домовладелец Крюков обратился в администрацию города с заявлением о переоформлении используемого им земельного участка площадью 0,2 га в собственность. В администрации ему предложили передать в собственность земельный участок площадью 0,1 га, поскольку деревня, на территории которой располагается земельный участок, год назад вошла в состав города и градостроительной документацией не предусмотрено использование в данном месте земельных участков для ведения личного подсобного хозяйства. Кроме того, норма предоставления для индивидуального жилищного строительства в городе установлена в размере 0,1 га.

Правомерен ли отказ в переоформлении в собственность всего земельного участка? Решите дело.

2. Иванов И.И. проживая в черте города Екатеринбурга, р-н Шарташ, решил на своем земельном участке построить баню, и подал соответствующее заявление. В строительстве бани ему было отказано, с мотивировкой, что данный микрорайон близко расположен к озеру Шарташ, который является памятником природы и культуры, а так же тем, что в данном районе нет приспособленных очистных сооружений.

По данному поводу Иванов И.И. обратился в суд.

Какое решение примет суд? Чем обосновано это решение?

**ВАРИАНТ 3. П – Х**

**Теоретический вопрос.** Правовое положение земель особо охраняемых природных территорий.

**Задачи.**

1. Директор государственного заповедника разрешил местным жителям сенокошение в пределах заповедника. Инспектор по охране и использованию земель комитета по земельным ресурсам и землеустройству наложил штраф на директора заповедника. *Являются ли действия директора заповедника противоправными? Действовал ли инспектор в пределах своих полномочий?*

2. Районный комитет по земельным ресурсам и землеустройству обратился в арбитражный суд с иском о понуждении предприятия Минобороны России к заключению договора аренды земельного участка, на котором расположены его здания и сооружения. В обоснование иска земельный комитет сослался на Земельный кодекс РФ и ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса РФ», согласно которым предоставление земли осуществляется на основании решения местной администрации, и на акты органов государственной власти Тверской области и акты органа местного самоуправления, определившие ответчику режим землепользования в виде краткосрочной аренды.

Решите дело.

**ВАРИАНТ 4. Ч – Я**

**Теоретический вопрос.** Правовое положение земель лесного фонда.

**Задачи.**

1. Глава крестьянского (фермерского) хозяйства обратился в арбитражный суд с иском к администрации района и колхозу, членом которого истец ранее являлся, об осязании выделить ему в натуре земельную долю для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства.

В обоснование своих требований истец сослался на принятые правлением колхоза и администрацией района соответствующие акты об отводе ему земельного участка из земель, находящихся в общей долевой собственности колхоза, выданное свидетельство о праве собственности на землю. Несмотря на представленные документы, земельный участок в натуре ему не выделен.

Ответчики мотивировали свои возражения неявкой истца для осуществления замеров земельного участка, вследствие чего замеры и определение его границ на местности произведены в отсутствие фермера, а также тем, что факт выделения земельного участка главе крестьянского (фермерского) хозяйства зафиксирован в документах комитета по земельным ресурсам и землеустройству.

Каковы основания и порядок предоставления земельных участков для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства?

Решите дело.

2. Для проведения работ по строительству дороги к муниципальному предприятию «Сельхозтехника» из земель сельскохозяйственного кооператива «Вперед» решением Главы администрации отведены земельные участки размером 3 гектара во временное пользование для выемки грунта и 4 гектара в постоянное пользование под полосу отвода шоссейной до-роги.

При возвращении участка, отведенного во временное пользование, после завершения строительных работ, выяснилось, что он не может быть использован для сельскохозяйственного производства, так как поверхностный, плодородный слой снят бульдозером для отсыпки полотна шоссейной дороги.

 На земельном участке, переданном в постоянное пользование под полосу шоссейной дороги, строительное управление не приняло мер для снятия плодородного слоя почвы с целью использования его для повышения продуктивности сельхозугодий.

Кооператив «Вперед» обратился в арбитражный суд с иском о возмещении ущерба, причиненного потерей плодородного слоя почвы, исходя из нормативов стоимости освоения новых земель.

Решите дело.
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