

# 1 Случайный вектор

## 1.1 Совместное распределение координат случайного вектора

**Случайный  $n$ -мерный вектор** (или многомерная случайная величина) определяется упорядоченным набором  $n$  случайных величин:

$$\xi = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n).$$

В частности, двумерный случайный вектор определяется парой случайных величин:  $(\xi, \eta)$ .

Выделим отдельно два вида случайного вектора в зависимости от множества значений его координат: 1) непрерывное множество значений каждой координаты случайного вектора и 2) дискретное (конечное или бесконечной) множество значений каждой координаты. Ради краткости в первом случае такой вектор назовем **непрерывным случайным вектором**, во втором – **дискретным случайным вектором**.

Определение. **Функцией распределения  $n$ -мерного случайного вектора** называется функция  $n$  аргументов, которая определяется как вероятность пересечения событий  $\xi_k < x_k, k = 1, 2, \dots, n$ :

$$F(x_1, x_2, \dots, x_n) = P\left(\bigcap_{k=1}^{k=n} (\xi_k < x_k)\right). \quad (1)$$

Распределение вероятностей, определяемое такой функцией (1), называется **совместным распределением координат  $n$ -мерного случайного вектора**.

В частности, функция совместного распределения двумерного случайного вектора  $(\xi, \eta)$ :

$$F(x, y) = P((\xi < x) \cap (\eta < y)). \quad (1.2)$$

Из этого определения непосредственно следуют свойства функции распределения.

Свойство 1. Функция распределения монотонно не убывает по каждому аргументу.

Свойство 2. Справедливы предельные равенства:

$$\lim_{\substack{x \rightarrow -\infty \\ y \rightarrow -\infty}} F(x, y) = 0, \quad \lim_{\substack{x \rightarrow +\infty \\ y \rightarrow +\infty}} F(x, y) = 1. \quad (1.3)$$

Свойство 3.

$$\lim_{y \rightarrow +\infty} F(x, y) = F_1(x) = P(\xi < x), \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} F(x, y) = F_2(y) = P(\eta < y).$$

Определение. **Плотностью распределения** двумерного случайного вектора называется вторая смешанная производная функции распределения:

$$f(x, y) = \frac{\partial^2 F(x, y)}{\partial x \partial y}, \quad (1.4)$$

если она существует. Ясно, что такая производная не всегда существует. В частности, для дискретного случайного вектора плотность распределения не существует.

Приведем выражение функции распределения через плотность распределения:

$$F(x, y) = \iint_D f(x, y) dx dy = \int_{-\infty}^x dx \int_{-\infty}^y f(x, y) dy. \quad (1.5)$$

Свойства плотности распределения следуют непосредственно из ее определения и свойств функции распределения.

Свойство 1. В каждой точке  $(x, y)$  справедливо  $f(x, y) \geq 0$ .

$$\text{Свойство 2. } \int_{-\infty}^{+\infty} dx \int_{-\infty}^{+\infty} f(x, y) dy = 1. \quad (1.6)$$

$$\text{Свойство 3. } P((x, y) \in D) = \iint_D f(x, y) dy. \quad (1.7)$$

В случае, когда координаты случайного вектора есть дискретные случайные величины, **совместное распределение двумерного случайного дискретного вектора** удобно представлять в виде следующей таблицы.

Таблица 1

$\eta$	$\xi$	$x_1$	$x_2$	$\dots$	$x_{n_1}$
$y_1$		$p_{11}$	$p_{12}$	$\dots$	$p_{1n_1}$
$y_2$		$p_{21}$	$p_{22}$	$\dots$	$p_{2n_1}$
$\dots$		$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$
$y_{n_2}$		$p_{n_21}$	$p_{n_22}$	$\dots$	$p_{n_2n_1}$

Обозначения:  $\{x_i\}, \{y_j\}$  – множества значений случайных величин  $\xi$  и  $\eta$  соответственно;  $p_{ij} = P(\xi = x_i, \eta = y_j)$  – вероятность того, что случайный вектор  $(\xi, \eta)$  принимает значение  $(x_i, y_j)$ .

Приведем свойства распределения дискретного случайного вектора, аналогичные приведенным выше свойствам 1 – 3 случайного вектора с координатами непрерывного типа. Распределение задано табл. 1.

Свойство 1. Для всех  $i, j, 1 \leq i \leq n_1, 1 \leq j \leq n_2$  справедливо  $0 \leq p_{ij} \leq 1$ .

Свойство 2. 
$$\sum_{i=1}^{i=n_1} \sum_{j=1}^{j=n_2} p_{ij} = 1.$$

Свойство 3. 
$$P(m_1 \leq x_i \leq m_2, k_1 \leq y_j \leq k_2) = \sum_{i=m_1}^{i=m_2} \sum_{j=k_1}^{j=k_2} p_{ij}$$

Геометрический смысл двумерного случайного вектора состоит в том, что множество значений такого вектора определяет множество точек, координаты которых есть случайные величины  $(\xi, \eta)$ .

Примером случайного вектора может служить пара  $(A, \varphi)$ , где  $A$  – амплитуда,  $\varphi$  – фаза простого гармонического колебания с определенной частотой  $\omega$ :  $A \sin(\omega t + \varphi)$ . Амплитуда  $A$  распределена по нормальному закону  $N(a, \sigma)$ , фаза  $\varphi$  распределена равномерно на отрезке  $[0, \pi]$ .

## 1.2 Частные распределения координат случайного вектора

Для изучения каждой координаты случайного вектора вводятся частные распределения его координат.

Определение. *Частное распределение координаты  $\xi$*  случайного вектора  $(\xi, \eta)$  определяется функцией:  $F_1(x) = \lim_{y \rightarrow +\infty} F(x, y) = P(\xi < x)$ .

Аналогично определяется частное распределение второй координаты  $\eta$ :

$$F_2(y) = \lim_{x \rightarrow +\infty} F(x, y) = P(\eta < y).$$

Это определение верно и для непрерывного, и для дискретного случайного вектора. Однако в дискретном случае более удобно для вычислений пользоваться другой формулировкой, основанной на задании случайного вектора с помощью таблицы распределения, приведенной в п. 1.1 (см. табл.1). Частные распределения координат также получаем в виде таблиц:

Таблица 2

$\xi$	$x_1$	$x_2$	$\dots$	$x_{n_1}$
$P'_i$	$P'_1$	$P'_2$	$\dots$	$P'_{n_1}$

Таблица 3

$\eta$	$y_1$	$y_2$	$\dots$	$y_{n_2}$
$P''_j$	$P''_1$	$P''_2$	$\dots$	$P''_{n_2}$

Здесь элементы второй строки таблицы определяются формулами:

$$P'_i = \sum_{j=1}^{j=n_2} p_{ij}, \quad i = 1, 2, \dots, n_1; \quad P''_j = \sum_{i=1}^{i=n_1} p_{ij} \quad j = 1, 2, \dots, n_2. \quad (1.8)$$

Пример. Распределение случайного вектора  $(\xi, \eta)$  задано таблицей:

Найти частные распределения координат.

### 1.3 Условные распределения координат случайного вектора

Рассмотрим теперь распределение условных вероятностей каждой из координат при гипотезе, что другая координата приняла некоторое значение.

Определение. *Условным распределением координаты  $\xi$*  двумерного случайного вектора  $(\xi, \eta)$  при гипотезе  $\eta = y$  называется распределение условных вероятностей  $P(\xi < x / \eta = y)$ . Аналогично для второй координаты  $\eta$ .

Такие распределения координат *непрерывного* случайного вектора определяются плотностями

$$f_1(x / \eta = y) = \frac{f(x, y)}{f_2(y)}, \quad f_2(y / \xi = x) = \frac{f(x, y)}{f_1(x)}, \quad (1.9)$$

где  $f(x, y)$  – плотность совместного распределения,  $f_1(x)$ ,  $f_2(y)$  – плотности частных распределений координат  $(\xi, \eta)$ .

Условные распределения координат *дискретного* случайного вектора определяются условными вероятностями:

$$P(\xi = x_i / \eta = y_j) = \frac{p_{ij}}{P''_j}, \quad P(\eta = y_j / \xi = x_i) = \frac{p_{ij}}{P'_i}. \quad (1.10)$$

Вводим более краткие обозначения:

- $P'_{i/j} = \frac{p_{ij}}{P''_j}$  – условная вероятность того, что первая координата принимает значение с номером  $i$  при гипотезе, что вторая координата приняла значение с номером  $j$ ;
- $P''_{j/i} = \frac{p_{ij}}{P'_i}$  – условная вероятность того, что вторая координата принимает значение с номером  $j$  при гипотезе, что первая координата приняла значение с номером  $i$

Приведем таблицы условных распределений координат двумерного случайного вектора: птаблица условных распределений первой координаты (табл. 4) и таблица условных распределений второй координаты (табл. 5).

Таблица 4

$\eta$	$\xi$	$x_1$	$x_2$	$\dots$	$x_{n_1}$
$y_1$		$P'_{1/1}$	$P'_{2/1}$	$\dots$	$P'_{n_1/1}$
$y_2$		$P'_{1/2}$	$P'_{2/2}$	$\dots$	$P'_{n_1/2}$
$\dots$		$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$
$y_{n_2}$		$P'_{1/n_2}$	$P'_{2/n_2}$	$\dots$	$P'_{n_1/n_2}$

Таблица 5

$\eta$	$\xi$	$x_1$	$x_2$	$\dots$	$x_{n_1}$
$y_1$		$P''_{1/1}$	$P'_{2/1}$	$\dots$	$P'_{n_1/1}$
$y_2$		$P''_{2/1}$	$P'_{2/2}$	$\dots$	$P'_{n_1/2}$
$\dots$		$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$
$y_{n_2}$		$P'_{1/n_2}$	$P'_{2/n_2}$	$\dots$	$P'_{n_1/n_2}$

Таким образом, со случайным двумерным вектором связаны три распределения:

- 1) Наиболее полной его характеристикой является функция **совместного распределения** координат случайного вектора.
- 2) Через совместное распределение вводятся **частные распределения** его координат.
- 3) **Условные распределения** координат вводятся с помощью совместного распределения и частных распределений.

#### 1.4 Случайный вектор с независимыми координатами

Определение. Случайные величины  $\xi, \eta$  называются **независимыми**, если функция совместного распределения случайного вектора  $(\xi, \eta)$  равна произведению функций частных распределений:

$$F(x, y) = F_1(x)F_2(y). \quad (4.1)$$

Очевидные свойства случайного вектора с независимыми координатами следуют из определения независимых случайных величин.

Свойство 1. Плотность совместного распределения координат непрерывного случайного вектора с независимыми координатами равна произведению плотностей частных распределений его координат:

$$f(x, y) = f_1(x)f_2(y). \quad (4.2)$$

Для дискретного вектора:

$$P_{ij} = P_i'P_j''. \quad (4.3)$$

Свойство 2. Условные плотности координат случайного вектора равны плотностям частных распределений его координат:

$$f_1(x/\eta = y) = f_1(x), \quad f_2(y/\xi = x) = f_2(y). \quad (4.4)$$

Для дискретного вектора это свойство можно выразить так:

$$P(\xi = x_i / \eta = y_j) = p_{ij}, \quad P(\eta = y_j / \xi = x_i) = p_{ij} \quad (4.5)$$

Иначе говоря, для вектора с независимыми координатами условные распределения совпадают с частными.

## 1.5. Моменты распределений

Для введенных выше распределений вводятся соответствующие им моменты. Сохраняя прежние [2] обозначения, приведем формулы, определяющие начальные и центральные моменты до второго порядка включительно:

- $m_{10}, m_{01}$  – **первый начальный момент** (математическое ожидание) соответственно первой и второй координаты;
- $m_{11}$  – **второй смешанный начальный момент**;
- $\mu_{20}, \mu_{02}$  – **второй центральный момент** (дисперсия) соответственно первой и второй координаты;
- $\mu_{11}$  – **второй смешанный центральный момент**.

Ниже приводятся определения этих моментов для совместных распределений непрерывного и дискретного типов.

Непрерывный вектор:

$$m_{10} = \iint_{\substack{-\infty < x < +\infty \\ -\infty < y < +\infty}} x f(x, y) dx dy, \quad m_{01} = \iint_{\substack{-\infty < x < +\infty \\ -\infty < y < +\infty}} y f(x, y) dx dy.$$

$$\mu_{20} = \iint_{\substack{-\infty < x < +\infty \\ -\infty < y < +\infty}} (x - m_{10})^2 f(x, y) dx dy,$$

$$\mu_{02} = \iint_{\substack{-\infty < x < +\infty \\ -\infty < y < +\infty}} (y - m_{01})^2 f(x, y) dx dy.$$

$$\mu_{11} = \iint_{\substack{-\infty < x < +\infty \\ -\infty < y < +\infty}} (x - m_{10})(y - m_{01}) f(x, y) dx dy.$$

Дискретный вектор:

$$m_{10} = \sum_{i=1}^{i=n_1} \sum_{j=1}^{j=n_2} x_i p_{ij}, \quad m_{01} = \sum_{i=1}^{i=n_1} \sum_{j=1}^{j=n_2} y_j p_{ij}$$

$$\mu_{20} = \sum_{i=1}^{i=n_1} \sum_{j=1}^{j=n_2} (x_i - m_{10})^2 p_{ij}, \quad \mu_{02} = \sum_{i=1}^{i=n_1} \sum_{j=1}^{j=n_2} (y_j - m_{01})^2 p_{ij},$$

$$\mu_{11} = \sum_{i=1}^{i=n_1} \sum_{j=1}^{j=n_2} (x_i - m_{10})(y_j - m_{01}) p_{ij}.$$

## 2. Регрессионный анализ

### 2.1 Функции, линии и поверхности регрессии

Рассмотрим вначале двумерный случайный вектор. Условным распределениям координат такого вектора  $(\xi, \eta)$  соответствуют условные математические ожидания его компонент:

- $\varphi(x) = M(\eta/\xi=x)$  – условное математическое ожидание случайной величины  $\eta$  при условии, что другая случайная величина  $\xi$  приняла значение  $x$ ,

- $\psi(y) = M(\xi/\eta=y)$  – условное математическое ожидание случайной величины  $\xi$  при условии, что другая случайная величина  $\eta$  приняла значение  $y$ .

Функции  $\varphi(x)$  и  $\psi(y)$  называются **функциями регрессии** случайного вектора  $(\xi, \eta)$ , а уравнения

$$y = \varphi(x), \quad x = \psi(y) \quad (2.1)$$

– **уравнениями регрессии**. Первое из них – уравнение регрессии  $\eta$  на  $\xi$ , второе –  $\xi$  на  $\eta$ . Геометрическое место соответствующих этим уравнениям точек называются **линиями регрессии**.

Ясно, что для случайного вектора с независимыми компонентами линиями регрессии будут две взаимно перпендикулярные прямые, параллельные координатным осям и пересекающиеся в центре распределения – в точке с координатами  $M\xi, M\eta$ .

В некоторых случаях функции регрессии оказываются линейными. Тогда говорят, что имеет место **линейная регрессия**.

Аналогично определяются уравнения регрессии трехмерного случайного вектора  $(\xi, \eta, \zeta)$ :

$$z = \varphi(x, y), \quad y = \psi(x, z), \quad x = \chi(y, z), \quad (2.2)$$

где  $\varphi(x, y)$  – условное математическое ожидание случайной величины  $\zeta$  при условии что  $\xi = x, \eta = y$ ; аналогично  $y = \psi(x, z), x = \chi(y, z)$  для  $\eta, \zeta$ . Геометрическим образом уравнений (2.2) регрессии трехмерного случайного вектора  $(\xi, \eta, \zeta)$  являются некоторые поверхности, которые называются **поверхностями регрессии**.

Таким же образом вводятся уравнения регрессии случайного вектора  $(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$  произвольного числа измерений.

Имеет место некоторая неоднозначность термина **уравнение регрессии**.

## 2.2 Экстремальное свойство функции регрессии

Поставим следующую задачу. Задано совместное распределение двумерного случайного вектора  $(\xi, \eta)$ . Требуется найти такие функции

$$y = f(x), \quad x = g(y), \quad (2.3)$$

которые наилучшим в смысле среднеквадратического отклонения образом описывают зависимость между компонентами случайного вектора. Иначе



говоря, определить функции (3.1) так, чтобы соответствующие моменты  $M(\eta - f(\xi))^2$  и  $M(\xi - g(y))^2$  достигали своего наименьшего значения. Для этого надо найти минимум функционалов

$$Q_1[f(x)] = M(\eta - f(\xi))^2, \quad Q_2[g(y)] = M(\xi - g(y))^2. \quad (2.4)$$

**Теорема.** Минимум функционалам (3.4) доставляют функции регрессии (2.1).

Докажем это, ограничиваясь ради краткости и простоты рассмотрением двумерного дискретного распределения. Примем обозначения:

- $\{x_i\}, \{y_j\}$  – множества значений случайных величин  $\xi$  и  $\eta$  соответственно,
- $p_{ij} = P(\xi = x_i, \eta = y_j)$  – вероятность того, что случайный вектор  $(\xi, \eta)$  принимает значение  $(x_i, y_j)$ ,
- $P(\xi = x_i / \eta = y_j)$  – условная вероятность того, что  $\xi = x_i$  при условии  $\eta = y_j$ ,
- $P(\eta = y_j / \xi = x_i)$  – условная вероятность того, что  $\eta = y_j$  при условии  $\xi = x_i$ .

Первое из минимизируемых выражений принимает вид

$$\begin{aligned} Q_1[f(x)] = M(\eta - f(\xi))^2 &= \sum_{i,j} (y_j - f(x_i))^2 p_{ij} = \\ &= \sum_{i,j} (y_j - f(x_i))^2 P(\xi = x_i, \eta = y_j). \end{aligned} \quad (2.5)$$

Заменяя вероятность  $p_{ij}$  соответствующим произведением вероятностей (теорема умножения)

$$p_{ij} = P(\xi = x_i, \eta = y_j) = P(\xi = x_i) P(\eta = y_j / \xi = x_i),$$

получим:

$$M(\eta - f(\xi))^2 = \sum_i P(\xi = x_i) \sum_j (y_j - f(x_i))^2 P(\eta = y_j / \xi = x_i). \quad (3.4)$$

Преобразуем внутреннюю сумму последнего выражения так:

$$\begin{aligned} \sum_j (y_j - f(x_i))^2 P(\eta = y_j / \xi = x_i) &= \\ &= \sum_j (y_j - \varphi(x_i))^2 P(\eta = y_j / \xi = x_i) + \\ + \sum_j (\varphi(x_i) - f(x_i))^2 P(\eta = y_j / \xi = x_i) &+ \end{aligned}$$

$$+ 2 \sum_j ((y_j - \varphi(x_i)) (\varphi(x_i) - f(x_i)) P(\eta = y_j / \xi = x_i)).$$

Покажем, что последняя сумма равна нулю:

$$\begin{aligned} \sum_j (y_j - \varphi(x_i)) (\varphi(x_i) - f(x_i)) P(\eta = y_j / \xi = x_i) &= \\ &= (\varphi(x_i) - f(x_i)) (\sum_j y_j P(\eta = y_j / \xi = x_i) - \varphi(x_i) \sum_j P(\eta = y_j / \xi = x_i)) = \\ &= (\varphi(x_i) - f(x_i)) (\varphi(x_i) - \varphi(x_i)) = 0. \end{aligned}$$

Здесь мы воспользовались тем, что  $\varphi(x)$  – функция регрессии и по определению она равна условному математическому ожиданию:

$$\sum_j y_j P(\eta = y_j / \xi = x_i) = \varphi(x_i),$$

а также очевидным равенством

$$\sum_j P(\eta = y_j / \xi = x_i) = 1.$$

Теперь минимизируемое выражение (3.3) принимает вид:

$$\begin{aligned} Q_1[f(y)] &= M(\eta - f(\xi))^2 = \\ &= \sum_i P(\xi = x_i) \sum_j ((y_j - \varphi(x_i))^2 + (\varphi(x_i) - f(x_i))^2) P(\eta = y_j / \xi = x_i), \end{aligned} \quad (2.6)$$

и становится ясно, что минимальное значение этому выражению среди всех возможных функций  $f(x)$  доставляет функция регрессии  $\varphi(x)$ :

$$f(x) = \varphi(x).$$

Аналогично можно доказать, что минимальное значение функционалу  $Q_2[g(y)]$  доставляет функция регрессии  $\psi(y)$ :

$$g(y) = \psi(y).$$

Для функций регрессии  $n$ -мерного случайного вектора также справедливо экстремальное свойство, доказанное выше для случая двух измерений. Это свойство можно выразить с помощью следующего равенства:

$$\begin{aligned} \min_f Q[f(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{n-1})] &= \min_f M(\xi_n - f(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{n-1}))^2 = \\ &= M(\xi_n - \varphi(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{n-1}))^2, \end{aligned} \quad (2.7)$$

где  $\varphi(x_1, x_2, \dots, x_{n-1})$  – функция регрессии  $\xi_n$  на  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{n-1}$ .

Экстремальное свойство функций регрессии может служить обоснованием прогноза значений случайной величины на основании известных значений других координат случайного вектора.

### 2.3. Парная линейная регрессия

Мы убедились, что наилучшим в смысле среднеквадратичного приближения одной случайной величины с помощью функции остальных координат случайного вектора является функция регрессии. Для двумерного случайного вектора наименьшее среди всех возможных функций  $y = f(x)$ ,  $x = g(y)$  значение критериям  $Q_1[f(x)] = M(\eta - f(\xi))^2$ ,  $Q_2[g(y)] = M(\xi - g(y))^2$  доставляют функции регрессии.

Естественно поставить задачу выбора оптимальных по критериям  $Q_1[f(x)]$  и  $Q_2[g(y)]$  соответствующих функций  $y = f(x)$ ,  $x = g(y)$ , ограничиваясь некоторым определенным заранее классом функций. Решение задачи в такой постановке известно под названием **метода наименьших квадратов**. В этом случае функции  $y = f(x)$  и  $x = g(y)$ , вообще говоря, не являются функциями регрессии в смысле данного выше определения (п. 2.1). Однако в приложениях для них сохраняют термин **функции регрессии** и **линии регрессии** с указанием соответствующего класса функций: линейная регрессия, параболическая регрессия и т.д. Разъяснение неоднозначности этих терминов можно найти на примере, который приводится п. 2.3. Особый интерес представляет собой среднеквадратическая регрессия в классе тригонометрических многочленов. Этому вопросу посвящается отдельный раздел в курсе математического анализа.

Мы ограничимся рассмотрением простейшего случая минимизации среднего квадрата в классе линейных функций. В этой ситуации говорят о **линейной регрессии**. Заметим, что к линейной регрессии сводятся также случаи многих других классов функций.

Линейная среднеквадратичная регрессия в двумерном случае, в приложениях называемая парной линейной регрессией, приводит к следующей задаче.

Предположим, что для двумерного случайного вектора  $(\xi, \eta)$  известны все моменты до второго порядка включительно и дисперсии его компонент не равны нулю:  $D\xi \neq 0$ ,  $D\eta \neq 0$ . Требуется найти такую линейную функцию

$$f(x) = \alpha x + \beta, \quad (2.8)$$

которая доставляет минимальное значение среднему квадрату

$$Q_1[(\alpha, \beta)] = M(\eta - (\alpha\xi + \beta))^2. \quad (2.9)$$

Иначе говоря, требуется найти параметры  $\alpha_0, \beta_0$  так, чтобы выполнялось условие:

$$\min_{\alpha, \beta} M(\eta - (\alpha\xi + \beta))^2 = M(\eta - (\alpha_0\xi + \beta_0))^2. \quad (2.10)$$

Переходим к принятым обозначениям для моментов двумерного случайного вектора:

- $m_{kl} = M(\xi^k \eta^l)$  – смешанный начальный момент порядка  $k, l$ ;
- $\mu_{kl} = M((\xi - M\xi)^k (\eta - M\eta)^l)$  – смешанный центральный момент порядка  $k, l$ .

Преобразуем средний квадрат отклонения (2.9), используя введенные обозначения моментов:

$$\begin{aligned} M(\eta - (\alpha\xi + \beta))^2 &= \\ &= M((\eta - m_{01}) - \alpha(\xi - m_{10}) + m_{01} - (\alpha m_{10} + \beta))^2, \end{aligned}$$

что приводит к выражению:

$$\begin{aligned} M(\eta - (\alpha\xi + \beta))^2 &= \\ &= \mu_{02} - \frac{\mu_{11}^2}{\mu_{20}} + (\sqrt{\mu_{20}}\beta - \frac{\mu_{11}}{\sqrt{\mu_{20}}})^2 + (m_{01} - (\alpha m_{10} + \beta))^2. \end{aligned} \quad (2.11)$$

В соответствии с поставленной задачей минимизации выражения (2.9) за счет выбора  $\alpha$  и  $\beta$  приходим к условиям:

$$\begin{cases} m_{10} \alpha + \beta = m_{01}, \\ \sqrt{\mu_{20}} \alpha = \frac{\mu_{11}}{\sqrt{\mu_{20}}}. \end{cases} \quad (2.12)$$

Решением этой системы и будут требуемые значения  $\alpha$  и  $\beta$ :

$$\alpha = \frac{\mu_{11}}{\mu_{20}}, \quad \beta = m_{01} - \frac{\mu_{11}}{\mu_{20}} m_{10}. \quad (2.13)$$

Таким образом, доказана следующая теорема.

**Теорема.** Если случайный вектор  $(\xi, \eta)$  имеет все моменты до второго порядка включительно и при этом  $\mu_{20}$  и  $\mu_{02}$  не равны нулю, то среди всех

линейных функций  $y = \alpha x + \beta$  существует единственная линейная функция, при которой критерий

$$Q_1[(\alpha, \beta)] = M(\eta - (\alpha\xi + \beta))^2$$

принимает наименьшее значение, которое достигается при следующих значениях  $\alpha$  и  $\beta$ :

$$\alpha_0 = \frac{\mu_{11}}{\mu_{20}}, \quad \beta_0 = m_{01} - \frac{\mu_{11}}{\mu_{20}} m_{10}. \quad (2.14)$$

Иначе говоря, прямая линия  $y = \alpha_0 x + \beta_0$  является прямой наилучшего среди всех прямых среднеквадратичного приближения зависимости координаты  $\eta$  от координаты  $\xi$  по критерию  $Q_1[(\alpha, \beta)]$ .

Абсолютно симметричный результат получим, выбирая линейную функцию  $x = \gamma y + \delta$  наилучшего среднеквадратичного приближения зависимости координаты  $\xi$  от координаты  $\eta$ , имея в виду критерий

$$Q_2[(\gamma, \delta)] = M(\xi - (\gamma\eta + \delta))^2.$$

Наименьшему значению критерия  $Q_2[(\gamma, \delta)]$  соответствуют значения

$$\gamma_0 = \frac{\mu_{11}}{\mu_{02}}, \quad \delta_0 = m_{10} - \frac{\mu_{11}}{\mu_{02}} m_{01}. \quad (2.15)$$

Для более удобного выражения  $\alpha_0, \beta_0$  преобразуем (1.15) и воспользуемся формулой

$$r(\xi, \eta) = \frac{\mu_{11}}{\sqrt{\mu_{20}\mu_{02}}}, \quad (2.16)$$

которая определяет характеристику  $r = r(\xi, \eta)$ , называемую **коэффициентом корреляции** случайных величин  $\xi$  и  $\eta$ . В теории вероятностей мы уже познакомились с этой характеристикой. Более подробно вероятностный смысл и свойства этой характеристики мы рассмотрим в п. 2.2.1. Формулы (2.15) с учетом выражения (2.16) принимают вид:

$$\alpha_0 = \sqrt{\frac{\mu_{02}}{\mu_{20}}} r, \quad \beta_0 = m_{01} - m_{10}\alpha_0. \quad (2.17)$$

Уравнение прямой линии среднеквадратичной регрессии  $\eta$  на  $\xi$

$$y = \alpha_0 x + \beta_0,$$

учитывая полученные значения  $\alpha_0, \beta_0$  (1.18), можем теперь переписать в виде:

$$\frac{y-m_{01}}{\sqrt{\mu_{02}}} = r \frac{x-m_{10}}{\sqrt{\mu_{20}}}. \quad (2.18)$$

Точно таким же образом получим уравнение прямой линии средней квадратичной регрессии  $\xi$  на  $\eta$ :

$$r \frac{y-m_{01}}{\sqrt{\mu_{02}}} = \frac{x-m_{10}}{\sqrt{\mu_{20}}}. \quad (2.19)$$

Теперь можно определить соответствующие минимальные значения критериев  $Q_1[(\alpha, \beta)]$  и  $Q_2[(\gamma, \delta)]$ :

$$Q_1[(\alpha, \beta)] = M(\eta - (\alpha\xi + \beta))^2, \quad Q_2[(\gamma, \delta)] = M(\xi - (\gamma\eta + \delta))^2.$$

Из (2.11), (2.12) и (2.16) следует:

$$\min_{\alpha, \beta} M(\eta - (\alpha\xi + \beta))^2 = \mu_{02}(1 - r^2), \quad (2.20)$$

$$\min_{\gamma, \delta} M(\xi - (\gamma\eta + \delta))^2 = \mu_{20}(1 - r^2). \quad (2.21)$$

Эти минимальные значения среднеквадратичных отклонений называются *остаточными дисперсиями*. Более подробно об этих характеристиках см. п. 3.2. Приведем предельные значения остаточной дисперсии в зависимости от коэффициента корреляции  $r$ . Наибольшие значения:

$$\min_{\alpha, \beta} M(\eta - (\alpha\xi + \beta))^2 = \mu_{02}, \quad (2.22)$$

$$\min_{\gamma, \delta} M(\xi - (\gamma\eta + \delta))^2 = \mu_{20}, \quad (2.23)$$

если случайные величины  $\xi$  и  $\eta$  не коррелированы, т. е.  $r = 0$ .

Наименьшие значения:

$$\min_{\alpha, \beta} M(\eta - (\alpha\xi + \beta))^2 = 0; \quad (2.24)$$

$$\min_{\gamma, \delta} M(\xi - (\gamma\eta + \delta))^2 = 0. \quad (2.25)$$

Эти значения достигаются, если между случайными величинами имеет место линейная зависимость, т. е.  $r^2 = 1$ .

Геометрический смысл прямых линий среднеквадратической регрессии состоит в том, что эти прямые доставляют наименьшее среди всех прямых значение среднему квадрату расстояния некоторой системы материальных точек, если это расстояние измерять вдоль координатных осей.

По уравнениям этих прямых (2.18) и (2.19) можно определить угол  $\varphi$  между ними. Известными из аналитической геометрии средствами находим:

$$\operatorname{tg}\varphi = \frac{\sqrt{\mu_{20}\mu_{02}}}{\mu_{20} + \mu_{02}} \cdot \frac{1-r^2}{r}. \quad (2.26)$$

Если  $r^2 = 1$ , то обе прямые среднеквадратичной регрессии совпадают. В этом случае, как мы видели из (2.24) и (2.25), остаточные дисперсии равны нулю. Это имеет место тогда (и только тогда), когда случайные величины  $\xi$  и  $\eta$  с вероятностью 1 связаны линейной зависимостью, т. е.

$$P(\eta = \alpha\xi + \beta) = 1. \quad (2.27)$$

Перечислим теперь основные свойства прямых среднеквадратичной регрессии, которые следуют непосредственно из формул (2.19) – (2.22) и (2.26).

Свойство 1. Прямые регрессии проходят через точку  $(m_{10}, m_{01})$ .

Свойство 2. Если между случайными величинами имеет место собственная линейная зависимость, то линии регрессии совпадают.

Свойство 3. Если случайные величины не коррелированы, то прямые регрессии ортогональны.

Свойство 4. Угол  $\varphi$  между прямыми регрессии определяется формулой (2.27).

Рассмотрим пример вычисления моментов и уравнений регрессии двумерного случайного вектора.

**П р и м е р.** Распределение дискретного двумерного случайного вектора  $(\xi, \eta)$  задано таблицей. Здесь  $(x_i, y_j)$  – возможные значения координат случайного вектора  $(\xi, \eta)$ ,  $p = P(\xi = 5, \eta = 1)$  – неизвестная вероятность.

$y_j \setminus x_i$	2	3	4	5
1	–	0,03	0,09	$p$
2	0,02	0,06	0,13	0,1
3	0,07	0,11	0,08	0,04
4	0,14	0,05	–	–

Вычисления приводятся с точностью до  $10^{-4}$ .

1. Имея в виду свойство 2 дискретного совместного распределения  $\sum_{i=1}^{n_1} \sum_{j=1}^{n_2} p_{ij} = 1$ , получаем  $0,92 + p = 1$ , поэтому  $p = 0,08$ , и имеем теперь полную таблицу совместного распределения двумерного случайного вектора.

	2	3	4	5
1	0	0,03	0,09	0,08
2	0,02	0,06	0,13	0,1
3	0,07	0,11	0,08	0,04
4	0,14	0,05	0	0

2. Частные распределения координат находим, пользуясь таблицами 2 и 3 и формулами 2.1. Таблицы частных распределений:

$j$	1	2	3	4		$i$	2	3	4	5
$P_j''$	0.2	0.31	0.3	0.19		$P_i'$	0.23	0.25	0.3	0.22

3. Находим моменты частных распределений координат.

$$M\eta = 1*0.2 + 2*0.31 + 3*0.3 + 4*0.19 = 2.48; \quad M\xi = 3,51;$$

$$D\xi = M\xi^2 - (M\xi)^2 = 13,47 - 3,51^2 = 1,1499; \quad \sigma_\xi = 1,0723.$$

$$D\eta = 7.18 - (2.48)^2 = 7,18 - 6,1504 = 1,0296; \quad \sigma_\eta = 1,0147.$$

4. Находим ковариацию и коэффициент корреляции.

$$\text{cov}(\xi, \eta) = M(\xi\eta) - (M\xi)(M\eta); \quad M(\xi\eta) = 8,02; \quad \text{cov}(\xi, \eta) = -0,68;$$

$$r(\xi, \eta) = -\frac{0.68}{1.0723 * 1.0147} = -0,6250$$

Имеет место отрицательная корреляция.

5. Строим условные распределения координат случайного вектора. По формулам (3.2) находим условные вероятности, и результаты оформляем в виде таблиц условных распределений координат.

$$P(\eta = y_j / \xi = x_i) = \frac{P_{ij}}{P_i'}$$



$x \backslash y$	2	3	4	5
1	0	0,12	0,3	0,3636
2	0,0870	0,24	0,4333	0,4545
3	0,3043	0,44	0,2666	0,1818
4	0,6087	0,20	0	0

$$P(\eta = y_j / \xi = x_i) = \frac{P_{ij}}{P'_i}$$

$x \backslash y$	2	3	4	5
1	0	0,15	0,45	0,40
2	0,0645	0,1935	0,4194	0,3226
3	0,2333	0,3667	0,2667	0,1333
4	0,7368	0,2632	0	0

6. Находим условные математические ожидания и дисперсии координат.

Условные математические ожидания  $M(\xi / \eta = y_j)$ ,  $j=1, 2, 3, 4$ , и  $M(\eta / \xi = x_i)$ ,  $i=1, 2, 3, 4$ , приводим в следующих таблицах.

$x \backslash y$	2	3	4	5	$M(\xi / \eta = y_j)$
1	0	0,15	0,45	0,40	$M(\xi / \eta = 1) = 4,2500$
2	0,0645	0,1935	0,4194	0,3226	$M(\xi / \eta = 2) = 4,0001$
3	0,2333	0,3667	0,2667	0,1333	$M(\xi / \eta = 3) = 3,3000$
4	0,7368	0,2632	0	0	$M(\xi / \eta = 4) = 2,2632$

$x \backslash y$	2	3	4	5
1	0	0,15	0,45	0,40
2	0,0645	0,1935	0,4194	0,3226
3	0,2333	0,3667	0,2667	0,1333
4	0,7368	0,2632	0	0
$M(\eta / \xi = x_i)$	$M(\eta / \xi = 2) = 3,7761$	$M(\eta / \xi = 3) = 2,6899$	$M(\eta / \xi = 4) = 2,0889$	$M(\eta / \xi = 5) = 1,4451$

7. Составляем линейные уравнения наилучшего квадратического приближения (по методу наилучших квадратов) к линиям регрессии.

В соответствии с формулами (1.19) и (1.20) п. 2.3 имеем:

$$\frac{y - 2,48}{1,0147} = -0,625 \frac{x - 3,51}{1,0723}; \quad -0,625 \frac{y - 2,48}{1,0147} = \frac{x - 3,51}{1,0723}.$$

После преобразований получаем линейные уравнения регрессии:

$$y = -0,615x + 5,6686; \quad x = -0,625y + 5,0823.$$

8. Ломаные линии регрессии строим по точкам на основании таблиц условных математических ожиданий.

x	2	3	4	5
y	3,7761	2,6899	2,0889	1,4451



x	4,2500	4,0001	3,3000	1,4451
y	1	2	3	4



1. Уравнения и прямые регрессии (линии наилучшего среднеквадратичного приближения) определяются уравнениями линейной регрессии



### 3. МНОЖЕСТВЕННАЯ ЛИНЕЙНАЯ РЕГРЕССИЯ

#### 3.1. Линейная зависимость компонент случайного вектора

Рассмотрим теперь  $n$ -мерный случайный вектор

$$\xi = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$$

с произвольным распределением, имеющим все моменты до второго порядка включительно. Если  $n = 2$ , то как в п. 2.3 и 2.4, исследование проводится на *парную регрессию*. В случае  $n > 2$  имеет место *множественная регрессия*.

Примем обозначения:

- $m = (m_1, m_2, \dots, m_n)$  – математическое ожидание случайного вектора  $\xi$ ;
- $c = (c_{ij})$  – матрица  $n \times n$  вторых моментов случайного вектора  $\xi$  (матрица ковариаций).

Ради простоты будем полагать, что центр распределения в начале координат, т. е.  $m_k = 0$ ,  $k = 1, 2, \dots, n$ . Выполнения этого условия легко добиться, переходя к новым координатам и полагая  $\check{\xi}_k = \xi_k - m_k$ . Предположим также, что дисперсии всех координат не равны нулю:  $\sigma_i^2 = c_{ii} \neq 0$ .

Рассмотрим вначале два частных случая.

1. Существует  $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$  такое, что

$$P(\alpha \xi^T = 0) = 1. \quad (3.1)$$

Иначе говоря, с вероятностью 1 справедливо равенство

$$\alpha_1 \xi_1 + \alpha_2 \xi_2 + \dots + \alpha_n \xi_n = 0. \quad (3.2)$$

В этом случае будем говорить, что между координатами случайного вектора  $\xi$  имеет место собственная *линейная зависимость*.

2. Рассмотрим теперь случай, когда координаты случайного вектора *некоррелированы*, т. е. для всех  $i, j$   $c_{ij} = 0$ , если  $i \neq j$ . Тогда матрица  $C$  – диагональная,  $\sigma_i^2 = c_{ii} \neq 0$ . Поэтому ее определитель не равен нулю. Очевидно, имеет место некоррелированность каждой компоненты случайного вектора с линейной комбинацией остальных.

Справедливы следующие теоремы.

**Теорема 1.** Чтобы между компонентами случайного вектора имела место собственная линейная зависимость, необходимо и достаточно, чтобы определитель матрицы его ковариаций был равен нулю.

**Теорема 2.** Чтобы существовала единственная функция линейной среднеквадратичной регрессии случайной величины  $\xi_n$  на  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{n-1}$ , необходимо и достаточно, чтобы определитель матрицы ковариаций случайного вектора  $(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{n-1})$  был не равен нулю.

Иначе говоря, для существования единственной линейной функции  $\alpha_1 \xi_1 + \alpha_2 \xi_2 + \dots + \alpha_{n-1} \xi_{n-1}$  наилучшего в смысле среднеквадратичного приближения случайной величины  $\xi_n$ , необходимо и достаточно, чтобы компоненты случайного вектора  $(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{n-1})$  не были связаны линейной зависимостью.

*Доказательство.* По своему содержанию теоремы аналогичны соответствующим утверждениям линейной алгебры. Как видим, имеет место полная аналогия нашей задачи с задачей представления вектора в линейном векторном пространстве в виде линейной комбинации других векторов. Известно, что наиболее просто коэффициенты линейной комбинации определяются относительно ортогональной системы векторов. В нашем случае такой системой является система случайных некоррелированных величин. Заметим, что второй смешанный центральный момент обладает свойствами, аналогичными свойствам скалярного произведения векторов [11, 13].

Определим коэффициенты  $\alpha_k^0$  наилучшего среднеквадратичного приближения в ситуации, когда компоненты случайного вектора  $(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{n-1})$  не коррелированы. Этот случай назовем *ортогональным представ-*

*лением* случайной величины. Известными из линейной алгебры средствами получим:

$$\alpha_k^0 = \frac{c_{kn}}{\sigma_k^2}, \quad k=1, 2, \dots, n-1, \quad (2.3)$$

где  $c_{kn}$  – ковариация случайных величин  $\xi_n$  и  $\xi_k$ ;  $\sigma_k^2$  – дисперсия случайной величины  $\xi_k$ .

Удобнее записать выражение для коэффициентов (2.3) через коэффициент корреляции  $r_{nk}$  случайных величин  $\xi_n$  и  $\xi_k$ . Ради этого формулу (1.17) запишем в виде:

$$r_{nk} = \frac{c_{nk}}{\sigma_n \sigma_k}. \quad (2.4)$$

Тогда коэффициенты  $\alpha_k^0$  наилучшего линейного среднеквадратичного приближения примут вид:

$$\alpha_k^0 = \frac{r_{nk}}{\sigma_k} \sigma_n, \quad (2.5)$$

и получим уравнение линии среднеквадратичной регрессии:

$$\frac{X_n}{\sigma_n} = \sum_{k=1}^{n-1} r_{nk} \frac{X_k}{\sigma_k}. \quad (2.6)$$

В общем случае, если отказаться от условия  $M\xi_k = 0$  и положить  $M\xi_k = m_k$ ,  $k = 1, 2, \dots, n$ , получим уравнение

$$\frac{x_n - m_n}{\sigma_n} = \sum_{k=1}^{n-1} r_{nk} \frac{x_k - m_k}{\sigma_k}. \quad (2.7)$$

Заметим, что уравнения линий регрессии (1.19) и (1.20) суть частный случай этого уравнения, когда  $n = 2$ .

### 3.2. Характеристики связи

Рассмотрим некоторые характеристики случайного вектора, особенно важные в задачах регрессионного анализа. Мы назовем их *характеристиками связи*.

### 3.2.1. Коэффициент корреляции

Первой и важнейшей характеристикой связи является уже известный нам из теории вероятностей коэффициент корреляции. Здесь мы уже пользовались этой характеристикой в п. 1.4 и 2.1. **Коэффициентом корреляции** двух случайных величин  $\xi$  и  $\eta$ , имеющих ненулевые дисперсии  $D\xi \neq 0$ ,  $D\eta \neq 0$ , называется характеристика, определяемая формулой

$$r(\xi, \eta) = \frac{M((\xi - M\xi)(\eta - M\eta))}{\sqrt{M(\xi - M\xi)^2 M(\eta - M\eta)^2}}. \quad (2.8)$$

Перечислим основные свойства этой характеристики.

Свойство 1. Коэффициент корреляции любой пары независимых случайных величин  $\xi$ ,  $\eta$  по абсолютной величине не превосходит единицы:  $|r(\xi, \eta)| \leq 1$ .

Свойство 2. Коэффициент корреляции независимых случайных величин  $\xi$ ,  $\eta$  равен нулю:  $r(\xi, \eta) = 0$ .

Свойство 3. Чтобы случайные величины были связаны собственной линейной зависимостью  $P(A\xi + B\eta + C = 0) = 1$ , необходимо и достаточно, чтобы их коэффициент корреляции по абсолютной величине равнялся единице:  $|r(\xi, \eta)| = 1$ .

Свойство 4. Коэффициент корреляции является характеристикой близости стохастической связи случайных величин к собственной линейной зависимости.

Более точно свойство 4 сформулируем ниже, когда будем рассматривать другую характеристику – **остаточную дисперсию**.

**Пример.** Даны три независимые случайные величины  $\xi, \eta_1, \eta_2$ . Найти коэффициент корреляции случайных величин  $\zeta$  и  $\xi$ , если  $\zeta = \xi + \eta_1 + \eta_2$  и  $\xi \sim N(a_1, \sigma_1)$ ,  $\eta_1 \sim N(a_2, \sigma_2)$ ,  $\eta_2 \sim N(a_3, \sigma_3)$

В соответствии с определением имеем:

$$r(\zeta, \xi) = \frac{M((\zeta - M\zeta)(\xi - M\xi))}{\sqrt{M(\zeta - M\zeta)^2 M(\xi - M\xi)^2}} =$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{M((\xi + \eta_1 + \eta_2 - M\xi - M\eta_1 - M\eta_2)(\xi - M\xi))}{\sqrt{D\xi D(\xi + \eta_1 + \eta_2)}} = \\
&= \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{D\eta_1 + D\eta_2}{D\xi}}} = \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{\sigma_2^2 + \sigma_3^2}{\sigma_1^2}}}.
\end{aligned}$$

Как видим, коэффициент корреляции зависит только от отношения дисперсий координат случайного вектора  $(\xi, \eta)$ . Этот интересный результат следует запомнить. Приведем его интерпретацию в неформальных терминах. Пусть  $\xi$  – измеряемая величина,  $\eta$  – помеха. В какой мере эта помеха влияет на характеристику линейности зависимости случайных величин  $\xi$  (основная) и  $\zeta = \xi + \eta$  (с учетом помехи)? Оказывается, что влияние помехи, как мы видели, измеряется отношением дисперсии помехи  $\eta$  к дисперсии величины  $\xi$ . Естественно, что в предельных случаях, когда  $D\eta = 0$  и  $D\eta = \infty$ , коэффициент корреляции равен соответственно 1 и 0.

### 3.2.2. Корреляционное отношение

Чтобы ввести эту характеристику, представим дисперсию случайной величины  $\eta$  в следующем виде:

$$D\eta = M(\eta - M\eta)^2 = M(\eta - \varphi(\xi))^2 + M(\varphi(\xi) - M\eta)^2, \quad (2.9)$$

где  $\varphi(x)$  – функция регрессии  $\eta$  на  $\xi$ .

**Корреляционным отношением** случайной величины  $\eta$  на случайную величину  $\xi$  называется отношение

$$Q_{\eta/\xi}^2 = \frac{M(\varphi(\xi) - M\eta)^2}{M(\eta - M\eta)^2}. \quad (2.10)$$

Из определения корреляционного отношения (2.10) и выражения (2.9) замечаем, что

$$Q_{\eta/\xi}^2 = 1 - \frac{M(\eta - \varphi(\xi))^2}{D\eta}. \quad (2.11)$$

Свойства корреляционного отношения, легко выводимые из определения, выясняют его вероятностный смысл.

Свойство 1. Справедливо неравенство

$$0 \leq Q_{\eta/\xi}^2 \leq 1.$$

Свойство 2. Чтобы случайные величины были независимы, необходимо и достаточно равенства нулю корреляционного отношения:

$$Q_{\eta/\xi}^2 = 0.$$

Свойство 3. Чтобы между случайными величинами имела место собственная функциональная зависимость  $\eta = \varphi(\xi)$ , т.е.

$$P(\eta = \varphi(\xi)) = 1,$$

необходимо и достаточно, чтобы корреляционное отношение было равно единице:

$$Q_{\eta/\xi}^2 = 1.$$

Свойство 4. Если регрессия  $\eta$  на  $\xi$  линейна, то корреляционное отношение равно квадрату коэффициента корреляции:

$$Q_{\eta/\xi}^2 = r^2(\xi, \eta).$$

Таким образом, корреляционное отношение есть характеристика близости стохастической зависимости между случайными величинами к функциональной зависимости  $\eta = \varphi(\xi)$ , где  $\varphi(x)$  есть функция регрессии  $\eta$  на  $\xi$ .

### 3.2.3. Остаток. Остаточная дисперсия

Пусть известно уравнение линейной среднеквадратичной регрессии  $\eta$  на  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ :

$$y = \sum_{k=1}^n \alpha_k^0 x_k. \quad (2.12)$$

Рассмотрим соответствующую этому уравнению регрессии случайную величину  $\eta_r$ :

$$\eta_r = \sum_{k=1}^n \alpha_k^0 \xi_k.$$



Случайная величина  $\zeta = \eta - \eta_r$ , определяемая формулой

$$\zeta = \eta - \sum_{k=1}^n \alpha_k^0 \xi_k, \quad (2.13)$$

называется *остатком* случайной величины  $\eta$  относительно случайного вектора  $(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$ , а дисперсия этой случайной величины  $\sigma_\zeta^2$  – *остаточной дисперсией*:

$$\sigma_\zeta^2 = D \left( \eta - \sum_{k=1}^n \alpha_k^0 \xi_k \right). \quad (2.14)$$

Как видно из формулы (1.21), в случае  $n = 1$  остаточная дисперсия  $\eta$  относительно  $\xi$  такова:

$$\sigma_\zeta^2 = \sigma_\eta^2 (1 - r^2(\xi, \eta)). \quad (2.15)$$

В общем  $n$ -мерном случае справедлива формула:

$$\sigma_\zeta^2 = \sigma_n^2 (1 - r^2(\eta, \eta_r)). \quad (2.16)$$

Отметим очевидные свойства остаточной дисперсии, которые следуют из формулы (2.14).

Свойство 1. Наибольшее значение остаточная дисперсия принимает в случае, если  $\eta$  не коррелирована ни с одной из величин  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ . В этом случае  $r^2(\eta, \eta_r) = 0$  и остаточная дисперсия равна дисперсии  $\eta$ :  $\sigma_\zeta^2 = D\eta$ .

Свойство 2. Наименьшее значение остаточной дисперсии достигается при условии, что  $|r(\eta, \eta_r)| = 1$ , и оно равно нулю. Это имеет место в случае, если справедливо равенство

$$\eta = \sum_{k=1}^n \alpha_k^0 \xi_k. \quad (2.17)$$

Свойство 3. Для двумерного случайного вектора остаточные дисперсии его компонент  $\sigma_\zeta^2(\xi)$  и  $\sigma_\zeta^2(\eta)$   $\xi$  относительно  $\eta$  и  $\eta$  относительно  $\xi$  определяются формулами:

$$\sigma_{\zeta}^2(\xi) = \mu_{02} (1 - r^2), \quad (2.18)$$

$$\sigma_{\zeta}^2(\eta) = \mu_{20} (1 - r^2). \quad (2.19)$$

Ясно, что чем меньше остаточная дисперсия, тем точнее приближение случайной величины  $\xi$  с помощью соответствующего уравнения регрессии. Иногда в приложениях такое приближение характеризуют отношением  $\sigma_{\zeta}^2/\sigma_{\eta}^2$ , где  $0 \leq \sigma_{\zeta}^2/\sigma_{\eta}^2 \leq 1$ .

### 3.2.4. Сводный коэффициент корреляции

**Сводным коэффициентом корреляции** называется коэффициент корреляции случайной величины  $\eta$  и ее наилучшего в смысле среднеквадратичного линейного приближения  $\eta_r$ . Из формулы (2.16) следует:

$$r^2(\eta, \eta_r) = 1 - \sigma_{\zeta}^2/\sigma_{\eta}^2. \quad (2.20)$$

Приведем свойства сводного коэффициента корреляции, вытекающие непосредственно из его определения.

Свойство 1.  $-1 \leq r(\eta, \eta_r) \leq 1$ .

Свойство 2. Равенство  $r(\eta, \eta_r) = 0$  означает, что  $r(\eta, \xi_k) = 0$  для всех  $k$ .

Свойство 3. Равенство  $r(\eta, \eta_r) = 1$  означает, что имеет место собственная линейная зависимость

$$\eta = \sum_{k=1}^n \alpha_k^0 \xi_k.$$

Свойство 4. Если случайные величины  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$  не коррелированы, то справедливо равенство

$$r^2(\eta, \eta_r) = \sum_{k=1}^n r^2(\eta, \xi_k), \quad (2.21)$$

в котором легко узнать аналог **теоремы Пифагора**.

**П р и м е р.** Найти характеристики связи для случайных величин  $\xi$  и  $\eta$ , если  $\xi = \xi_1 + \xi_2$ ,  $\eta = \xi + \zeta$  и известно, что  $\xi_1, \xi_2, \zeta$  попарно не коррелированы и распределены нормально:

$$\xi_1 \sim N(a_1, \sigma_1), \xi_2 \sim N(a_2, \sigma_2), \zeta \sim N(a_3, \sigma_3).$$

Коэффициент корреляции  $r(\xi, \eta)$  был найден в п. 2.2.1. Для нашего случая имеем:

$$r(\xi_1, \eta) = \frac{1}{\sqrt{1 + D\eta/D\xi_1}} = \frac{\sigma_1}{\sqrt{\sigma_1^2 + \sigma_2^2 + \sigma_3^2}}.$$

$$r(\xi_2, \eta) = \frac{1}{\sqrt{1 + D\eta/D\xi_2}} = \frac{\sigma_2}{\sqrt{\sigma_1^2 + \sigma_2^2 + \sigma_3^2}}.$$

Определяя сводный коэффициент корреляции, получим:

$$r(\xi, \eta) = \sqrt{\frac{\sigma_1^2 + \sigma_2^2}{\sigma_1^2 + \sigma_2^2 + \sigma_3^2}}.$$

Чтобы определить корреляционное отношение, найдем вначале функцию регрессии  $\varphi(x, y)$ :

$$\varphi(x, y) = M(\eta / \xi_1 = x, \xi_2 = y) = M(\xi + \zeta / \xi = x + y) = x + y + a_3.$$

В соответствии с тем, что регрессия, как видим, линейна, корреляционное отношение равно квадрату коэффициента корреляции:

$$Q_{\eta/\xi}^2 = \frac{\sigma_1^2 + \sigma_2^2}{\sigma_1^2 + \sigma_2^2 + \sigma_3^2}.$$

Остатком в соответствии с формулой (2.13) является случайная величина  $\zeta$ , а ее дисперсия и будет остаточной дисперсией. Остаточная дисперсия определяется как дисперсия разности:

$$D(\eta - \xi) = D\zeta = \sigma_3^2.$$

### 3.3. Представление случайной величины в ортогональном базисе

Рассмотрим множество случайных величин таких, которые можно представить в виде линейной комбинации случайных величин  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ . Предположим, что для них существуют все моменты до второго

порядка включительно и при этом все математические ожидания равны нулю, а дисперсии отличны от нуля.

Введем матрицу ковариаций, т.е. матрицу вторых смешанных моментов:

$$C = (c_{ij}), \quad 1 \leq i, j \leq n, \quad c_{ij} = M(\xi_i \xi_j), \quad c_{ii} = D\xi_i. \quad (2.22)$$

Если случайные величины попарно не коррелированы, то  $C$  – диагональная матрица. Рассмотрим простейший случай:  $n = 2$ . Тогда матрица ковариаций  $C$  и корреляционная матрица  $R$  имеют диагональный вид:

$$C = \begin{pmatrix} \sigma_1^2 & 0 \\ 0 & \sigma_2^2 \end{pmatrix}; \quad R = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}. \quad (2.23)$$

Элементом наилучшего в смысле среднего квадрата приближения случайной величины  $\eta$  (в предположении, что  $M\eta = 0$ ,  $D\eta = \sigma^2$ ) в ортогональном базисе  $\xi_1, \xi_2$  будет линейная комбинация

$$\xi = \alpha_{10} \xi_1 + \alpha_{20} \xi_2, \quad (2.24)$$

коэффициенты которой, как мы видели, определяются так:

$$\alpha_1^0 = \frac{c_1}{\sigma_1^2} = \frac{\sigma}{\sigma_1} r(\eta, \xi_1), \quad \alpha_2^0 = \frac{c_2}{\sigma_2^2} = \frac{\sigma}{\sigma_2} r(\eta, \xi_2), \quad (2.25)$$

где  $c_1 = \text{cov}(\eta, \xi_1)$ ,  $c_2 = \text{cov}(\eta, \xi_2)$ . (Вспомним в линейной алгебре аналогичные формулы для коэффициентов разложения вектора по ортогональному базису на плоскости.)

Формулы (2.24) и (2.25) легко обобщаются на случай  $n$ -мерного пространства. Получаем разложение случайной величины  $\eta$  в системе произвольного числа  $n$  некоррелированных случайных величин. Здесь система  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$  выступает в качестве ортогонального базиса. В  $n$ -мерном случае имеем:

$$\eta = \alpha_1^0 \xi_1 + \alpha_2^0 \xi_2 + \dots + \alpha_n^0 \xi_n, \quad (2.26)$$

где  $\alpha_k^0 = \frac{c_k}{\sigma_k^2}$ ,  $k = 1, 2, \dots, n$ .

Особенно просто, как известно, выполняется разложение относительно ортонормированного базиса. Полагаем

$$\text{cov}(\xi_i, \xi_j) = \begin{cases} 1, & i = j, \\ 0, & i \neq j. \end{cases} \quad (2.27)$$

Это означает, что система  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$  попарно не коррелирована, и базисные величины имеют единичные дисперсии  $\sigma_k^2 = 1$ . В этом случае коэффициенты разложения (2.26) равны соответствующим коэффициентам корреляции:

$$\eta = r_{10}\xi_1 + r_{20}\xi_2 + \dots + r_{n0}\xi_n. \quad (2.28)$$

Геометрический смысл коэффициентов разложения (2.26) и (2.28) состоит в том, что они представляют собою проекции элемента  $\eta$  на соответствующий элемент  $\xi_k$ .

**П р и м е р .** Известны все моменты (до второго порядка включительно) системы случайных величин  $\eta, \xi_1, \xi_2, \xi_3$ .

Математические ожидания

5,112 ; 1,023; 2,005; 4,985.

Стандартные отклонения

0,490; 0,087; 0,170; 0,283.

Корреляционная матрица

$$R = \begin{pmatrix} 1,000 & 0,606 & 0,599 & -0,452 \\ 0,606 & 1,000 & 0,000 & 0,000 \\ 0,599 & 0,000 & 1,000 & 0,000 \\ -0,452 & 0,000 & 0,000 & 1,000 \end{pmatrix}.$$

В качестве ортогонального базиса можно выбрать попарно некоррелированные случайные величины  $\xi_1, \xi_2, \xi_3$ . Переходим к нормированным и центрированным величинам, которые образуют ортонормированный базис:

$$\xi_{10} = (\xi_1 - 1,023)/0,087;$$

$$\xi_{20} = (\xi_2 - 1,023)/0,170;$$

$$\xi_{30} = (\xi_3 - 4,985)/0,283.$$

В линейном пространстве случайных величин, натянутом на этот базис, находим элемент наилучшего среднеквадратичного приближения случайной величины  $\eta$ . Для этого составляем уравнение регрессии:

$$(y - 5,112)/0,490 = 0,606(x_1 - 1,023)/0,087 + \\ + 0,599(x_2 - 1,023)/0,170 - 0,452(x_3 - 4,985)/0,283,$$

или короче

$$y = 3,422x_1 + 1,730x_2 - 0,784x_3 + 2,053.$$

Следовательно, элементом наилучшего среднеквадратического приближения случайной величины  $\eta$  в базисе  $\xi_1, \xi_2, \xi_3$  будет случайная величина  $\eta^*$ :

$$\eta^* = 3,422 \xi_1 + 1,730 \xi_2 - 0,784 \xi_3 + 2,053.$$

Коэффициенты корреляции

$$r_1 = 0,606; \quad r_2 = 0,599; \quad r_3 = -0,452$$

характеризуют степень влияния соответствующего фактора на характеристику  $\eta$ .

Точность описания этой характеристики с помощью параметров  $\xi_1, \xi_2, \xi_3$  характеризуется остаточной дисперсией. Вычисляя остаточную дисперсию по формуле (3.18), получим:

$$\sigma_{\eta}^2 = 0,006.$$

Сводный коэффициент корреляции характеризует точность описания в относительных единицах. Вычисляя сводный коэффициент корреляции по формуле (2.21) (теорема Пифагора), получаем:

$$r(\eta, \eta^*) = 0,965.$$

Близкое к единице значение сводного коэффициента корреляции говорит о высокой точности описания характеристики  $\eta$  с помощью выбранной линейной функции.

### 3.4. Представление случайной величины в произвольном базисе

Как мы уже заметили, выполнения условий

$$M\xi = 0, \quad D\xi = 1 \tag{2.29}$$

легко добиться, вводя замену

$$\xi' = (\xi - M\xi) / \sqrt{D\xi}. \quad (2.30)$$

Сложнее дело обстоит с выполнением условия (2.27). Здесь речь идет о переходе от произвольной системы к системе попарно некоррелированных случайных величин, т.е. к ортогональному базису. Этот процесс ортогонализации аналогичен известной процедуре Грамма – Шмидта, которая в линейной алгебре приводит к ортогональной системе векторов [9, 11, 13], а в математическом анализе – к ортогональной системе функций. Покажем эту процедуру, полагая для простоты  $n = 2$ .

Рассмотрим систему двух случайных величин  $\xi_1, \xi_2$ , для которых выполнены условия (2.29). Предположим, что ранг ее матрицы ковариаций  $C = (c_{ij}), 1 \leq i, j \leq 2$ , равен двум, т.е. определитель этой матрицы не равен нулю. В противном случае, если  $\det C = 0$ , из теоремы 1 п. 6 следует, что случайные величины  $\xi_1, \xi_2$  линейно зависимы и потому  $|r(\xi_1, \xi_2)| = 1$ . Это тривиальный случай, базис составляет одна величина.

Для перехода к ортогональному базису  $\xi_{10}, \xi_{20}$  полагаем:

$$\begin{aligned} \xi_{10} &= \xi_1, \\ \xi_{20} &= \xi_2 + t \xi_{10}. \end{aligned} \quad (2.31)$$

Выбираем  $t$  из условия некоррелированности  $\xi_{10}, \xi_{20}$ , получим:

$$M(\xi_{10} \xi_{20}) = r(\xi_1, \xi_2) + t = 0. \quad (2.32)$$

Поэтому в качестве ортогонального базиса можно принять

$$\xi_{10} = \xi_1, \quad \xi_{20} = \xi_2 - r \xi_1,$$

где  $r = r(\xi_1, \xi_2)$  – коэффициент корреляции исходной системы величин. Однако, добиваясь выполнения условия (2.29) для новой системы, получаем:

$$\begin{cases} \xi_{10} = \xi_1, \\ \xi_{20} = \frac{1}{\sqrt{1+r^2}} (\xi_2 - r\xi_1). \end{cases} \quad (2.33)$$

Далее процедура выбора линии регрессии в базисе  $\xi_{10}, \xi_{20}$  происходит описанным выше образом. Обратный переход к старым координатам  $\xi_1, \xi_2$  не представляет трудностей.

**П р и м е р.** В условиях предыдущего примера снимается предположение о некоррелированности случайных величин  $\xi_1, \xi_2, \xi_3$ . Это означает, что факторы, предположительно влияющие на характеристику  $\eta$ , не являются независимыми. Поэтому  $\xi_1, \xi_2, \xi_3$  не могут представлять ортогональный базис.

Известна корреляционная матрица случайных величин  $\eta, \xi_1, \xi_2, \xi_3$ :

$$R = \begin{pmatrix} 1 & 0,606 & 0,599 & -0,452 \\ 0,606 & 1 & -0,351 & 0,000 \\ 0,599 & -0,351 & 1 & 0,000 \\ -0,452 & 0,000 & 0,000 & 1 \end{pmatrix}.$$

Как видим из корреляционной матрицы, между  $\xi_1$  и  $\xi_2$  имеет место некоторая корреляционная зависимость. Поэтому целесообразно перейти к ортонормированному базису и затем применить стандартную процедуру. Ради этого полагаем:

$$\begin{cases} \xi_{10} = \frac{\xi_1 - m_1}{\sigma_1}; \\ \xi_{20} = \frac{1}{\sqrt{1+r^2(\xi_1, \xi_2)}} \left( \frac{\xi_2 - m_2}{\sigma_2} - r \frac{\xi_1 - m_1}{\sigma_1} \right); \\ \xi_{30} = \frac{\xi_3 - m_3}{\sigma_3}. \end{cases}$$

По этим формулам получаем выражение нового (ортонормированного) базиса через старый:

$$\begin{aligned} \xi_{10} &= 11,49 \xi_1 - 11,75; \\ \xi_{20} &= 31,65 \xi_2 - 3,805 \xi_1 - 52,62; \\ \xi_{30} &= 5,88 \xi_3 - 29,32. \end{aligned}$$

## ЗАДАНИЕ К ТИПОВОМУ РАСЧЕТУ

### Задача №1

Дискретный двумерный случайный вектор  $(\xi, \eta)$  задан таблицей распределения.



$\xi \backslash \eta$	2	3	4	5
1	–	0,03	0,09	$p$
2	0,02	0,06	0,13	0,1
3	0,07	0,11	0,08	0,04
4	0,14	0,05	–	–

*Задание:*

1. Найти неизвестную вероятность  $p$ .
2. Построить частные распределения координат случайного вектора.
3. Найти математические ожидания, дисперсии, и средние квадратические отклонения частных распределений координат.
4. Найти ковариацию и коэффициент корреляции. Сделать вывод.
5. Построить условные распределения координат случайного вектора.
6. Найти условные математические ожидания и дисперсии координат.
7. Составить линейное уравнение наилучшего приближения к линии регрессии.
8. Построить ломаные линии регрессии и прямые приближенной регрессии.

### ВАРИАНТЫ ЗАДАНИЙ

№1

$\xi \backslash \eta$	2	3	4	5
1	0	0,03	0,09	$p$
2	0,02	0,06	0,13	0,10
3	0,07	0,11	0,08	0,04
4	0,14	0,05	0	0

№2

$\xi \backslash \eta$	2	4	5	8
3	0	0	0,07	0,20
5	0,02	0,09	0,12	$p$
8	0,06	0,09	0,08	0,03
10	0,11	0,07	0	0

№3

$\xi \backslash \eta$	-4	-2	1	4
-2	0,15	0,05	0	0
-1	0,06	0,14	0,07	0,04
1	0,02	0,05	0,12	P
2	0	0,01	0,04	0,16

№4

$\xi \backslash \eta$	3	6	9	12
1	0	0	0,08	0,13
3	0	0,05	0,13	0,06
5	0,08	0,12	0,07	0,03
7	0,15	0,06	0,04	p

№5

$\xi \backslash \eta$	4	5	6	7
2	p	0,07	0	0
5	0,04	0,15	0,05	0,04
8	0	0,06	0,12	0,09
11	0	0	0,04	0,17

№6

$\xi \backslash \eta$	-8	-6	-4	-2
1	0	0	P	0,20
5	0	0,05	0,21	0,03
9	0,02	0,19	0,04	0
13	0,16	0,03	0	0

№7

$\xi \backslash \eta$	3	4	5	6
2	0,11	0,06	0	p
5	0,08	0,13	0,08	0,04
8	0	0,07	0,15	0,07
11	0	0	0,06	0,14

№8

$\xi \backslash \eta$	2	3	5	8
1	0	0	0,06	0,16
3	0,01	0,09	0,12	0,08
5	0,06	0,13	0,07	0
7	0,14	0,08	p	0

№9

$\xi \backslash \eta$	1	2	4	7
-7	0,17	0,08	0,03	0
-5	0,07	0,12	0,06	0
-3	0,02	0,04	0,07	0,05
-1	0	0	0,07	0,14

№10

$\xi \backslash \eta$	2	4	6	8
1	0	0	0,07	0,12
4	0	0,04	p	0,08
7	0,09	0,15	0,06	0,02
10	0,13	0,07	0,01	0

№11

$\xi \backslash \eta$	1	4	8	11
2	0,18	0,06	P	0
4	0,06	0,16	0,06	0
6	0,01	0,07	0,14	0,04
8	0	0,02	0,05	0,11

№12

$\xi \backslash \eta$	-8	-6	-4	-2
1	0	0,02	0,05	0,12
3	0,03	0,07	0,14	0,09
5	0,06	0,15	0,08	0
7	0,13	p	0	0

№13

$\xi \backslash \eta$	2	4	5	8
1	0,12	0,06	0	0
3	0,07	0,13	0,08	0
5	0,02	P	0,15	0,08
7	0	0,01	0,07	0,14

№14

$\xi \backslash \eta$	-8	-6	-4	-2
1	0	0	P	0,20
5	0	0,05	0,21	0,03
9	0,02	0,19	0,04	0
13	0,16	0,03	0	0

№15

$\xi \backslash \eta$	2	3	4	5
1	0	0,03	0,09	p
2	0,02	0,06	0,13	0,10
3	0,07	0,11	0,08	0,04
4	0,14	0,05	0	0

**Задача № 2**

Известны распределения трёх независимых случайных величин  $\xi, \eta_1, \eta_2$ . Случайная величина  $\zeta$  равна сумме:  $\zeta = \xi + \eta_1 + \eta_2$ , где  $\zeta$  – измеряемая величина,  $\xi$  – результат измерения,  $\eta_1, \eta_2$  – помехи.

*Задание:*

1. Вывести формулу для коэффициента корреляции  $r(\zeta, \xi)$ ;
2. Составить линейное уравнение регрессии;
3. Вычислить остаточную дисперсию;
4. Построить график зависимости коэффициента корреляции  $r(\zeta, \xi)$  от дисперсии аддитивной помехи  $\eta = \eta_1 + \eta_2$ ;
5. Указать наиболее благоприятные для точности измерения значения параметров распределений  $\xi, \eta_1, \eta_2$  в заданных диапазонах.

Варианты задания

Номер варианта	Распределения			Параметры распределений		
	$\xi$	$\eta_1$	$\eta_2$	$\xi$	$\eta_1$	$\eta_2$
1.	$\mathcal{E}(\lambda)$	$N(a, \sigma)$	$N(a, \sigma)$	$\lambda = 0,2 \pm 0,1$	$\sigma = 2 \pm 1$	$\sigma = 2 \pm 1$
2.	$N(a, \sigma)$	$N(a, \sigma)$	$N(a, \sigma)$	$\sigma = 2 \pm 1$	$\sigma = 2 \pm 1$	$\sigma = 2 \pm 1$
3.	$N(a, \sigma)$	$N(a, \sigma)$	$\mathcal{E}(\lambda)$	$\sigma = 2 \pm 1$	$\sigma = 2 \pm 1$	$\lambda = 0,2 \pm 0,1$
4.	$N(a, \sigma)$	$\mathcal{E}(\lambda)$	$N(a, \sigma)$	$\sigma = 2 \pm 1$	$\lambda = 0,2 \pm 0,1$	$\sigma = 2 \pm 1$
5.	$\mathcal{E}(\lambda)$	$\mathcal{E}(\lambda)$	$N(a, \sigma)$	$\lambda = 0,2 \pm 0,1$	$\lambda = 0,2 \pm 0,1$	$\sigma = 2 \pm 1$
6.	$N(a, \sigma)$	$N(a, \sigma)$	$N(a, \sigma)$	$\sigma = 1,5 \pm 0,5$	$\sigma = 1,5 \pm 0,5$	$\sigma = 1,5 \pm 0,5$
7.	$\mathcal{E}(\lambda)$	$N(a, \sigma)$	$N(a, \sigma)$	$\lambda = 0,15 \pm 0,05$	$\sigma = 1,5 \pm 0,5$	$\sigma = 1,5 \pm 0,5$
8.	$N(a, \sigma)$	$\mathcal{E}(\lambda)$	$N(a, \sigma)$	$\sigma = 1,5 \pm 0,5$	$\lambda = 0,15 \pm 0,05$	$\sigma = 1,5 \pm 0,5$
9.	$N(a, \sigma)$	$N(a, \sigma)$	$\mathcal{E}(\lambda)$	$\sigma = 3 \pm 1$	$\sigma = 3 \pm 1$	$\lambda = 0,2 \pm 0,1$
10.	$\mathcal{E}(\lambda)$	$\mathcal{E}(\lambda)$	$N(a, \sigma)$	$\lambda = 0,15 \pm 0,05$	$\lambda = 0,15 \pm 0,05$	$\sigma = 2 \pm 1$

11.	$\mathfrak{D}(\lambda)$	$N(a, \sigma)$	$N(a, \sigma)$	$\lambda = 0,15 \pm 0,05$	$\sigma = 2 \pm 1$	$\sigma = 2 \pm 1$
12.	$N(a, \sigma)$	$N(a, \sigma)$	$N(a, \sigma)$	$\sigma = 3 \pm 1$	$\sigma = 3 \pm 1$	$\sigma = 3 \pm 1$
13.	$N(a, \sigma)$	$N(a, \sigma)$	$\mathfrak{D}(\lambda)$	$\sigma = 3 \pm 1$	$\sigma = 3 \pm 1$	$\lambda = 0,15 \pm 0,05$
14.	$N(a, \sigma)$	$\mathfrak{D}(\lambda)$	$N(a, \sigma)$	$\sigma = 3 \pm 1$	$\lambda = 0,2 \pm 0,1$	$\sigma = 3 \pm 1$
15.	$\mathfrak{D}(\lambda)$	$\mathfrak{D}(\lambda)$	$N(a, \sigma)$	$\lambda = 0,2 \pm 0,1$	$\lambda = 0,2 \pm 0,1$	$\sigma = 3 \pm 1$
16.	$N(a, \sigma)$	$N(a, \sigma)$	$N(a, \sigma)$	$\sigma = 5 \pm 1$	$\sigma = 3 \pm 1$	$\sigma = 4 \pm 1$
17.	$N(a, \sigma)$	$N(a, \sigma)$	$\mathfrak{D}(\lambda)$	$\sigma = 4 \pm 1$	$\sigma = 5 \pm 1$	$\lambda = 0,4 \pm 0,1$
18.	$N(a, \sigma)$	$\mathfrak{D}(\lambda)$	$N(a, \sigma)$	$\sigma = 3 \pm 1$	$\lambda = 0,4 \pm 0,1$	$\sigma = 5 \pm 1$
19.	$\mathfrak{D}(\lambda)$	$\mathfrak{D}(\lambda)$	$N(a, \sigma)$	$\lambda = 0,4 \pm 0,1$	$\lambda = 0,4 \pm 0,1$	$\sigma = 4 \pm 1$