

Практическая работа №1

Задача 1

В дежурную часть территориального органа МВД России поступило сообщение о разбойном нападении на Архипову. После рассмотрения сообщения о преступлении следователь возбудил уголовное дело по факту разбойного нападения. В ходе предварительного расследования был задержан подозреваемый в совершении преступления. Позже он был привлечен в качестве обвиняемого. По завершении всех необходимых следственных действий следователь направил уголовное дело с обвинительным заключением прокурору для его передачи в суд.

В каких стадиях уголовного судопроизводства производились перечисленные действия? Какие итоговые процессуальные документы должен составить следователь по завершении каждой из этих стадий?

Задача 2

Неустановленные лица в отсутствие хозяев проникли в квартиру и совершили кражу денег, ценностей и иного имущества на общую сумму более 100 тыс. руб. о чем в дежурную часть территориального органа МВД России поступило заявление. В тот же день следственно-оперативная группа произвела осмотр места происшествия, а затем по данному факту следователем было возбуждено уголовное дело. В ходе производства предварительного следствия по подозрению в совершении кражи задержали Уварова, который признал свою вину и указал место, где хранил похищенное. По окончании предварительного следствия уголовное дело вместе с обвинительным заключением было направлено прокурору для его передачи в суд. По поступившему уголовному делу судья районного суда в порядке, установленном гл.33 УПК РФ, принял решение о назначении судебного заседания. В результате судебного разбирательства суд постановил обвинительный приговор. Осужденному Уварову было определено наказание в виде трех лет лишения свободы.

Определите момент начала уголовно-процессуальной деятельности?

Полностью ли завершилось производство по уголовному делу в рассматриваемой ситуации? В каких стадиях уголовного судопроизводства производились перечисленные действия? Сформулируйте определение стадии уголовного судопроизводства.

Практическая работа №2

На сайте Конституционного суда РФ <http://www.ksrf.ru> изучите содержание одного постановления и одного определения (всего 2 решения) Конституционного Суда РФ (по вашему выбору), которые затрагивают вопросы уголовного судопроизводства:

1. Установите наличие/отсутствие спорного правоотношения
2. Поясните, по каким мотивам Конституционный Суд РФ вынес соответствующее решение.
3. Ответ оформите с указанием прямой ссылки на постановление/определение на сайте <http://www.ksrf.ru>.

Требования: объем ответа - 1 - 2 страницы;

Самостоятельная работа №3

База данных "Примеры реализации принципов уголовного судопроизводства в решениях Конституционного суда РФ"

Надо сделать: Надо внести записей: 2

Приведите 2 примера из судебной практики Конституционного суда РФ с сайта <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>, в котором речь идет принципах уголовного судопроизводства. Добавьте ссылку на решение.

Практическая работа №3

Проанализируйте решения суда

В ходе данной практической работы выполните 2 задания:

Задание 1

1. На сайте Конституционного суда РФ <http://www.ksrf.ru> найдите решение №1054-О от 29.05.2014г. "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Дунаева Леонида Михайловича на нарушение его конституционных прав частью седьмой статьи 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"
2. Проанализируйте данное определение и напишите свою позицию относительно того, каким образом в данном акте реализованы требования принципы состязательности сторон (ст. 15 УПК РФ).

Задание 2

1. На сайте Конституционного суда РФ <http://www.ksrf.ru> найдите решение №16-П от 14.07.2011г. "По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И.Александрина и Ю.Ф.Вашенко"
2. Проанализируйте данное определение и напишите свою позицию относительно того, каким образом в данном акте принципы уголовного судопроизводства при реабилитации лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления или осужденного по приговору суда.

Требования: объем ответа - 1 - 2 страницы;

Практическая работа №5

Выполните задание "УПК РФ об участниках уголовного процесса"

В ходе данной практической работы выполните задания:

1. Выпишите основные права и обязанности защитника, используя УПК РФ и Федеральный закон от 31 мая 2002г. №63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации". Проведите сравнительный анализ положений указанных актов в части полномочий данного субъекта процессуальной деятельности.
2. Изучив УПК РФ, найдите, в каких нормах содержатся положения, регламентирующие права и обязанности лиц, не перечисленных в гл. 5 Кодекса, однако участвующих в уголовном судопроизводстве.

Требования: объем ответа - 1 - 2 страницы; ответ оформите

Источник задач: Уголовный процесс. Практикум : учебное пособие для вузов / А. В. Гриненко [и др.] ; под редакцией А. В. Гриненко, О. В. Химичевой. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 343 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13478-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/459175>

Практическая работа №6

Выполните задание "Постановление о признании доверенности вещественным доказательством"

Марусин по поддельной доверенности получил крупную сумму денег в банке, после чего задержан. Вынесите **постановление о признании данной доверенности вещественным доказательством и приобщении ее к материалам уголовного дела.**

Информация по составлению уголовно-процессуальных актов: Уголовно-процессуальные акты : учебное пособие для вузов / Г. В. Стародубова [и др.] ; под редакцией Г. В. Стародубовой. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 477 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12783-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473325>

Источник задач: Уголовный процесс. Практикум : учебное пособие для вузов / А. В. Гриненко [и др.] ; под редакцией А. В. Гриненко, О. В. Химичевой. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 343 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13478-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/459175>

Практическая работа №8

Решите задачи

Решите все предложенные задачи, ответив на вопросы в свободной форме со ссылками на нормативную базу.

Задача 1

Во время допроса 14 февраля обвиняемый Кротов заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля Попова, который может подтвердить его алиби. Следователь занес данное ходатайство в протокол допроса Кротова и пообещал его удовлетворить. В тот же день, 14 февраля, следователь повесткой вызвал Попова на допрос на 16 февраля.

Соблюден ли процессуальный порядок принятия, рассмотрения и разрешения ходатайства Кротова?

Попов 16 февраля не явился. Не явился он на допрос и после повторного вызова. Следователь смог его допросить только 21 февраля после того, когда тот был подвергнут приводу. Во время допроса Попов алиби Кротова не подтвердил. О результатах допроса следователь уведомил Кротова и его защитника. Защитник подал жалобу на действия следователя за то, что он нарушил установленный ст. 121 УПК РФ срок рассмотрения и разрешения ходатайства.

Дайте оценку ситуации. Нарушил ли следователь срок рассмотрения и разрешения ходатайства?

Задача 2

Защитник обвиняемого Илюхина заявил ходатайство об истребовании из поликлиники и психоневрологического диспансера справок о состоянии здоровья обвиняемого и назначении судебно-психиатрической экспертизы в целях определения психического состояния Илюхина. Следователь вынес постановление о частичном отказе в удовлетворении ходатайства — запросил справки из лечебных учреждений. В назначении экспертизы он, однако, отказал, так как ни справки, ни иные материалы, имеющиеся в деле, по мнению следователя, не содержали данных, указывающих на наличие у обвиняемого психического расстройства. Защитник с решением следователя не согласился.

Оцените действия следователя. Вправе ли защитник повторно заявить ходатайство о назначении судебно-психиатрической экспертизы?

Практическая работа №11

Выполните задание «Рассмотрение сообщения о преступлении»

25 сентября в 17.15 в дежурную часть территориального отдела МВД России с устным заявлением обратилась Харитонова, которая сообщила о том, что около часа назад возле станции метро «Таганская» неизвестный мужчина напал на нее, избил и похитил сумочку, в которой были деньги в сумме 20 тыс. руб., ее паспорт и другие документы, а также смартфон Apple iPhone SE стоимостью 40 тыс. руб. Со слов Харитоновой был составлен протокол принятия устного заявления о преступлении.

Выполните задание в роли следователя и руководителя следственного органа:

1. Составьте список проверочных действий, которые могут быть выполнены следователем при рассмотрении заявления Харитоновой. Оформите в документе Word.
2. Составьте от имени следователя постановление о возбуждении перед руководителем следственного органа ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении. Оформите в документе Word.
3. Выступая в качестве руководителя следственного органа, примите решение по представленному следователем постановлению о возбуждении ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении.
4. Составьте от имени следователя постановление о возбуждении уголовного дела по заявлению Харитонова. Оформите в документе Word.

В итоге у вас должно быть 3 документа в Word.

Информация по составлению уголовно-процессуальных актов: Уголовно-процессуальные акты : учебное пособие для вузов / Г. В. Стародубова [и др.] ; под редакцией Г. В. Стародубовой. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 477 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12783-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473325>

Источник задач: Уголовный процесс. Практикум : учебное пособие для вузов / А. В. Гриненко [и др.] ; под редакцией А. В. Гриненко, О. В. Химичевой. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 343 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13478-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/459175>

Практическая работа №15

Решите все предложенные задачи, ответив на вопросы в свободной форме со ссылками на нормативную базу.

Задача 1

В судебном заседании рассматривается уголовное дело по обвинению 15-летнего Петрова в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ (кража). В зале судебного заседания наряду с участниками уголовного судопроизводства присутствуют иные лица.

Какое общее условие судебного разбирательства нарушено?

В чем заключается сущность данного общего условия судебного разбирательства?

Задача 2

В ходе подготовительной части судебного заседания по рассмотрению уголовного дела секретарь судебного заседания доложил, что в суд по неустановленной причине не явился потерпевший.

Какое решение будет принято судом?

Обязательно ли участие потерпевшего в судебном разбирательстве?

Задача 3

В ходе судебного разбирательства обнаружилась невозможность дальнейшего участия прокурора, поддерживающего обвинение, по причине болезни. Судья принял решение об отложении судебного заседания до выздоровления прокурора.

Прав ли судья?

Можно ли заменить прокурора в ходе судебного разбирательства?

Задача 4

Ознакомившись с поступившим в суд уголовным делом по обвинению Сидорова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.105 УК РФ (убийство), судья вынес постановление о назначении судебного заседания. Подсудимый Сидоров заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в его отсутствие.

Какое решение должно быть принято в данном случае?

Допустимо ли проводить судебное разбирательство по уголовному делу в отсутствие подсудимого?

Задача 5

В процессе прений сторон защитник заявил ходатайство о возобновлении судебного следствия по причине того, что свидетель вспомнил новые обстоятельства совершенного преступления, имеющие значение для уголовного дела. Судья в удовлетворении ходатайства отказал, мотивировав свое решение тем, что судебное следствие уже окончено, в рамках прений сторон исследование доказательств, производство судебных действий не допустимо.

Оцените правомерность решения судьи с позиций УПК РФ.

Практическая работа №17

Составьте ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей

Обвиняемый Петрушин А.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 126 УК РФ. При ознакомлении с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ следователь разъяснил ему возможность заявить ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

1. Определите подсудность уголовного дела
2. Составьте от имени Петрушина А.А. **ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.**

Информация по составлению уголовно-процессуальных актов: Уголовно-процессуальные акты : учебное пособие для вузов / Г. В. Стародубова [и др.] ; под редакцией Г. В.

Стародубовой. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 477 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12783-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. —

URL: <https://urait.ru/bcode/473325>

Практическая работа. 17.2

Решите все предложенные задачи, ответив на вопросы в свободной форме со ссылками на нормативную базу.

Задача 1

К мировому судье обратилась гражданка Федорова с заявлением о привлечении к уголовной ответственности ее соседки Мишиной по ч. 1 ст. 116 УК РФ. Заявление было принято мировым судьей к своему производству. На следующий день после подачи заявления мировой судья вызвал Мишину, вручил ей копию поданного заявления и разъяснил права подсудимого. Мишина сказала, что хочет написать встречное заявление.

Каков процессуальный статус Федоровой и Мишиной при рассмотрении мировым судьей заявления Федоровой?

Имеет ли Мишина право на подачу встречного заявления? Если да, то каковы последствия подачи встречного заявления?

Каков процессуальный статус Федоровой и Мишиной при рассмотрении мировым судьей заявления Мишиной?

Задача 2

Закончив судебное следствие в суде с участием присяжных заседателей, председательствующий Берестов сформулировал вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, и внес их в вопросный лист. Присяжные заседатели в совещательной комнате вынесли обвинительный вердикт. После провозглашения вердикта председательствующий установил, что в деянии подсудимого отсутствует состав преступления. Затем председательствующий провел прения сторон, заслушал последнее слово подсудимого, удалился в совещательную комнату и вынес оправдательный приговор. *Соблюден ли процессуальный порядок рассмотрения уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей?*

Каковы последствия провозглашения оправдательного вердикта?

Практическая работа №18

Решите все предложенные задачи, ответив на вопросы в свободной форме со ссылками на нормативную базу.

Задача 1

Пискунов 9 сентября текущего года был осужден за мошенничество. Осуществлявший его защиту адвокат Квасцов, полагая, что виновность его "подзащитного не доказана, направил судье ходатайство с просьбой о предоставлении возможности ознакомиться с протоколом судебного заседания, мотивируя свою просьбу желанием подготовить апелляционную жалобу. К 16 сентября протокол судебного заседания еще не был изготовлен и, соответственно, еще не был вручен для ознакомления сторонам. Опасаясь, что срок обжалования приговора, предусмотренный законом, может быть пропущен, защитник направил в суд краткую апелляционную жалобу, не указав в ней доводы и основания к отмене приговора, пояснив при этом, что развернутая, мотивированная апелляционная жалоба будет составлена после ознакомления с протоколом судебного заседания.

Проанализируйте УПК РФ и сделайте вывод о соответствии поданной защитником апелляционной жалобы установленной законом процессуальной форме.

Как должен поступить суд, получив такую жалобу?

Как надлежит поступить защитнику, чтобы соблюсти процессуальную форму?

Задача 2

В судебном заседании суда первой инстанции при рассмотрении уголовного дела по обвинению группы лиц (Кротова, Маркова и Ванина) защитником подсудимого Маркова было заявлено суду ходатайство об изменении порядка допроса подсудимых. Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства. Определение суда об отказе в удовлетворении ходатайства было обжаловано подсудимым Марковым в апелляционном порядке.

Оцените указанную ситуацию с точки зрения УПК РФ. Предложите свой вариант решения суда апелляционной инстанции по данной жалобе.

Перечислите случаи, когда постановления и определения, вынесенные в ходе судебного разбирательства на суде первой инстанции, не подлежат обжалованию в апелляционном порядке?

19.3. Практическая работа №19

Решите все предложенные задачи, ответив на вопросы в свободной форме со ссылками на нормативную базу.

Задача 1

Приговором районного суда от 05.11.2014 Петров был осужден по ч. 1 ст. 162 УК РФ к трем годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима. Адвокат-защитник Петрова Закутин 13.11.2014 подал апелляционную жалобу на данный приговор в областной суд. 23.11.2014 поданная апелляционная жалоба Закутиным была отозвана.

Как определить в данной ситуации момент вступления в законную силу приговора?

Кто и в какие сроки должен обратиться к исполнению?

Задача 2

Приговором районного суда от 06.11.2014 Тишинский был осужден по ч. 1 ст. 166 УК РФ к штрафу в размере 50 тыс. руб. В апелляционном порядке приговор не обжаловался.

С какого числа приговор вступит в законную силу?

Каков порядок обращения к исполнению приговора к штрафу?

Какие документы и куда должен направить судья для этого?

Задача 3

Постановлением мирового судьи от 26.10.2011 Афанасьев, осужденный 05.05.2011 по ч. 1 ст. 158 УК РФ к девяти месяцам исправительных работ с удержанием 15% из заработка в доход государства, был освобожден от отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью. При этом судья исходил из представленного заключения врача-фтизиатра противотуберкулезного диспансера, который указал диагноз осужденного — инфильтративный туберкулез.

Соответствуют ли действия судьи уголовно-процессуальному законодательству?