Материалы третьего раздела/главы должны строиться обязательно на актуальных

данных, взятых из источников не более трехлетней давности. Количество источников,

написанных за три года до защиты ВКР, должно составлять не менее 30% от общего

количества источников.

Нужно проанализировать приговоры по данной теме и предложить что-то новое

Описаны выводы по данной работе (как в примере)

Также же в конце работы должны быть приложения

Теории не должно быть в этой главе, это практическая глава.

Оригинальность по всей работе 60%-чистая, 20%-цитирования

Вся работа должна быть оформлена в соответствии с требованиями, которые я вам отправляла

**В автореферате должны быть изложены основные идеи и выводы магистерской**

диссертации, показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и

практическая значимость результатов исследований. Автореферат магистерской

диссертации печатается в количестве, определяемом выпускающей кафедрой.

При подготовке автореферата нужно тщательно обдумать каждую фразу, так как

ограниченный объем автореферата призван вместить самые необходимые сведения о

письменной работе и дать полное представление о ней; при этом он должен отвечать всем

предъявляемым к научной работе требованиям. В автореферате не должно быть излишних

подробностей, а также информации, которой нет в магистерской диссертации.

В структуре (тексте) автореферата магистерской диссертации целесообразно выделить следующие разделы:

I. Общая характеристика работы.

II. Основные положения магистерской диссертации, выносимые на защиту.

III. Выводы и рекомендации (или заключение).

IV. Список работ, в которых опубликованы основные положения магистерской

диссертации.

Рассмотрим более детально каждый из перечисленных выше разделов

автореферата магистерской диссертации.

I. Общая характеристика работы.

В этом разделе желательно отразить следующие позиции:

- актуальность исследования;

- степень разработанности проблемы;

- цель и задачи исследования;

- предмет и объект исследования;

- методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования;

- научные результаты, выносимые на защиту;

- научная новизна результатов исследования;

- теоретическая и практическая значимость работы;

- апробация и реализация результатов исследования (если имеется);

- публикации;

- структура (содержание) магистерской диссертации.

Актуальность исследования. Любой автореферат начинается с обоснования

актуальности проблемы исследования, позволяющего судить о глубине понимания

магистрантом проблемы собственного исследования и, соответственно, о качестве

выполненного исследования.

При обосновании актуальности исследования можно остановиться на следующих

моментах:

- новые условия и предпосылки, которые обусловливают актуальность изучаемого

явления в настоящее время;

- освещение данной проблемы в официальных документах;

- запросы общества, которые могут быть удовлетворены решением данной

проблемы;

- освещение вопроса в научной литературе;

- научные и прикладные проблемы, с которыми связана проблема исследования;
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- потребности науки, которые могут быть удовлетворены решением данной

проблемы;

- обоснование проблемы с позиций развития других наук;

- причины, по которым в настоящее время проблема становится актуальной;

- причины, по которым данная проблема привлекает внимание практических

работников;

- потребности практики, которые могут быть удовлетворены решением данной

проблемы;

- имеющиеся достижения, которые следует обобщить и проанализировать.

Обоснование актуальности проблемы исследования может быть проведено с

использованием разных подходов. Важным представляется многоаспектность

доказательства актуальности, попытка соискателя рассмотреть актуальность избранной

проблемы с разных позиций.

Степень разработанности проблемы. В данном разделе следует указать, в работах

каких авторов исследовались поставленные в магистерской диссертации вопросы. На

основании этого обзора необходимо выделить неизученные аспекты проблемы, к которым

должна относиться и проблема, поставленная в магистерской диссертации.

Здесь нужно перечислить отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся

данной проблемой в различных ракурсах, а также современных ее исследователей, указать

недостаточно разработанные пункты и искажения, обусловленные слабой освещенностью

темы в отечественной литературе, если таковые имеют место. Обосновать обращение

именно к этой теме можно, например, недостаточной ее разработанностью или обилием в

зарубежной литературе неизвестного отечественной научной общественности материала

по ней, который следовало бы ввести в научный оборот.

Цель и задачи исследования. В этом разделе следует четко отразить цель

магистерской работы, а также то, посредством каких поставленных и решенных задач она

была достигнута.

Как правило, цель исследования должна вытекать из правильно сформулированной

темы исследования.

Предмет и объект исследования. Объект наблюдения.

Объектом исследования является проблема, т.е. реальное противоречие, требующее

своего разрешения, всегда имеет системно-структурный характер, предполагает

разноаспектный анализ свойств объекта исследования.

Предмет исследования - методы, способы, приемы, технологии, решения и т.п.

возможности воздействия на объект исследования.

Объект наблюдения. Это конкретный фрагмент реальности, где существует

проблема, подвергающаяся непосредственному изучению: организации, предприятия,

люди, процессы и т.п.

Теоретическая основа, методологическая основа, методический подход

(методические аспекты), прикладные результаты.

В разделе, посвященном методологии, магистрант должен сообщить, какими

методами познания он воспользовался в своей работе.

Во-первых, могут быть указаны общенаучные и философские методы,

примененные автором. Спектр их широк, а значение велико, поэтому приведем перечень

наиболее применимых методов: системный подход, органический подход, диалектический

метод и др.

Во-вторых, методы фундаментальных наук: математические, экономические.

Например, метод теории игр, комбинаторика, методы теории графов, или метод балансов

(отраслевого, регионального, материального, энергетического и др.). Дополнительно

следует обратить внимание на ставшие классическими методы логики: метод анализа,

метод индукции, метод исследования причинно-следственных связей, метод выдвижения

и проверки гипотез, метод дедуктивного вывода, метод эмпирического обобщения.

В-третьих, методы, принадлежащие к избранной сфере исследования.

В начале исследования свод методов может быть намечен приблизительно, по ходу

исследования он уточняется и дополняется, а по завершении исследования магистрантом

пишет раздел «Методическая основа исследования».

Теоретической базой исследования являются теоретические работы ученых и

специалистов в изучаемой области. Теоретическая основа исследования – целостные и

признанные теории, которые приводятся автором в обоснование своей работы.

Теория – это высшая форма научного познания, дающая целостное представление о

закономерностях и существенных связях определенной области действительности –

объекта данной теории. Атрибуты теории: внутренняя целостность, логическая

зависимость одних элементов от других, выводимость содержания из некоторой

совокупности утверждений и понятий (аксиом и допущений. Возможно – гипотез).

Теория, чтобы быть точной, выдвигает требование единой логики и логико-методологических принципов всего исследования.

Парадигма шире, чем теория. Это предтеоретическое утверждение, для которого

могут быть временно не соблюдены строгие ограничения теории вследствие неполноты,

несовершенства нашего знания. Парадигма – нечто общее между методом (что мы хотим

увидеть и как) и теорией – логически целостной системой выводимых на основе

формально-логического вывода утверждений. Парадигма актуализирует

метатеоретические основания науки и тесно связана с авторской научной картиной мира

как предметно-онтологической структурой.

Научная дискуссия – абсолютно необходимый элемент любого исследования.

При выполнении раздела «Теоретическая основа исследования» можно

придерживаться следующих правил.

Во-первых, указать парадигму, контекст, в котором производится исследование.

Как правило, парадигма или не может быть доказана, или имеющиеся доказательства

спорны, но парадигма желательна как формулировка позиции, авторского отношения.

Во-вторых, привести исторически первые теории, которые положили основу

исследования заданной предметной области, а также современные наиболее

фундаментальные подходы и теории, признанные научным сообществом.

В-третьих, указать теории и теоретические положения, выражающие наиболее

существенные, ведущие закономерности в избранной предметной области.

В-четвертых, указать (по возможности) наиболее широкий спектр теорий и школ,

современных магистранту, в которых рассматриваются различные, в том числе и частные,

вопросы избранной предметной области.

Если в работе критикуются выводы какого-либо автора, при изложении его

позиции следует приводить цитаты, только при этом условии критика может быть

объективной. При наличии различных подходов к решению изучаемой проблемы

необходимо провести их сравнение, а также сопоставление с инструктивными

материалами. Это касается в первую очередь экономических знаний. После этого можно

приводить собственное авторское мнение по спорному вопросу или соглашаться с одной

из уже имеющихся точек зрения, приводя соответствующие аргументы.

Методическая часть.

Автор разрабатывает свой или адаптирует существующие методические подходы.

Желательно методический подход представить в виде блок-схемы с прямыми и

обратными связями.

В рамках методического подхода выделить методики и алгоритмы, разработанные

автором или используемые автором для решения в магистерской диссертации научной

проблемы. Методика включает последовательные этапы, отражающие как качественные

элементы, так и инструментальные методы.

Эмпирическая база исследования – это та выборочная совокупность объекта

исследования, которая была изучена в рамках данной диссертационной

работы. Эмпирическая основа исследования – перечень объектов и областей,

исследованных автором в контексте своей работы.

Чтобы обнаружить существенные закономерности в генеральной совокупности и

корректно сформулировать системообразующие признаки и свойства избранного класса

объектов, принципиально важно давать типологию и классификацию эмпирических

объектов. Типология представляет собой обязательный элемент научного исследования.

Правильно выполненные Классификация и типология – это элементы систематизации

знания.

Методы эмпирического исследования: наблюдение, описание, измерение,

эксперимент.

Научные результаты, выносимые на защиту. В этом разделе магистрант должен

указать, какие научные результаты получены им лично, показать, в чем конкретно состоят

их сущность и значение.

Наиболее существенными научными результатами могут выступать

сформулированные магистрантом новые теоретические положения, новые идеи, новые

факты, новые конкретные методики, модели, способы, обоснования, концепции,

закономерности и др. В формулировке научного результата обязательно должно быть

представлено описание (содержание) каждого объекта этой формулировки.

Структура «формулы» научного результата может иметь следующий вид: вводное

слово, наименование объекта научной новизны, соединительные слова, перечень

существенных признаков объекта научной новизны.

Если утверждается, например, что основан новый метод расчета, то следует

показать сущность метода и то, как и чем он обоснован.

Если речь идет об обосновании уже известного в науке метода или о методе,

предложенном автором, нужно дать краткое описание объекта, полученного в результате

исследования.

Текст формулы научного результата, имеющего новизну, следует начинать с

вводного слова: доказано, получено, установлено, определено, выявлено, разработано,

предложено и др. Затем следует указать наименование объекта научной новизны (что

именно создано, доказано: методика, модель, способ, положение, концепция и т.д.). После

представления названия с помощью соединительных слов (состоящий, заключающийся в

том, что...) можно перейти к изложению его отличительных признаков. Эти признаки

нужно показать с такой полнотой, чтобы читающий заключение специалист мог понять

сущность объекта научной новизны без каких-либо дополнительных комментариев

автора.

Иными словами, описывая существо научного результата, нужно четко раскрыть

содержание соединительных слов: состоящий, позволяющий.

Если в результате исследования получено несколько научных результатов,

«формула» должна состоять из нескольких пунктов, каждый из которых должен иметь

аналогичную структуру описания (вводное слово, наименование объекта научной

новизны, соединительные слова, существенные признаки).

Научная новизна результатов исследования. Научная новизна исследования должна

подтверждаться новыми научными результатами, полученными магистрантом, с

отражением их отличительных особенностей в сравнении с существующими подходами.

Краткое описание (формула) полученного объекта научной новизны исследования

– научного результата – может быть выражено через существенные отличительные

признаки результата исследования, оказывающие влияние на эффект его использования.

Описывая научную новизну результата, нужно четко раскрыть содержание

соединительного слова «отличающийся».

Существенность отличительных признаков объекта научной новизны нужно

определять так же, как это делается для объектов изобретений: мысленно удалить

проверяемый признак из описания объекта научной новизны. Если после этого предполагаемая отличительная сущность объекта остается понятной, данный признак не

существенен, его не следует включать в описание объекта научной новизны.

Теоретическая и практическая значимость работы. Здесь следует показать, что

конкретно развивают в науке положения и методы, предложенные в данной работе, т.е.

показать, в чем заключается приращение для науки благодаря научным результатам,

полученным соискателем.

Теоретическая значимость результатов исследования может характеризоваться

следующими параметрами:

- выдвинутыми идеями, аргументами, доказательствами, их подтверждающими или

отрицающими;

- обоснованием элементов изложения теории: аксиомы, гипотезы, научные факты,

выводы, тенденции, этапы, стадии, фактор и условия;

- формулированием законов или закономерностей, общей концепции в целом;

- раскрытием существенных проявлений теории: противоречий, несоответствий,

возможностей, трудностей, опасностей;

- выделением новых проблем, подлежащих последующему исследованию;

- характеристикой явлений реальной действительности, которые составляют основу

практических действий в той или иной области;

- установлением связей данного явления с другими. Основными признаками и

показателями практической значимости результатов исследования могут являться:

- число пользователей, заинтересованных в данных результатах;

- масштабы возможного внедрения результатов;

- экономическая и социальная эффективность реализации результатов;

- возможность и готовность к внедрению результатов исследования и др.

Практическое значение полученных научных результатов может, например,

состоять в том, что их использование обеспечит повышение эффективности деятельности

того или иного объекта исследования.

Практическая значимость может быть также оценена следующими показателями:

- определением сферы применения теории на практике, области реальной жизни,

где проявляется данная закономерность, идея, концепция;

- созданием нормативной модели эффективного применения новых знаний в

реальной действительности;

- рекомендациями для более высокого уровня организации деятельности;

- определением регламентирующих норм и требований в рамках оптимальной

деятельности личности и коллектива в сфере исследования.

Апробация и реализация результатов магистерской диссертации (если

имеется). Апробация – это испытание (одобрение, утверждение) разработанных материалов в условиях, наиболее приближенных к реальности, и принятие решения об их

внедрении в практику отдельных организаций.

Внедрение – это реализация, использование тех или иных разработок в

практической деятельности. Оно может быть осуществлено на уровне государства,

региона, отрасли, предприятия, учреждения, но везде необходимы решения соответствующих органов управления и документальное подтверждение этому: акты, справки о

внедрении и т.п.

В этом разделе автореферата следует также указать, где апробированы или

реализованы результаты исследования, например:

- в производственной деятельности предприятий и организаций (необходимо

указать название(я) конкретной(ых) предприятия(ий) и/или организации(й));

- в научной деятельности, использование в научных отчетах и др.;

- в учебном процессе (в ВУЗе, техникуме, школе и т.п.).

Публикации. Здесь должно быть прописано, в скольких опубликованных работах,

какого уровня и каким объемом изложены магистрантом основные результаты

исследования.

Структура магистерской диссертации. Здесь отмечаются следующие количественные сведения о диссертации:

- объем работы (количество страниц);

- наличие введения, заключения;

- количество раздело (глав);

- количество источников использованных источников;

- количество приложений;

- количество таблиц и рисунков.

Необходимо кратко описать структуру магистерской диссертации, или привести

текст оглавления работы.

II. Основные положения магистерской диссертации, выносимые на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту, – это наиболее важные научные

результаты исследования, обладающие научной новизной, теоретической и практической

значимостью, позволяющие присудить соискателю ученую степень. Каждое положение,

выносимое на защиту, должно быть квалифицировано как конкретный научнопрактический результат, оценка которого производится путем сравнения с аналогами, уже

признанными в науке.

Изложение основных положений работы лучше всего приводить в виде

обоснования тех научных результатов, которые выносятся на защиту. В этом случае и

членам государственной экзаменационной комиссии, и научному руководителю, и самому

магистранту будет более понятно, что же существенного разработано и будет защищаться.

При этом важно раскрыть суть предлагаемого, отличия от других подходов и

значимость научного результата.

III. Выводы и рекомендации (заключение).

В данном разделе должна содержаться краткая, но вместе с тем достаточно

исчерпывающая информация об итоговых результатах магистерского диссертационного

исследования. При этом необходимо показать и раскрыть, как поставленные в работе цели

были достигнуты, а задачи – решены.

Выводы, сделанные по результатам исследования, должны принадлежать

магистранту. Они выносятся на публичную защиту, а потому к их формулировке следует

подойти с особой тщательностью. Выводы и рекомендации должны отвечать на

поставленные цели и задачи, учитывать положения, выносимые на защиту, а также

исходить из структуры магистерской диссертации. Желательно выводы по результатам

исследования разделить на методические и прикладные. Обычно для научного

исследования магистерской диссертации основные выводы и рекомендации должны

содержать не менее 6-10 позиций. Это квинтэссенция магистерской диссертационный

работы, «скелет» доклада магистранта на защите. Общими, малопонятными фразами

обойтись здесь нельзя.

Примерное схематичное построение заключения может быть следующим:

Выполнен анализ...

Поставлены и решены задачи (новизна)...

Выявлены закономерности (особенности)...

Предложена (усовершенствована) модель...

Созданы и конструктивно проработаны...

Разработана методика...

Полученные решения позволяют (практическая и научная полезность)...

Результаты работы реализованы на предприятии(ях), что подтверждается

справкой о внедрении, и т.д.

IV. Список работ, в которых опубликованы основные положения магистерской

диссертации.

Следует представить список опубликованных магистрантом трудов по теме

исследования. Опубликованные труды можно привести в следующем порядке: монографии (при наличии), брошюры (при наличии), статьи в научных изданиях, тезисы

докладов.