



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»
(ФГБОУ ВО «НГУЭУ», НГУЭУ)

Кафедра уголовного права и национальной безопасности

Пер. № 706-17/02

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Специальность: 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Специализация: Уголовно-правовая

Новосибирск 2017

Методические указания по выполнению контрольной работы разработаны
Верченко Надеждой Игоревной – канд. юрид. наук, доцентом, доцентом кафедры уголовного
права и национальной безопасности;
Матвеевым Ильей Викторовичем – ст. преподавателем кафедры уголовно права и
национальной безопасности

Методические указания по выполнению контрольной работы прошли экспертизу УМУ

Утверждено на заседании кафедры уголовного права и национальной безопасности
(протокол от «30» августа 2017 г. № 1).

И.о. заведующего кафедрой
канд. юрид. наук, доцент

Н.И. Верченко

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	4
РАЗДЕЛ 2. ИНСТРУКЦИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ	4
РАЗДЕЛ 3. ЗАДАНИЯ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ	6
Приложение	30

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Контрольная работа представляет собой самостоятельную письменную аналитическую работу, имеющую сквозной характер, выступающую важнейшим элементом промежуточной аттестации по учебной дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» для студентов заочной формы обучения. Целью контрольной работы является определение уровня подготовленности студента к будущей практической работе, в связи с чем он должен продемонстрировать в содержании работы навыки решения практических задач.

1.2. Рабочим учебным планом подготовки студентов заочной формы обучения по направлению подготовки 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» (квалификация «специалист»), специализация: уголовно-правовая, по учебной дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» предусмотрено выполнение на 5 курсе (семестре) согласно вариантам, указанных настоящих Методическом руководстве.

РАЗДЕЛ 2. ИНСТРУКЦИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

2.1. Приступая к написанию итоговой контрольной работы, студент должен ознакомиться с общими методическими указаниями и указаниями по выполнению конкретного варианта работы (при наличии), подобрать и изучить необходимую литературу и нормативные правовые акты.

2.2. При решении практических ситуаций (задач) необходимо пользоваться актуальным нормативным материалом (с учетом всех внесенных изменений и дополнений в УК РФ). Решение задач должно быть развернутым и теоретически обоснованным, иметь ссылки на нормы УК РФ, разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации и теоретические положения. Все вопросы, поставленные в условии задачи, требуют аргументированного ответа.

2.3. Примерный вариант практической ситуации (задачи) и ее решения:

В зале ожидания железнодорожного вокзала Тарасова, оставив свои вещи рядом сидящей Смирновой, с которой она познакомилась в поезде, попросила присмотреть за ними, пока сама Тарасова сходит к справочному бюро. Смирнова, воспользовавшись ситуацией, забрала вещи и скрылась.

Задание: Как следует квалифицировать деяние Смирновой?

Ответ: Деяние Смирновой должно быть квалифицировано по ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Основным непосредственным объектом преступления являются отношения собственности. Предмет преступления - вещи, принадлежащие Тарасовой и похищенные Смирновой. Если стоимость этих вещей будет существенной, а их утрата (учитывая уровень доходов, количество иждивенцев, средний доход на каждого члена семьи и т.п.) будет являться значительным ущербом, то действия Смирновой квалифицируются по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ – кража с причинением значительного ущерба гражданину. Если же стоимость похищенного превышает 250 тыс. руб. (1 млн. руб.) на день хищения, то содеянное следует квалифицировать по п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ (п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ).

С объективной стороны кража является материальным составом. Она считается оконченной с момента, когда имущество изъято и у виновного есть реальная возможность им распорядиться. Следствием этого деяния является реальный имущественный ущерб, причиненный Тарасовой.

Кража – тайное хищение имущества. В данной ситуации это также тайное изъятие. Несмотря на то, что процесс хищения могли наблюдать многие граждане, находившиеся

также в зале ожидания вокзала, они не осознавали истинного характера совершаемых действий, принимая Смирнову за хозяйку вещей, поэтому данное хищение является тайным.

Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла и корыстной целью. Смирнова осознавала, что похищаемое имущество ей не принадлежит, у нее нет прав на него, хищение она совершила тайно, так как окружающие не понимали истинного характера происходящего. Смирнова предвидела, что своими действиями она причинит Тарасовой реальный имущественный ущерб и желала причинить его именно таким способом, при этом стремясь извлечь материальную выгоду – обогатиться за счет имущества Тарасовой.

Субъект этого преступления общий: физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет, в данном случае – Смирнова.

2.4. Решение тестовых заданий контрольной работы предполагает выбор одного или несколько правильных варианта ответа из числа предложенных 4 по каждому вопросу (тесту).

2.5. Контрольная работа выполняется строго по вариантам. Выбор варианта контрольной работы осуществляется в соответствии с приведенной ниже таблицей:

Номер варианта контрольной работы.	Последняя цифра номера зачетной книжки студента
Вариант № 1	1
Вариант № 2	2
Вариант № 3	3
Вариант № 4	4
Вариант № 5	5
Вариант № 6	6
Вариант № 7	7
Вариант № 8	8
Вариант № 9	9
Вариант № 10	0

2.6. Контрольная работа, выполненная не по заданному варианту, переписанная из учебной литературы или с аналогичной работы другого студента, не может быть зачтена и возвращается без проверки. При наличии ошибок и недостатков работа подлежит возвращению на доработку с учетом замечаний, приводимых в рецензии. Замена письменного выполнения контрольной работы собеседованием не допускается.

2.7. Правила оформления текста контрольной работы:

Текст контрольной работы печатается на одной стороне листов белой бумаги формата А4 (210x297 мм). Объем контрольной работы должен составлять 10-15 листов.

Основной текст работы при наборе на компьютере печатается в текстовом редакторе WORD стандартным шрифтом Times New Roman, размер шрифта 14, межстрочный интервал – полуторный.

Текст подстрочных ссылок в контрольной работе печатается в текстовом редакторе WORD стандартным шрифтом Times New Roman, размер шрифта 12, межстрочный интервал – минимум.

Готовый текстовый вариант предоставляется в прошитом виде.

Все линии, цифры, буквы и знаки контрольной работы должны быть черными по цвету.

Каждая страница работы оформляется со следующими полями: верхнее – 20 мм; нижнее – 20 мм; правое – 10 мм; левое – 30 мм.

Вписывать в текст работы отдельные слова, формулы, условные знаки допускается чернилами, тушью, пастой черного цвета, при этом плотность вписанного текста должна быть приближена к плотности основного текста.

Опечатки, описки и графические неточности, обнаруженные в процессе написания и проверки работы, допускается исправлять подчисткой или закрашиванием белой краской и нанесением на том же месте исправленного текста (графиков) машинописным или рукописным способами. Работа с большим количеством исправленных опечаток (более чем на 10 % от общего количества листов) или оформленная небрежно (мятые листы, посторонние помарки, грязь, разводы на листах бумаги) не принимается методистом и не допускается к защите.

Страницы контрольной работы нумеруются арабскими цифрами посередине без точки в конце. Отсчет нумерации страниц контрольной работы начитается с титульного листа, при этом номер 1 страницы на титульном листе не печатается.

Структура контрольной работы включает: титульный лист; оглавление; основная часть; список использованных источников.

2.8. Срок для проверки контрольных работ – 10 (десять) календарных дней. Начало течения срока – дата поступления контрольной работы на кафедру. Сроки представления контрольной работы и доработки по выявленным замечаниям определяются в соответствии с графиком учебного процесса.

2.9 Содержание работы выполняется в соответствии со следующей структурой:

1. Ситуационная (практическая) часть:

1.1. Текст ситуационной (практической) задачи № 1;

1.2. Ответ на задачу № 1;

1.3. Текст ситуационной (практической) задачи № 2;

1.4. Ответ на практическую задачу № 2.

2. Тестовая часть:

2.1. Содержание 10 (десяти) тестовых заданий варианта (тексты вопросов) и ответ на каждое из заданий.

3. Библиографический список.

РАЗДЕЛ 3. ЗАДАНИЯ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

3.1. Варианты итоговых контрольных работ

Вариант №1

Задача 1. Антонова и Демина познакомились в ресторане гостиницы с командированными в Новосибирск Усовым и Пономаревым и согласились подняться с ними в номер якобы для продолжения вечеринки. Там, действуя по согласованному плану, Антонова и Демина незаметно подмешали в два бокала с водкой сильнодействующее наркотическое средство, воздействие которого на организм они хорошо знали, и предложили Усову и Пономареву выпить за приятное знакомство. Когда потерпевшие потеряли сознание, Антонова и Демина, забрав их деньги и вещи, ушли.

В результате указанных действий Усов скончался от отравления, а Пономареву был причинен тяжкий вред здоровью.

Как квалифицировать действия Антоновой и Деминой?

Задача 2. Зыков занимался вымогательством денег у хозяев частных павильонов. Владелец одного из них, Мамедов, отказался платить ему деньги, в связи с чем Зыков убил его двумя выстрелами из пистолета в голову, а труп привязал к столбу за ноги вниз головой в районе торговых павильонов. Прежде чем труп был снят, его в таком состоянии увидели не менее 30 прохожих. Одна из пожилых женщин от увиденного потеряла сознание.

На следствии Зыков пояснил, что подвесил труп в таком положении для того, чтобы владельцы торговых павильонов «сделали правильные выводы». Событие Зыковым органами следствия было квалифицировано, в частности, как убийство с особой жестокостью. Адвокат Зыкова просил исключить данный квалифицирующий признак. Он указал в жалобе на то, что ни одного из способов особой жестокости убийства, указанных в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г., в данном случае нет.

Подлежит ли жалоба адвоката удовлетворению?

Тест.

1. Квалификация преступления - это:

А) Процесс установления признаков того или иного преступления в действиях лица;

Б) Установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой;

В) Наука о тактике и методике раскрытия преступлений.

Г) Наука о наказаниях за преступления.

2. Когда возникает возможность применения наказания к преступнику?

А) С момента совершения преступления;

Б) На этапе приготовления к совершению преступления;

В) В момент зарождения умысла на совершение преступления;

Г) После отбытия им большей части наказания.

3. При квалификации преступления должна быть указана:

А). Соответствующая статья (пункт, часть статьи) Особенной части УК;

Б). Соответствующая статья и глава Особенной части УК;

В). Соответствующий раздел Особенной части УК;

Г). Уголовный закон, содержащий диспозицию и санкцию, но пока не вошедший в УК;

Д). Статья (пункт, часть статьи) Общей части УК.

4. В процессе квалификации преступлений юрист решает следующие задачи:

А). Задачи, в которых не определены как условия, так и результат, то есть неизвестно, что надо квалифицировать и каков может быть вывод;

Б). Задачи, в которых результат заранее определен, а условия неизвестны;

В). Задачи, в которых условия и результат хорошо определены – известны и факты, и норма закона.

5. Что такое смежные составы?

А). Это составы, в которых имеется малое число общих признаков;

Б). Это составы, которые не имеют между собой ни одного общего признака;

В). Это составы, которые имеют все общие признаки, кроме одного;

Г). Это составы, которые имеют все общие признаки.

6. Из приведенных ниже случаев, выберите те, в случае которых переквалификация преступления судом на иную статью не допускается:

А). Применение более тяжкого уголовного закона;

Б). Применение более мягкого закона;

В). Применение более мягкого закона ввиду изменения в характере обвинения;

Г). Применение хотя бы и более мягкого по санкции закона, но такого, который предусматривает ответственность за преступление, существенно отличающееся по своим признакам от ранее инкриминированного;

Д). Расширение фактического объема обвинения;

Е). Сокращение объема обвинения и применение более мягкого закона.

7. Укажите основные виды конкуренции норм:

А). Конкуренция общей и специальной нормы;

- Б). Конкуренция между юридически значимыми обстоятельствами дела;
- В). Конкуренция уголовных законов;
- Г). Специализированная конкуренция.

8. Какие признаки состава преступления характеризуются тем, что их содержание в значительной мере определяется правосознанием юриста, применяющего закон, с учетом требований УК и обстоятельств конкретного дела?

- А). Позитивные;
- Б). Негативные;
- В). Постоянные;
- Г). Оценочные;
- Д). Переменные.

9. Под комплексным разграничением преступлений понимается:

- А). Разграничение составов преступлений по многим признакам, относящимся к одному элементу преступления;
- Б). Разграничение составов преступлений по одному признаку, относящемуся к одному элементу преступления;
- В). Разграничение составов преступлений по многим признакам, относящимся к различным элементам преступления;
- Г). Разграничение составов преступлений по одному признаку, относящемуся к различным элементам преступления.

10. Какие логические приемы используются в процессе квалификации преступлений:

- А). Дедуктивные;
- Б). Индуктивные;
- В). Приемы системного анализа;
- Г). Приемы социологических исследований;
- Д). Умозаключения и суждения.

Методические указания

При решении задачи 1 необходимо ознакомиться с содержанием статьи 161 и 162 УК РФ и проанализировать его с тем, чтобы определить, какие признаки состава преступления содержатся в деянии. Стоит обратить внимание также на Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 с целью разъяснения вопросов разграничения составов хищения.

При решении задачи 2 необходимо тщательно изучить п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. с целью определения правильности проведенной квалификации содеянного. После этого решите задачу по существу и дайте обоснованный ответ, подлежит ли жалоба удовлетворению.

При ответах на тестовые вопросы необходимо обратить внимание на то, что ответ в заданиях может быть как один, так и несколько. Кроме того, необходимо переписывать тестовое задание полностью, с выделением правильного на ваш взгляд ответа.

Вариант № 2

Задача 1. Назовите альтернативные признаки нижеприведенных составов преступлений. Имеется ли в перечисленных составах описание признаков?

- 1) ч.1 ст. 132 и ч.1 ст. 138 УК;
- 2) ч.1 ст. 156 и ч.1 ст. 169 УК;
- 3) ч.1 ст. 174 и ч.1 ст. 195 УК;
- 4) ч. 1 ст. 204 и ч.1 ст. 205 УК;
- 5) п. «б» ч.3 ст. 131 и ст. 351 УК;
- 6) ст. 207 и ст. 214 УК;
- 7) ст. 276 и ч.1 ст.239 УК;
- 8) ч.1 ст. 111 и ст. 295 УК;

- 9) ст. 304 и ч.4. 1, 2 ст. 183 УК;
- 10) ч.1 ст. 254 и ст. 257 УК;
- 11) ч.1 ст.248 и ст. 246УК;
- 12) ч.4 ст. 184 и ч.1 ст. 251 УК;
- 13) ч.1 ст. 339 и ч.ч. 1, 3 ст. 152 УК;
- 14) ч.3 ст. 127 и ч.2 ст. 128 УК;
- 15) ч.1 ст. 174 и ч.1 ст. 239 УК;
- 16) ст.133 и ст.134 УК.

Задача 2. Работая контролером в отделении Сберегательного банка РФ, Кузина перечисляла часть процентов с номерных вкладов на счет, открытый на имя ее сожителя Матросова, который снимал с этого счета деньги и передавал их Кузиной. В течение года таким образом ею было получено и израсходовано около 45 тыс. руб.

Квалифицируйте содеянное, составьте схему разграничения смежных преступлений.

Тест.

1. Какие этапы осуществляются в процессе решения задачи квалификации, когда норма, подлежащая применению, не определена:

- А). Упорядочить установленные фактические данные и выделить из них юридически значимые признаки;
- Б). Выдвижение версий и гипотез относительно юридической оценки деяния;
- В). Выявление группы смежных составов преступлений, которые соответствуют фактическим признакам, установленным по материалам дела;
- Г). Вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого при наличии достаточных доказательств, дающих основание для предъявления обвинения;
- Д). Судебное рассмотрение дела, если оно завершается вынесением обвинительного заключения.

2. Укажите обстоятельства, при которых можно изменить квалификацию преступления:

- А). Изменились фактические данные, на основе которых была дана квалификация содеянному;
- Б). Не установлено лицо, подлежащее привлечению к уголовной ответственности за содеянное;
- В). В процессе расследования или рассмотрения дела в суде изменился уголовный закон;
- Г). Установлено, что лицо, подлежащее привлечению к уголовной ответственности, в ходе расследования или рассмотрения дела, не способно осознавать характера и степени общественной опасности, а также последствий содеянного (невменяемость);
- Д). Исправляется ошибка в применении закона, не связанная с изменением закона или фактических данных.

3. Укажите теоретические основы квалификации преступлений?

- А). Философская;
- Б). Функциональная;
- В). Историческая;
- Г). Юридическая;
- Д). Психиатрическая;
- Е). Психологическая;
- Ж). Логическая.

4. Методологическими основами квалификации преступления выступает:

- А). Общее и единичное;
- Б). Часть и целое;

- В). Совокупность единичных категорий философии;
 - Г). Наука философия в полном объеме;
 - Д). Уголовно-правовая норма уголовного закона.
5. Назовите стадии применения уголовного закона?
- А). Упорядочение фактических данных и выделение из них фактически значимых;
 - Б). Квалификация содеянного;
 - В). Выявление всех возможных конструкций составов;
 - Г). Индивидуализация ответственности;
 - Д). Выявление группы смежных составов преступлений, которые соответствуют фактическим признакам, установленным по материалам дела;
 - Е). Выбор из группы смежных составов одного состава, признаки которого соответствуют содеянному.
6. Признаки состава преступления - это те, которые являются:
- А). Существенными, необходимыми и достаточными для квалификации преступления;
 - Б). Главными, явно выраженными для квалификации преступления;
 - В). Неявными, несущественными, но достаточными для квалификации преступления;
 - Г). Косвенными, но достаточными для квалификации преступления.
7. Субъектом квалификации преступлений является:
- А). Дознаватель;
 - Б). Истец;
 - В). Суд (судья);
 - Г). Прокурор;
 - Д). Обвиняемый;
 - Е). Адвокат;
 - Ж). Следователь.
8. Правоприменительный акт – это:
- А). Установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой;
 - Б). Государственно-властный индивидуально- определенный акт, совершаемый конкретным субъектом по конкретному юридическому делу с целью установления наличия или отсутствия субъективных прав или юридических обязанностей и определения их меры на основе соответствующих правовых норм;
 - В). Один из этапов применения нормы уголовного права, состоящий в принятии решения о том, какая именно уголовно-правовая норма предусматривает совершенное преступление, и в закреплении этого решения в уголовно-процессуальном акте.
9. Признаки состава преступления, содержание которых остается неизменным в течение всего времени действия данного уголовного закона и не зависит существенным образом от конкретных обстоятельств совершенного преступления – это:
- А). Позитивные;
 - Б). Негативные;
 - В). Постоянные;
 - Г). Оценочные;
 - Д). Переменные.
10. Разграничение преступлений по субъективной стороне преступления возможно по следующим критериям:
- А). Причинная связь;
 - Б). Форма виновности;

- В). Вменяемость лица;
- Г). Мотив и цель.

Методические указания

При решении задачи 1 обратите внимание на то, что для начала необходимо дать понятие альтернативных признаков, а затем уже перейти к рассмотрению указанных составов преступлений. Укажите на то, что такое описание признаков. Просмотрев все указанные составы преступлений, решите, в каких из них имеется такое описание, а в каких - нет.

При решении задачи 2 составьте схему разграничения смежных преступлений. Для этого нужно:

- а) выписать все составы преступлений, признаки которых усматриваются в приведенном казусе;
- б) определить общие и разграничительные признаки между ними;
- в) определить порядок чередования разграничительных признаков. Разграничение преступлений может быть начато и продолжено по различным признакам состава. Важно, чтобы они чередовались в той последовательности, которая в данном случае является наиболее целесообразной;
- г) составить схему разграничения смежных составов с учетом определенной последовательности разграничительных признаков;
- д) дать квалификацию содеянного.

При ответах на тестовые вопросы необходимо обратить внимание на то, что ответ в заданиях может быть как один, так и несколько. Кроме того, необходимо переписывать тестовое задание полностью, с выделением правильного на ваш взгляд ответа.

Вариант № 3

Задача 1. Николаев во время распития спиртных напитков со своей сожительницей Спириной затеял с ней ссору, во время которой ударил ее кулаком в лицо. Присутствовавший при этом 12-летний сын Спириной ушел в другую комнату. Затем Николаев схватил со стола кухонный нож и нанес им удар Спириной в спину под лопатку, от чего она на месте скончалась. После нанесения ножевого удара Николаев услышал крик сына Спириной, который из другой комнаты наблюдал за случившимся.

На допросе Николаев показал, что во время удара ножом не знал, был ли сын Спириной очевидцем убийства, и не думал об этом. Действия Николаева были квалифицированы по п. «д» ч.2 ст. 105 УК РФ. Адвокат ходатайствовал о переквалификации его преступления по ч.1 ст. 105 УК РФ.

Дайте оценку позициям следователя и адвоката.

Задача 2. Велихов подошел на улице к незнакомой ему ранее Беловой и предложил покататься на машине. В машине Велихов, угрожая ей бритвой, потребовал отдать деньги и драгоценности. Белова сняла и отдала серьги, но они оказались металлическими, поэтому Велихов их не взял. Так как Велихов продолжал угрожать, Белова сказала, что в общежитии у нее есть золотые серьги. Подъехав к общежитию, Велихов зашел в него вместе с Беловой, однако вахтер его дальше вахты не пустил. Белова же поднялась к себе в комнату и через знакомых вызвала милицию, которая задержала Велихова.

Квалифицируйте содеянное, составьте схему разграничения смежных преступлений.

Тест.

1. Разграничение преступлений – это:

- А). Выбор двух из нескольких составов преступлений в процессе квалификации;
- Б). Выбор одного из нескольких составов преступлений в процессе квалификации;

В). Выбор трех из нескольких составов преступлений в процессе квалификации;

Г). Выбор четырех из нескольких составов преступлений в процессе квалификации.

2. Какой комплекс общественных отношений охватывает объект преступления?

А). Материальные формы, условия и предпосылки существования этих отношений;

Б). Фактические общественные отношения между людьми;

В). Их правовую форму;

Г). Все ответы верные.

3. Логическая программа разграничения преступлений – это лишь схема, показывающая в абстрактной форме теоретическую сторону данного процесса.

А). Да.

Б). Нет.

4. Выбор одного из нескольких составов преступлений в процессе квалификации – это:

А). Разделение преступлений;

Б). Разграничение преступлений;

В). Преступное деление;

Г). Ограничение преступлений.

5. Разграничение преступлений есть:

А). Основная сторона квалификации;

Б). Дополнительная сторона квалификации;

В). Обратная сторона квалификации;

Г). Возвратная сторона квалификации;

Д). Тождественно квалификации;

Е). Не связано с квалификацией.

6. Основным критерий разграничения преступлений по субъективной стороне – это:

А). Форма виновности;

Б). Презумпция виновности;

В). Презумпция невиновности;

Г). Все из вышеперечисленного.

7. Разграничение составов преступлений по многим признакам, относящимся к различным элементам преступления – это:

А). Комплексное ограничение преступлений;

Б). Комплексное разграничение преступлений;

В). Комплексное разделение преступлений;

Г). Комплексное преступление.

8. Каким обстоятельством объясняются трудности, чаще всего возникающие при квалификации преступлений?

А). Каждое преступление не имеет общих признаков с другими;

Б). Каждое преступление имеет много признаков с другими преступлениями;

В). Трудности в определении признаков каждого преступления.

9. Какие составы называют «уникальными»?

А). Составы, для которых трудно указать смежные нормы;

Б). Составы, для которых смежных норм слишком много;

В). Составы, для которых не существует смежных норм.

10. При квалификации преступлений с формальными составами установление объекта обеспечивается:

А). Путем установления причинения вреда фактическим общественным отношениям;

Б). Путем установления противоправности совершенного деяния;

- В). Путем установления размеров причиненного вреда;
- Г). Все указанные ответы верные.

Методические указания

При решении задачи 1 обратите внимание на ту роль, которую играют оценочные признаки в процессе квалификации преступлений. Кроме того, по условиям задачи необходимо указать непосредственно оценочные признаки, приводимые в позициях адвоката, а также в материалах дела следователем. С учетом значения оценочных признаков, решите задачу по существу и укажите, какая квалификация будет правильной.

При решении задачи 2 составьте схему разграничения смежных преступлений. Для этого нужно:

- а) выписать все составы преступлений, признаки которых усматриваются в приведенном казусе;
- б) определить общие и разграничительные признаки между ними;
- в) определить порядок чередования разграничительных признаков. Разграничение преступлений может быть начато и продолжено по различным признакам состава. Важно, чтобы они чередовались в той последовательности, которая в данном случае является наиболее целесообразной;
- г) составить схему разграничения смежных составов с учетом определенной последовательности разграничительных признаков;
- д) дать квалификацию содеянного.

При ответах на тестовые вопросы необходимо обратить внимание на то, что ответ в заданиях может быть как один, так и несколько. Кроме того, необходимо переписывать тестовое задание полностью, с выделением правильного на ваш взгляд ответа.

Вариант № 4

Задача 1. Подрезов на почве мести решил убить Дмитриева. С этой целью, вооружившись охотничьим ружьем, он ночью пришел к дому Дмитриева, вызвал того на веранду и с расстояния 15 метров выстрелил в его сторону с небольшим интервалом два раза из ружья. Дмитриев, смертельно раненный в результате первого выстрела, стал падать, в связи с чем вторым зарядом была поражена его жена, вышедшая вслед за ним и стоявшая позади Дмитриева. Дмитриевой был причинен тяжкий вред здоровью. Подрезов на следствии заявил, что хотел убить только Дмитриева и не думал о том, что может попасть в кого-либо другого. Определите форму вины в действиях Подрезова.

Задача 2. Братья Борис и Антон Васильевы поздним вечером украли два металлических щита ограждения детской хоккейной площадки. Взяв по щиту, они направились с ними домой, но были остановлены сержантом милиции Безруковым, который потребовал отнести щиты обратно. Васильевы отказались выполнить это распоряжение и хотели скрыться, однако работник милиции успел задержать Антона. Борис, видя, что брат пытается вырваться, вытащил из кармана перочинный нож и, угрожая расправой, вплотную подошел к Безрукову. Сержант при попытке вырвать нож порезал себе руку, вследствие чего ему был причинен легкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное, составьте схему разграничения смежных преступлений.

Тест.

1. Какой из указанных признаков состава преступления является в большинстве случаев неизменным?

- А). Субъективная сторона;
- Б). Объективная сторона;
- В). Субъект;
- Г). Объект.

2. По какому признаку разграничиваются следующие преступления: ст.124 (Неоказание помощи больному) и ст. 125 (оставление в опасности)?

- А). Сторона;
 - Б). Объективная сторона;
 - В). Субъект;
 - Г). Объект.
3. В чем состоит общий принцип разграничения преступлений?
- А). Разграничение составов происходит только по объективной стороне.
 - Б). Строится иерархическая система разграничивающих признаков;
 - В). Разграничение происходит только по субъективной стороне.
4. По каким признакам могут различаться смежные преступления?
- А). По форме вины, цели, мотиву;
 - Б). По способу действий, по последствиям;
 - В). По непосредственным объектам.
5. Наиболее полно в диспозиции статьи отражается:
- А). Субъективная сторона;
 - Б). Объективная сторона;
 - В). Субъект;
 - Г). Объект.
6. Если при квалификации идет перевес в сторону объективных признаков это может привести к:
- А). Объективному вменению;
 - Б). Возложению ответственности не за общественно опасные действия, а за «опасные мысли»;
 - В). Неправильной квалификации.
7. Что является программой (алгоритмом) мыслительной деятельности следователя (прокурора, судьи) при разграничении составов преступлений?
- А). Практическая последовательность действий следователя (прокурора, судьи);
 - Б). Логическая схема;
 - В). Чертеж;
 - Г). График.
8. основной критерий разграничения преступления по субъективной стороне – форма виновности может быть:
- А). Прямо указана в законе;
 - Б). Вытекать из смысла употребленных терминов;
 - В). Из указаний закона на мотив, цель или заведомость, что характеризует умышленное преступление;
 - Г). Все варианты верные.
9. К основным принципам квалификации преступлений относятся:
- А). Истинность и точность;
 - Б). Справедливость и законность;
 - В). Толкования всех сомнений в пользу лица, совершившего общественно опасное деяние;
 - Г). Дифференциация и индивидуализация;
 - Д). Недопустимость двойного вменения.
10. К основным логическим законам квалификации преступлений относят:
- А). Закон тождества;
 - Б). Закон сохранения;
 - В). Закон непротиворечия;
 - Г). Закон противоречивости суждений;
 - Д). Закон достаточного основания.

Методические указания

При решении задачи 1 необходимо ознакомиться с содержанием статей 25, 26 УК РФ и проанализировать его с тем, чтобы выяснить, как Уголовный закон разграничивает виды умышленной и неосторожной форм вины между собой. Результаты проведенного анализа рекомендуется представить в виде приведенной ниже таблицы.

	Интеллектуальный момент	Волевой момент
Прямой умысел		
Косвенный умысел		
Преступное легкомыслие		
Преступная небрежность		

Затем нужно обстоятельно исследовать субъективную сторону состава преступления, совершенного Подзрезовым, и решить, какой из перечисленных ниже вариантов квалификации его действия является верным:

- 1) ч.1 ст.105 (касательно Дмитриева) и ч.3 ст.30, ч.1 ст.105 (касательно Дмитриевой);
- 2) ч.3 ст.30, п. «а» ч.1 ст.105 (касательно Дмитриева и Дмитриевой);
- 3) ч.1 ст.105 (касательно Дмитриева) и ч.1 ст.118 (касательно Дмитриевой);
- 4) ч.1 ст.105 (касательно Дмитриева) и ч.1 ст.111 (касательно Дмитриевой).

При решении задачи 2 составьте схему разграничения смежных преступлений. Для этого нужно:

- а) выписать все составы преступлений, признаки которых усматриваются в приведенном казусе;
- б) определить общие и разграничительные признаки между ними;
- в) определить порядок чередования разграничительных признаков. Разграничение преступлений может быть начато и продолжено по различным признакам состава. Важно, чтобы они чередовались в той последовательности, которая в данном случае является наиболее целесообразной;
- г) составить схему разграничения смежных составов с учетом определенной последовательности разграничительных признаков;
- д) дать квалификацию содеянного.

При ответах на тестовые вопросы необходимо обратить внимание на то, что ответ в заданиях может быть как один, так и несколько. Кроме того, необходимо переписывать тестовое задание полностью, с выделением правильного на ваш взгляд ответа.

Вариант № 5

Задача 1. Являются ли следующие признаки бланкетными или оценочными: "незаконное" воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации (ст. 149); "ненадлежащее" исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156); "неправомерное" завладение автомобилем (ст. 166 УК)? Если эти признаки являются бланкетными, на какие нормативные акты следует ссылаться при привлечении лица к уголовной ответственности за предусмотренные этими статьями преступления?

Задача 2. Находясь в нетрезвом состоянии и нецензурно выражаясь, Астахов в магазине перед его закрытием купил бутылку водки. Работник милиции Коваленко, одетый в форму, предложил Астахову покинуть магазин. Затаив злобу, Астахов вышел на улицу, дождался Коваленко и, желая ударить его по голове, замахнулся купленной бутылкой. Коваленко успел загородиться рукой, и удар пришелся по локтю. Затем Астахов навалился на Коваленко, тот упал на землю, и между ними завязалась борьба. Подоспевший наряд милиции пресек действия Астахова, которыми Коваленко были причинены царапины и ушибы, не повлекшие расстройства здоровья.

Квалифицируйте содеянное, составьте схему разграничения смежных преступлений.

Тест.

1. Какое из указанных ниже умозаключений является истинным?
 - А). Любой закон, в том числе уголовный, формален.
 - Б). Любой закон, в том числе уголовный, не является формальным.
 - В). Уголовный закон, в отличие от всех остальных, не формален.
 - Г). Любой закон, в отличие от уголовного закона, не формален.
2. Состав преступления есть:
 - А). Юридическая абстракция;
 - Б). Научная абстракция;
 - В). Юридическая фикция;
 - Г). Научная фикция.
3. Толкование уголовного закона классифицируется следующим образом:
 - А). По субъектам;
 - Б). По распространению;
 - В). По объектам;
 - Г). По объему.
4. Может ли объект преступления быть единственным критерием разграничения преступлений?
 - А). Во всех случаях объект преступления не может быть единственным критерием для квалификации и разграничения преступлений;
 - Б). Преступлений, которые различались бы между собой только по признаку объекта, не так много;
 - В). Структура построения Особенной части УК в зависимости от объекта посяательства предполагает возможность как наличия в настоящее время, так и появления в будущем составов, различающихся между собой только признаками объекта.
5. Субъективная ошибка – это:
 - А). Заблуждение лица относительно юридических свойств и юридических последствий совершаемого деяния;
 - Б). Неверное представление лица относительно фактических обстоятельств, являющихся объективными признаками состава данного преступления и определяющих характер преступления и степень его общественной опасности;
 - В). Неправильное представление лица об объективных свойствах общественно опасного деяния или его противоправности.
6. Конкуренция уголовно-правовых норм – это:
 - А). Когда в содеянном одновременно устанавливаются признаки двух или более составов преступлений;
 - Б). Такая ситуация, при которой одно совершенное лицом преступное деяние одновременно содержит признаки, предусмотренные двумя или более нормами уголовного закона;
 - В). Несогласованность между нормами по их содержанию;
 - Г). Правило, сформулированное на языке уголовного закона и определяющее процесс преобразования исходной уголовно-правовой информации в искомую (состав преступления);
7. Признаки, содержание которых может измениться без изменения текста диспозиции статьи Особенной части УК – это:
 - А). Позитивные;
 - Б). Негативные;
 - В). Постоянные;
 - Г). Оценочные;
 - Д). Переменные.
8. Алгоритм квалификации преступлений – это:

А). Правило, сформулированное на языке уголовного закона и определяющее процесс преобразования исходной уголовно-правовой информации в искомую (состав преступления).

Б). Когда в содеянном одновременно устанавливаются признаки двух или более составов преступлений;

В). Такая ситуация, при которой одно совершенное лицом преступное деяние одновременно содержит признаки, предусмотренные двумя или более нормами уголовного закона;

Г). Несогласованность между нормами по их содержанию;

9. В качестве источников создания алгоритмов обычно выделяют:

А). Эмпирические (в том числе, экспериментальные) данные и интуиция разработчика;

Б). Положения научной теории и совокупность накопленных алгоритмов;

В). Массовость алгоритма;

Г). Форма изложения научных результатов и руководство при решении уже изученных проблем;

Д). Средство исследования и решения новых проблем и средство описания сложных процессов.

10. Понятие квалификации ближе всего стоит к стадии процесса применения нормы права:

А). К анализу фактических обстоятельств дела;

Б). К уяснению смысла и содержания нормы;

В). К принятию решения и изданию акта, закрепляющего это решение.

Г). К удостоверению в правильности (подлинности) текста юридического источника, содержащего нужную норму, и установление его силы.

Методические указания

При решении задачи 1 необходимо внимательно изучить тему «Признаки состава преступлений». Тщательно рассмотреть указанные в задаче статьи и на основе анализа правовых норм ответить на поставленные перед студентом вопросы.

Если эти признаки являются бланкетными, на какие нормативные акты следует ссылаться при привлечении лица к уголовной ответственности за предусмотренные этими статьями преступления?

При решении задачи 2 составьте схему разграничения смежных преступлений. Для этого нужно:

а) выписать все составы преступлений, признаки которых усматриваются в приведенном казусе;

б) определить общие и разграничительные признаки между ними;

в) определить порядок чередования разграничительных признаков. Разграничение преступлений может быть начато и продолжено по различным признакам состава. Важно, чтобы они чередовались в той последовательности, которая в данном случае является наиболее целесообразной;

г) составить схему разграничения смежных составов с учетом определенной последовательности разграничительных признаков;

д) дать квалификацию содеянного.

При ответах на тестовые вопросы необходимо обратить внимание на то, что ответ в заданиях может быть как один, так и несколько. Кроме того, необходимо переписывать тестовое задание полностью, с выделением правильного на ваш взгляд ответа.

Вариант № 6

Задача 1. Рассмотрите следующие пары статей УК: "Злоупотребление должностными полномочиями" (ст. 285) и "Нарушение требований пожарной безопасности" (ст. 219);

"Самоуправство" (ст. 330) и "Присвоение полномочий должностного лица" (ст. 288); "Незаконное предпринимательство" (ст. 171) и "Незаконное осуществление медицинской деятельности или фармацевтической деятельностью" (ст. 235). Находятся ли эти нормы в конкуренции между собой? Какая из них является специальной, а какая - общей? Какую из них и в каких случаях следует предпочесть другой и почему?

Задача 2. Оперуполномоченный уголовного розыска Аверьянов проводил допрос Химины, задержанного по подозрению в совершении грабежа. Химин вел себя нагло, открыто угрожал Аверьянову отомстить, если тот «будет копать под него». Воспользовавшись растерянностью оперуполномоченного, он схватил массивный чернильный прибор и бросил его в голову Аверьянова, но промахнулся. После этого Химин выпрыгнул в окно с третьего этажа, однако подвернул ногу и, не успев скрыться, был задержан.

Квалифицируйте содеянное, составьте схему разграничения смежных преступлений.

Тест.

1. Квалификация преступления - это:
 - А). Процесс установления признаков того или иного преступления в действиях лица;
 - Б). Установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой;
 - В). Наука о тактике и методике раскрытия преступлений.
 - Г). Наука о наказаниях за преступления.
 - Д). Результат деятельности судебных и прокурорских органов – официальное признание и закрепление в соответствующем юридическом акте обнаруженного соответствия признаков совершенного деяния уголовно-правовой норме;
 - Е). Часть процесса применения уголовно-правовой нормы.
2. Когда возникает возможность применения наказания к преступнику?
 - А). С момента совершения преступления;
 - Б). На этапе приготовления к совершению преступления;
 - В). В момент зарождения умысла на совершение преступления;
 - Г). После отбытия им большей части наказания.
3. При квалификации преступления должна быть указана:
 - А). Соответствующая статья (пункт, часть статьи) Особенной части УК;
 - Б). Соответствующая статья и глава Особенной части УК;
 - В). Соответствующий раздел Особенной части УК;
 - Г). Уголовный закон, содержащий диспозицию и санкцию, но пока не вошедший в УК;
 - Д). Статья (пункт, часть статьи) Общей части УК.
4. В процессе квалификации преступлений юрист решает следующие задачи:
 - А). Задачи, в которых не определены как условия, так и результат, то есть неизвестно, что надо квалифицировать и каков может быть вывод;
 - Б). Задачи, в которых результат заранее определен, а условия неизвестны;
 - В). Задачи, в которых условия и результат хорошо определены – известны и факты, и норма закона.
5. Что такое смежные составы?
 - А). Это составы, в которых имеется малое число общих признаков;
 - Б). Это составы, которые не имеют между собой ни одного общего признака;
 - В). Это составы, которые имеют все общие признаки, кроме одного;
 - Г). Это составы, которые имеют все общие признаки.
6. Из приведенных ниже случаев, выберите те, в случае которых переквалификация преступления судом на иную статью не допускается:
 - А). Применение более тяжкого уголовного закона;

- Б). Применение более мягкого закона;
- В). Применение более мягкого закона ввиду изменения в характере обвинения;
- Г). Применение хотя бы и более мягкого по санкции закона, но такого, который предусматривает ответственность за преступление, существенно отличающееся по своим признакам от ранее инкриминированного;
- Д). Расширение фактического объема обвинения;
- Е). Сокращение объема обвинения и применение более мягкого закона.

7. Укажите основные виды конкуренции норм:

- А). Конкуренция общей и специальной нормы;
- Б). Конкуренция между юридически значимыми обстоятельствами дела;
- В). Конкуренция части и целого;
- Г). Конкуренция уголовных законов;
- Д). Специализированная конкуренция.

8. Какие признаки состава преступления характеризуются тем, что их содержание в значительной мере определяется правосознанием юриста, применяющего закон, с учетом требований УК и обстоятельств конкретного дела?

- А). Позитивные;
- Б). Негативные;
- В). Постоянные;
- Г). Оценочные;
- Д). Переменные.

9. Под комплексным разграничением преступлений понимается:

- А). Разграничение составов преступлений по многим признакам, относящимся к одному элементу преступления;
- Б). Разграничение составов преступлений по одному признаку, относящемуся к одному элементу преступления;
- В). Разграничение составов преступлений по многим признакам, относящимся к различным элементам преступления;
- Г). Разграничение составов преступлений по одному признаку, относящемуся к различным элементам преступления.

10. Какие логические приемы используются в процессе квалификации преступлений:

- А). Дедуктивные;
- Б). Индуктивные;
- В). Приемы системного анализа;
- Г). Приемы социологических исследований;
- Д). Умозаключения и суждения.

Методические указания

При решении задачи 1 необходимо изучить тему «Конкуренция норм», а также уяснить значение и суть специальных и общих норм в квалификации преступлений. После этого необходимо ответить на поставленные в задаче вопросы.

При решении задачи 2 составьте схему разграничения смежных преступлений. Для этого нужно:

- а) выписать все составы преступлений, признаки которых усматриваются в приведенном казусе;
- б) определить общие и разграничительные признаки между ними;
- в) определить порядок чередования разграничительных признаков. Разграничение преступлений может быть начато и продолжено по различным признакам состава. Важно, чтобы они чередовались в той последовательности, которая в данном случае является наиболее целесообразной;
- г) составить схему разграничения смежных составов с учетом определенной последовательности разграничительных признаков;

д) дать квалификацию содеянного.

При ответах на тестовые вопросы необходимо обратить внимание на то, что ответ в заданиях может быть как один, так и несколько. Кроме того, необходимо переписывать тестовое задание полностью, с выделением правильного на ваш взгляд ответа.

Вариант № 7

Задача 1. Можете ли вы назвать два состава преступления с совершенно одинаковой субъективной стороной как по ее форме, так и по предметному содержанию? Укажите, чем различаются между собой по субъективной стороне следующие составы (попарно): причинение смерти по неосторожности и причинение вреда здоровью по неосторожности; разглашение государственной тайны и разглашение данных предварительного следствия; незаконное лишение свободы и заведомо незаконный арест или задержание; причинение смерти по неосторожности и оставление в опасности.

Задача 2. Дайте квалификацию содеянного, применяя правила конкуренции, в случае совершения виновным в разное время в отношении различных лиц следующих преступлений:

1) а) вымогательство, совершенное с применением насилия; б) вымогательство, совершенное в целях получения имущества в крупном размере; в) вымогательство, совершенное с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

2) а) мошенничество, совершенное группой лиц по предварительному сговору; б) мошенничество в крупном размере; в) простое мошенничество.

3) а) кражу, совершенную с незаконным проникновением в жилище; б) кражу, совершенную в крупном размере; в) кражу, совершенную группой лиц по предварительному сговору.

4) а) грабеж в крупном размере; б) простой грабеж; в) грабеж, совершенный с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья потерпевшего.

5) а) разбой, совершенный с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего; б) разбой, совершенный в целях завладения имуществом в крупном размере; в) разбой, совершенный с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья.

6) а) причинение имущественного ущерба собственнику путем обмана, совершенное группой лиц по предварительному сговору; б) причинение имущественного ущерба собственнику путем обмана; в) причинение собственнику крупного имущественного ущерба путем обмана.

7) а) неправомерное завладение автомобилем без цели хищения, совершенное группой лиц по предварительному сговору; б) неправомерное завладение автомобилем без цели хищения, причинившее крупный ущерб; в) неправомерное завладение автомобилем без цели хищения.

Тест.

1. Какие этапы осуществляются в процессе решения задачи квалификации, когда норма, подлежащая применению, не определена:

А). Упорядочить установленные фактические данные и выделить из них юридически значимые признаки;

Б). Выдвижение версий и гипотез относительно юридической оценки деяния;

В). Выявление группы смежных составов преступлений, которые соответствуют фактическим признакам, установленным по материалам дела;

Г). Вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого при наличии достаточных доказательств, дающих основание для предъявления обвинения;

Д). Судебное рассмотрение дела, если оно завершается вынесением обвинительного заключения.

2. Укажите обстоятельства, при которых можно изменить квалификацию преступления:

А). Изменились фактические данные, на основе которых была дана

квалификация содеянному;

Б). Не установлено лицо, подлежащее привлечению к уголовной ответственности за содеянное;

В). В процессе расследования или рассмотрения дела в суде изменился уголовный закон;

Г). Установлено, что лицо, подлежащее привлечению к уголовной ответственности, в ходе расследования или рассмотрения дела, не способно осознавать характера и степени общественной опасности, а также последствий содеянного (невменяемость);

Д). Исправляется ошибка в применении закона, не связанная с изменением закона или фактических данных.

3. Укажите теоретические основы квалификации преступлений?

А). Философская;

Б). Функциональная;

В). Историческая;

Г). Юридическая;

Д). Психиатрическая;

Е). Психологическая;

Ж). Логическая.

4. Методологическими основами квалификации преступления выступает:

А). Общее и единичное;

Б). Часть и целое;

В). Совокупность единичных категорий философии;

Г). Наука философия в полном объеме;

Д). Уголовно-правовая норма уголовного закона.

5. Назовите стадии применения уголовного закона?

А). Упорядочение фактических данных и выделение из них фактически значимых;

Б). Квалификация содеянного;

В). Выявление всех возможных конструкций составов;

Г). Индивидуализация ответственности;

Д). Выявление группы смежных составов преступлений, которые соответствуют фактическим признакам, установленным по материалам дела;

Е). Выбор из группы смежных составов одного состава, признаки которого соответствуют содеянному.

6. Признаки состава преступления - это те, которые являются:

А). Существенными, необходимыми и достаточными для квалификации преступления;

Б). Главными, явно выраженными для квалификации преступления;

В). Неявными, несущественными, но достаточными для квалификации преступления;

Г). Косвенными, но достаточными для квалификации преступления.

7. Субъектом квалификации преступлений является:

А). Дознаватель;

Б). Истец;

В). Суд (судья);

Г). Прокурор;

Д). Обвиняемый;

Е). Адвокат;

Ж). Следователь.

8. Правоприменительный акт – это:

А). Установление и юридическое закрепление точного соответствия между

признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой;

Б). Государственно-властный индивидуально-определенный акт, совершаемый конкретным субъектом по конкретному юридическому делу с целью установления наличия или отсутствия субъективных прав или юридических обязанностей и определения их меры на основе соответствующих правовых норм;

В). Один из этапов применения нормы уголовного права, состоящий в принятии решения о том, какая именно уголовно-правовая норма предусматривает совершенное преступление, и в закреплении этого решения в уголовно-процессуальном акте.

9. Признаки состава преступления, содержание которых остается неизменным в течение всего времени действия данного уголовного закона и не зависит существенным образом от конкретных обстоятельств совершенного преступления – это:

А). Позитивные;

Б). Негативные;

В). Постоянные;

Г). Оценочные;

Д). Переменные.

10. Разграничение преступлений по субъективной стороне преступления возможно по следующим критериям:

А). Причинная связь;

Б). Форма виновности;

В). Вменяемость лица;

Г). Мотив и цель.

Методические указания

При решении задачи 1 необходимо уделить особое внимание теме «Разграничение преступлений», в частности вопросу разграничения преступлений по субъективной стороне. На основе тщательного анализа норм Уголовного кодекса РФ дать ответ на поставленные вопросы задачи.

При решении задачи 2 необходимо изучить тему «Конкуренция норм», а также уяснить значение, место и суть конкуренции норм в квалификации преступлений. После этого необходимо, применяя правила квалификации при конкуренции, ответить на поставленные в задаче вопросы и квалифицировать содеянное.

При ответах на тестовые вопросы необходимо обратить внимание на то, что ответ в заданиях может быть как один, так и несколько. Кроме того, необходимо переписывать тестовое задание полностью, с выделением правильного на ваш взгляд ответа.

Вариант № 8

Задача 1. Таксист Хаустов обманным путем заманил в машину 12-летнего мальчика и увез в неизвестном направлении. Соседи, видевшие это, запомнили номер машины и сообщили матери мальчика. Последняя обратилась в милицию, которая быстро установила, что Хаустов увез мальчика к себе на дачу, ударом ножа убил его, а труп разрубил на куски. Через некоторое время на дачу прибыла милиция с матерью мальчика. Последняя, увидев представшую перед ней картину, потеряла сознание. На следствии Хаустов показал, что убил мальчика для того, чтобы кормить его мясом трех немецких овчарок, охранявших его дачу.

Органами следствия действия Хаустова были квалифицированы по п. «д» ч.2 ст. 105 УК РФ. Правильно ли квалифицировано данное преступление?

Задача 2. Носков, отбыв наказание за совершенное им преступление, завербовался и уехал работать в Северный леспромхоз. Однажды он там встретил следователя Иванова, который ранее вел расследование по его уголовному делу. Взяв водки, Носков пришел в гости к Иванову. Во время распития Носков сказал Иванову, что тот зря его посадил, на что

Иванов ответил, что он честно выполнил свой долг. В ответ на это Носков схватил лежащий у печи топор и ударил в плечо Иванова, причинив ему тяжкий вред здоровью.

Дайте квалификацию действиям Носкова, применяя правила конкуренции.

Вариант: изменится ли квалификация, если Иванов ранее работал не следователем, а начальником следственного управления, который возбудил дело на Носкова, а затем передал его для производства предварительного расследования следователю управления.

Тест.

1. Разграничение преступлений – это:
 - А). Выбор двух из нескольких составов преступлений в процессе квалификации;
 - Б). Выбор одного из нескольких составов преступлений в процессе квалификации;
 - В). Выбор трех из нескольких составов преступлений в процессе квалификации;
 - Г). Выбор четырех из нескольких составов преступлений в процессе квалификации.
2. Какой комплекс общественных отношений охватывает объект преступления?
 - А). Материальные формы, условия и предпосылки существования этих отношений;
 - Б). Фактические общественные отношения между людьми;
 - В). Их правовую форму;
 - Г). Все ответы верные.
3. Логическая программа разграничения преступлений – это лишь схема, показывающая в абстрактной форме теоретическую сторону данного процесса.
 - А). Да.
 - Б). Нет.
4. Выбор одного из нескольких составов преступлений в процессе квалификации – это:
 - А). Разделение преступлений;
 - Б). Разграничение преступлений;
 - В). Преступное деление;
 - Г). Ограничение преступлений.
5. Разграничение преступлений есть:
 - А). Основная сторона квалификации;
 - Б). Дополнительная сторона квалификации;
 - В). Обратная сторона квалификации;
 - Г). Возвратная сторона квалификации;
 - Д). Тождественно квалификации;
 - Е). Не связано с квалификацией.
6. Основной критерий разграничения преступлений по субъективной стороне – это:
 - А). Форма виновности;
 - Б). Презумпция виновности;
 - В). Презумпция невиновности;
 - Г). Все из вышеперечисленного.
7. Разграничение составов преступлений по многим признакам, относящимся к различным элементам преступления – это:
 - А). Комплексное ограничение преступлений;
 - Б). Комплексное разграничение преступлений;
 - В). Комплексное разделение преступлений;
 - Г). Комплексное преступление.
8. Каким обстоятельством объясняются трудности, чаще всего возникающие при квалификации преступлений?

- А). Каждое преступление не имеет общих признаков с другими;
- Б). Каждое преступление имеет много признаков с другими преступлениями;
- В). Трудности в определении признаков каждого преступления.

9. Какие составы называют «уникальными»?

- А). Составы, для которых трудно указать смежные нормы;
- Б). Составы, для которых смежных норм слишком много;
- В). Составы, для которых не существует смежных норм.

10. При квалификации преступлений с формальными составами установление объекта обеспечивается:

- А). Путем установления причинения вреда фактическим общественным отношениям;
- Б). Путем установления противоправности совершенного деяния;
- В). Путем установления размеров причиненного вреда;
- Г). Все указанные ответы верные.

Методические указания

При решении задачи 1 обратите внимание на ту роль, которую играют оценочные признаки в процессе квалификации преступлений. Кроме того, по условиям задачи необходимо указать непосредственно оценочные признаки, приводимые в позициях адвоката, а также в материалах дела следователем. С учетом значения оценочных признаков, решите задачу по существу и укажите, какая квалификация будет правильной.

При решении задачи 2 необходимо учесть то обстоятельство, что преступное посягательство совершается в отношении специального лица. На основании анализа положений Уголовного Кодекса РФ необходимо дать квалификацию содеянного с точки зрения объекта посягательства. Также необходимо проанализировать второй предложенный вариант задачи и дать на него аргументированный ответ.

При ответах на тестовые вопросы необходимо обратить внимание на то, что ответ в заданиях может быть как один, так и несколько. Кроме того, необходимо переписывать тестовое задание полностью, с выделением правильного на ваш взгляд ответа.

Вариант № 9

Задача 1. Привалов изнасиловал несовершеннолетнюю ученицу 10 класса Никифорову. В результате этого изнасилования потерпевшая забеременела. Врачи, опасаясь возможного последующего бесплодия, посоветовали Никифоровой родить ребенка, что она и сделала. В связи с этим ей на время пришлось оставить учебу в школе, которую она закончила на год позже. Ребенок ею был нелюбим и впоследствии она долго не могла выйти замуж.

Следователь квалифицировал деяние Привалова по п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ как изнасилование, повлекшее тяжкие последствия. Адвокат утверждал, что естественные физиологические процессы (беременность и рождение ребенка), не причинившие вреда здоровью, не являются тяжкими последствиями изнасилования. На этом основании он просил переквалифицировать деяние Привалова на п. «д» ч.2 ст. 131 УК РФ.

Кто в данном случае прав - следователь или адвокат?

Вариант: После установления беременности родители Никифоровой настояли на аборте, который был произведен успешно без вредных последствий для здоровья потерпевшей.

Задача 2. Определите, что имеет место в рассматриваемых случаях - конкуренция уголовно-правовых норм или множественности, преступлений, вид конкуренции, множественности. Дайте квалификацию содеянного.

1. Якимов в сельском парке увидел одиноко сидящую на скамейке Попову, напал на нее и изнасиловал. Хотя потерпевшая и опознала насильника, но, не желая огласки происшедшего, не обратилась в правоохранительные органы с заявлением о привлечении к

уголовной ответственности Якимова. Она рассказала о случившемся своей ближайшей подруге Гостевой.

Спустя месяц Якимов вечером встретил возвращавшуюся домой Гостеву, напал на нее и изнасиловал, пригрозив ей убийством, если она сообщит кому-либо о происшедшем. Гостева, несмотря на угрозу, заявила об изнасиловании в прокуратуру, в связи с чем было возбуждено уголовное дело. В заявлении Гостевой было указано, что Якимов также изнасиловал Попову.

2. Вельев был задержан работником милиции Фоминым за нарушение общественного порядка. В отделе милиции, куда он был доставлен, Вельев, вырываясь, чтобы сбежать, попытался пальцами выдавить глаза Фомину, но, поскольку тот успел увернуться, попал в брови, причинив ногтями легкий вред здоровью.

3. Пьяные Федотов и Копыткин, находясь на улице, громко разговаривали и нецензурно выражались. Сотрудник милиции Машков сделал им замечание, в ответ на которое Федотов обозвал его «легалым» и «козлом», а затем Копыткин и Федотов сбили Машкова с ног и в течение 15 минут пинали, причинив вред здоровью средней тяжести.

4. Капустин подвергся нападению двух хулиганов. Ему удалось убежать от них к себе домой, но они продолжали преследовать его, разбили стекла в доме, требовали выхода Капустина на улицу для расправы. Капустин зарядил ружье, выбежал на улицу и, пробежав несколько метров, произвел выстрел в убежавших хулиганов. Выстрелом была убита Шубникова, поднимавшаяся по склону оврага навстречу Капустину.

5. Серегин и Долгов из хулиганских побуждений избили пьяного Потребкина, причинив легкий вред его здоровью. Когда тот упал, Серегин и Долгов стали уходить, но последний вернулся, снял с руки лежащего Потребкина наручные часы, а с шеи - мохеровый шарф, после чего пошел догонять Серегина.

Тест.

1. Какой из указанных признаков состава преступления является в большинстве случаев неизменным?

- А). Субъективная сторона;
- Б). Объективная сторона;
- В). Субъект;
- Г). Объект.

2. По какому признаку разграничиваются следующие преступления: ст.124 (Неоказание помощи больному) и ст. 125 (оставление в опасности)?

- А). Сторона;
- Б). Объективная сторона;
- В). Субъект;
- Г). Объект.

3. В чем состоит общий принцип разграничения преступлений?

- А). Разграничение составов происходит только по объективной стороне.
- Б). Строится иерархическая система разграничивающих признаков;
- В). Разграничение происходит только по субъективной стороне.

4. По каким признакам могут различаться смежные преступления?

- А). По форме вины, цели, мотиву;
- Б). По способу действий, по последствиям;
- В). По непосредственным объектам.

5. Наиболее полно в диспозиции статьи отражается:

- А). сторона;
- Б). Объективная сторона;
- В). Субъект;
- Г). Объект.

6. Если при квалификации идет перевес в сторону объективных признаков это может привести к:

- А). Объективному вменению;
 - Б). Возложению ответственности не за общественно опасные действия, а за «опасные мысли»;
 - В). Неправильной квалификации.
7. Что является программой (алгоритмом) мыслительной деятельности следователя (прокурора, судьи) при разграничении составов преступлений?
- А). Практическая последовательность действий следователя (прокурора, судьи);
 - Б). Логическая схема;
 - В). Чертеж;
 - Г). График.
8. основной критерий разграничения преступления по субъективной стороне – форма виновности может быть:
- А). Прямо указана в законе;
 - Б). Вытекать из смысла употребленных терминов;
 - В). Из указаний закона на мотив, цель или заведомость, что характеризует умышленное преступление;
 - Г). Все варианты верные.
9. К основным принципам квалификации преступлений относятся:
- А). Истинность и точность;
 - Б). Справедливость и законность;
 - В). Толкования всех сомнений в пользу лица, совершившего общественно опасное деяние;
 - Г). Дифференциация и индивидуализация;
 - Д). Недопустимость двойного вменения.
10. К основным логическим законам квалификации преступлений относят:
- А). Закон тождества;
 - Б). Закон сохранения;
 - В). Закон непротиворечия;
 - Г). Закон противоречивости суждений;
 - Д). Закон достаточного основания.

Методические указания

При решении задачи 1 обратите внимание на ту роль, которую играют оценочные признаки в процессе квалификации преступлений. Кроме того, по условиям задачи необходимо указать непосредственно оценочные признаки, приводимые в позициях адвоката, а также в материалах дела следователем. С учетом значения оценочных признаков, решите задачу по существу и укажите, какая квалификация будет правильной.

При решении задачи 2 необходимо изучить темы «Квалификация нескольких преступлений при множественности преступлений» и «Конкуренция норм», определить виды и значение множественности и конкуренции в квалификации преступлений. После этого методом анализа уголовно-правовых норм УК РФ дать квалификацию каждого указанного в задаче случая с указанием вида конкуренции или множественности преступлений.

При ответах на тестовые вопросы необходимо обратить внимание на то, что ответ в заданиях может быть как один, так и несколько. Кроме того, необходимо переписывать тестовое задание полностью, с выделением правильного на ваш взгляд ответа.

Вариант № 10

Задача 1. Сколько составов преступлений (один или несколько) описано в следующих статьях УК: 141 ("Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий"); 162 (ч. 2 разбой при отягчающих обстоятельствах); 178

("Ограничение конкуренции"); 276 ("Шпионаж"); 294 ("Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования"); 323 ("Противоправное изменение Государственной границы Российской Федерации). Мотивируйте свои ответы.

Задача 2. Определите, что имеет место в рассматриваемых случаях - единичное (продолжаемое) преступление или их множественность (совокупность или рецидив)? Ответ обоснуйте. Дайте квалификацию содеянного.

1. Полещук, ранее работавший на торгово-закупочной базе овощторга г. Кисловодска в должности экспедитора, при увольнении оставил у себя четыре бланка доверенностей со штампами и печатью базы. Оформив доверенности на свое имя и представляясь заготовителем Кисловодской плодоовощной базы, он в течение года получил в ряде совхозов овощи и фрукты на сумму 46448 руб.: в июне на 11406 руб., в июле на 11772 руб., в августе на 17643 руб. и в сентябре на 11627 руб. Полученные овощи и фрукты Полещук сбыв, а вырученные деньги присвоил.

2. Иванов на почве мести с целью убийства выстрелил в Горохова, причинив ему тяжкий вред здоровью, а затем выстрелил в подбежавшую жену Горохова, которая от полученных повреждений скончалась.

3. С. и К. потребовали у частного предпринимателя А. снять со счета в банке и передать им через два дня 500 тыс. руб., а также пистолет, который, как они знали, хранится у А. дома, пригрозив в случае невыполнения требования убить А.

4. Работая телеграфисткой в районном узле связи и имея доступ к телеграфной аппаратуре, Бородина составила два фиктивных извещения о денежных переводах, якобы поступивших на имя ее соседки Шумовой. Изготовив фиктивную доверенность на свое имя, Бородина получила 3 тыс. 500 руб. по этим переводам. Через три недели Бородина составила извещение о переводе на 2 тыс. руб., якобы поступившем на ее девичью фамилию, и получила эти деньги, предъявив паспорт и свидетельство о браке.

5. Василенко, работая старшим преподавателем института и имея стаж работы в этой должности 5 лет, представил в отдел кадров изготовленную им фиктивную справку о наличии у него 10-летнего стажа педагогической работы. Получая на основании этой справки повышенную зарплату, Василенко в течение 5 лет незаконно получил около 150 тыс. руб.

Тест.

1. Какое из указанных ниже умозаключений является истинным?
 - А). Любой закон, в том числе уголовный, формален.
 - Б). Любой закон, в том числе уголовный, не является формальным.
 - В). Уголовный закон, в отличие от всех остальных, не формален.
 - Г). Любой закон, в отличие от уголовного закона, не формален.
2. Состав преступления есть:
 - А). Юридическая абстракция;
 - Б). Научная абстракция;
 - В). Юридическая фикция;
 - Г). Научная фикция.
3. Толкование уголовного закона классифицируется следующим образом:
 - А). По субъектам;
 - Б). По распространению;
 - В). По объектам;
 - Г). По объему.
4. Может ли объект преступления быть единственным критерием разграничения преступлений?
 - А). Во всех случаях объект преступления не может быть единственным критерием для квалификации и разграничения преступлений;
 - Б). Преступлений, которые различались бы между собой только по признаку объекта, не так много;

В). Структура построения Особенной части УК в зависимости от объекта посягательства предполагает возможность как наличия в настоящее время, так и появления в будущем составов, различающихся между собой только признаками объекта.

5. Субъективная ошибка – это:

А). Заблуждение лица относительно юридических свойств и юридических последствий совершаемого деяния;

Б). Неверное представление лица относительно фактических обстоятельств, являющихся объективными признаками состава данного преступления и определяющих характер преступления и степень его общественной опасности;

В). Неправильное представление лица об объективных свойствах общественно опасного деяния или его противоправности.

6. Конкуренция уголовно-правовых норм – это:

А). Когда в содеянном одновременно устанавливаются признаки двух или более составов преступлений;

Б). Такая ситуация, при которой одно совершенное лицом преступное деяние одновременно содержит признаки, предусмотренные двумя или более нормами уголовного закона;

В). Несогласованность между нормами по их содержанию;

Г). Правило, сформулированное на языке уголовного закона и определяющее процесс преобразования исходной уголовно-правовой информации в искомую (состав преступления);

7. Признаки, содержание которых может измениться без изменения текста диспозиции статьи Особенной части УК – это:

А). Позитивные;

Б). Негативные;

В). Постоянные;

Г). Оценочные;

Д). Переменные.

8. Алгоритм квалификации преступлений – это:

А). Правило, сформулированное на языке уголовного закона и определяющее процесс преобразования исходной уголовно-правовой информации в искомую (состав преступления).

Б). Когда в содеянном одновременно устанавливаются признаки двух или более составов преступлений;

В). Такая ситуация, при которой одно совершенное лицом преступное деяние одновременно содержит признаки, предусмотренные двумя или более нормами уголовного закона;

Г). Несогласованность между нормами по их содержанию;

9. В качестве источников создания алгоритмов обычно выделяют:

А). Эмпирические (в том числе, экспериментальные) данные и интуиция разработчика;

Б). Положения научной теории и совокупность накопленных алгоритмов;

В). Массовость алгоритма;

Г). Форма изложения научных результатов и руководство при решении уже изученных проблем;

Д). Средство исследования и решения новых проблем и средство описания сложных процессов.

10. Понятие квалификации ближе всего стоит к стадии процесса применения нормы права:

А). К анализу фактических обстоятельств дела;

Б). К уяснению смысла и содержания нормы;

В). К принятию решения и изданию акта, закрепляющего это решение.

Г). К удостоверению в правильности (подлинности) текста юридического источника, содержащего нужную норму, и установление его силы.

Методические указания

При решении задачи 1 тщательно изучить и проанализировать темы «Состав преступления» и «Признаки состава преступления». На основе анализа теории и норм Уголовного кодекса РФ дать мотивированные ответы со ссылкой на соответствующие положения теории и законодательства.

При решении задачи 2 необходимо изучить тему «Квалификация нескольких преступлений при множественности преступлений», определить виды и значение множественности в квалификации. После этого методом анализа уголовно-правовых норм УК РФ дать квалификацию каждого указанного в задаче случая с указанием вида множественности преступлений.

При ответах на тестовые вопросы необходимо обратить внимание на то, что ответ в заданиях может быть как один, так и несколько. Кроме того, необходимо переписывать тестовое задание полностью, с выделением правильного на ваш взгляд ответа.

3.2 Правила установления критериев оценки выполнения итоговой контрольной работы

3.2.1 Для оценки результатов итоговой контрольной работы вводится 50-балльная оценочная шкала, которая на заключительном этапе переводится в шкалу «зачтено» или «не зачтено».

3.2.2 Оценочная шкала для итоговой проверки контрольной работы:

Оценочная шкала «Зачтено» или «Не зачтено»	Не зачтено	Зачтено
Необходимое количество баллов по 30 балльной шкале	0 – 30 баллов	Свыше 30 баллов

3.4.3 Распределение баллов по заданиям отдельного варианта для итогового контроля контрольной работы производится в соответствии с нижеприведенной шкалой.

Задание 1	20 баллов
Задание 2	15 баллов
Задание 3	15 баллов

3.4.4 Итоговая контрольная работа может быть оценена отрицательно, если:

- выполнена не в соответствии с вариантом;
- решение практических ситуаций (задач) дано поверхностно и кратко или вне связи с изложенной фабулой либо анализ не соответствует данной уголовно-правовой оценки содеянного, нет ответов на все вопросы, поставленные в задачи, либо представленные ответы являются неполными;
- решение практических ситуаций (задач) строится на старом, не действующем на момент написания итоговой контрольной работы уголовном или ином законодательстве, судебной практике;
- обе задачи решены неверно;
- нет ответа на теоретический вопрос или теоретическое задание либо ответы на них основаны на старом, не действующем на момент написания итоговой контрольной работы уголовном или ином законодательстве, судебной практике;
- итоговая контрольная работа оформлена с нарушением методических указаний.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»
(ФГБОУ ВО «НГУЭУ», НГУЭУ)

Кафедра уголовного права и национальной безопасности

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Дисциплина: Теоретические основы квалификации преступлений

Ф.И.О студента: _____

Специальность: 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Специализация: Уголовно-правовая

Номер группы: _____

Номер варианта контрольной работы: _____

Номер зачетной книжки: _____

Дата регистрации контрольной работы кафедрой: _____

Проверил: _____

Новосибирск [год]