

В связи с проводимой прокурором отдела прокуратуры области проверкой был направлен запрос в территориальный налоговый орган о представлении необходимых сведений. Руководитель налогового органа отказался представить запрашиваемые сведения, сославшись на то, что в соответствии со ст. 22 Закона РФ «О прокуратуре РФ» право истребовать какие-либо сведения предоставлено только прокурору, а прокурор отдела таковым, по мнению руководителя налогового органа, не является.

Задание:

1. Дайте правовую оценку ситуации со ссылкой на нормы закона.

Прокурор области по указанию Генерального прокурора РФ организовал выборочную проверку соблюдения налогового законодательства предприятиями и организациями области и поручил прокурорам ряда районов лично провести проверку предприятий с максимальным ежегодным оборотом налоговых платежей в районе.

Задание:

1. Раскройте и обоснуйте систему территориальных прокуратур РФ.
2. Охарактеризуйте принцип единства организации и деятельности прокуратуры.
3. Вправе ли был прокурор области принять такое решение?

Сотрудники ДПС заметили автомобиль Hyundai, водитель которого, как им показалось, несколько странно вел себя на дороге. Патрульная машина начала преследование. Но возле одного из сельских дворов иномарка остановилась, водитель с пассажиром выскочили из нее и закрыли машину с помощью сигнализации. Подъехавшие сотрудники ДПС огляделись и никого не нашли. Тогда один из них начал резать шины иномарки, чтобы наказать беглецов. Как выяснилось позже, у водителя не было права управления транспортным средством.

Ответьте на вопрос:

1. Правомочны ли были сотрудники ДПС производить указанные действия?

Во время несанкционированного митинга, проходящего на одной из площадей г. Екатеринбурга, неустановленными лицами были разбиты витрины двух магазинов и перекрыто движение на прилегающей к площади улице. На требования сотрудников полиции прекратить митинг и разойтись митингующие никак не отреагировали. Для разгона митингующих сотрудниками полиции были применены такие специальные средства, как резиновые палки, слезоточивый газ и водометы.

Задание:

1. Оцените действия сотрудников полиции.
2. Правомерно ли были применены сотрудниками полиции для разгона митингующих специальные средства?

Р. совершил преступление. Поскольку он не мог оказать себе квалифицированную юридическую помощь самостоятельно, то обратился за помощью к защитнику. На все следственные действия, проводимые с участием Р., защитник являлся в состоянии опьянения. Тогда Р. поставил вопрос о его замене, на что органы следствия ответили отказом, сославшись на малочисленность адвокатов того адвокатского объединения, в

котором работал защитник, и на то, что услуги на оказание квалифицированной юридической помощи Р. уже полностью оплачены.

Задание:

1. Дайте правовую оценку ситуации.

Адвокат С. был назначен мировым судьей. По истечении срока полномочий судьи он не был назначен на эту должность повторно, и решил вернуться в адвокатуру, подав заявление о приеме. В приеме было отказано на том основании, что он не занимался адвокатской деятельностью более 6 месяцев, его статус адвоката утрачен и не подлежит восстановлению.

Ответьте на вопросы:

1. Предусмотрено ли законодательством прекращение или приостановление статуса адвоката, и какие для этого должны быть основания?
2. Оцените действия каждой из сторон.