



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Ю. ВИТТЕ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ

/вид практики/

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

/тип практики/

Направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) программы

Правовое обеспечение деятельности корпоративного юриста

уровень высшего образования

магистратура

2022 г.

1. Общие положения

1.1. Вид и типы, способы и формы проведения практики

При реализации ОПОП ВО по направлению 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) Правовое обеспечение деятельности корпоративного юриста, предусматривается следующий вид практики: учебная практика.

Учебная практика непосредственно ориентирована на проведение обучающимися научно-исследовательской работы по тематике диссертационного исследования.

В соответствии с видами деятельности, на которые ориентирована данная программа магистратуры, одним из типов учебной практики является:

- *Научно-исследовательская работа*

Способы проведения практики – *стационарная и выездная.*

Практика реализуется *дискретно по видам практик.*

Программа практики по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) Правовое обеспечение деятельности корпоративного юриста разработана в соответствии с положениями и требованиями:

- Федерального закона РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

- Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования - магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утв. приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 25.11.2020 № 1451;

- Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06 апреля 2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- Положения о практической подготовке обучающихся, утв. приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 05.08.2020 г. № 885/390 (Приказ Минобрнауки России № 885, Минпросвещения России N 390 от 05.08.2020);

- Устава ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте»;

- Локальных нормативных актов Университета.

1.2. Цели, задачи и нормативно-правовая база практики

Целями учебной практики (научно-исследовательской работы) является расширение профессионального кругозора магистранта, закрепление и углубление практических навыков в научной деятельности и формирование профессиональных компетенций в области научно-исследовательской деятельности.

Задачами учебной практики (научно-исследовательской работы) являются:

- обеспечение становления профессионального научно-исследовательского мышления магистрантов, формирование у них четкого представления об основных профессиональных задачах, способах их решения;
- формирование умений разрабатывать рабочие планы и программы проведения научных исследований;
- подготовка данных для составления обзоров, отчетов, научных докладов и публикаций;
- формирование навыков и умения вести научную дискуссию, представлять результаты исследования в различных формах (презентация, реферат, эссе, аналитический обзор, критическая рецензия, доклад, сообщение, выступление, научная статья обзорного, исследовательского и аналитического характера и др.);
- приобретение опыта самостоятельной организации научно-исследовательской деятельности;
- развитие умения применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности.

Учебная практика (научно-исследовательская работа) проходит на кафедре гражданского права и процесса. Руководителем практики является научный руководитель магистранта.

1.3. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО

В результате прохождения практики у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО (Таблица 1):

Таблица 1 – Планируемые результаты обучения и индикаторы их достижения при прохождении практики, соотнесенные с планируемыми результатами освоения программы магистратуры

Наименование категории (группы) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на основе системного подхода УК-1.2. Вырабатывает стратегию решения поставленной задачи УК-1.3. Формирует возможные варианты решения задач на основе критичного мышления
Информационные технологии	ОПК-7. Способен применять информационные	ОПК-7.1. Рассматривает основные принципы обобщения, анализа и восприятия информации

	технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	ОПК 7.2. Применяет справочные правовые системы для поиска юридически значимой информации в рамках решения профессиональных задач ОПК 7.3. Анализирует, систематизирует, обобщает и критически осмысливает информацию, осуществляет постановку исследовательских задач и выбирает пути их решения
Научные исследования	ПК-5. Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права	ПК-5.1. Применяет информационные технологии при проведении научного исследования ПК-5.2. Определяет содержание, этапы и методику проведения научного исследования ПК-5.3 Демонстрирует навыки оформления результатов научного исследования

1.4. Место практики в структуре образовательной программы

Учебная практика – Научно-исследовательская работа входит в Блок 2 «Практика», Научно-исследовательская работа относится к части, формируемой участниками образовательных отношений ОПОП ВО по направлению 40.04.01 Юриспруденция.

Индекс учебной практики – Научно-исследовательская работа в учебном плане по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) Правовое обеспечение деятельности корпоративного юриста – Б2.О.01.01(У).

Практика проходит у обучающихся в соответствии с графиком учебного процесса.

1.5. Объем практики в зачетных единицах и ее продолжительность в неделях

В соответствии с ОПОП по направлению 40.04.01 Юриспруденция, профиль «Правовое обеспечение деятельности корпоративного юриста» на Практику отводится следующее количество зачетных единиц и времени:

Вид и тип практики	Трудоемкость в часах	Трудоемкость в зачетных единицах	Продолжительность в неделях
Учебная практика – Научно-исследовательская работа	612	17	7

2. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИКИ

2.1. Организация практики и ее этапы

Практика является обязательным разделом ОПОП ВО и представляет собой вид учебных занятий, непосредственно ориентированных на

профессионально-практическую подготовку обучающихся в соответствии с видами деятельности, на которые направлена программа магистратуры.

Учебная практика – Научно-исследовательская работа проводится на кафедре гражданского права и процесса Университета и организуется выпускающей кафедрой, осуществляющей подготовку магистрантов по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Обучающиеся направляются на практику на основании заявления (Приложение 1).

Содержанием учебной практики в форме научно-исследовательской работы является ознакомление магистрантов с нормативной правовой базой, необходимой в деятельности корпоративного юриста; Указами Президента РФ, Постановлениями Правительства РФ; ведомственными приказами, инструкциями, локальными нормативными актами Университета и т.д.); с порядком ведения научной работы и научными методами написания статей по теме диссертационного исследования; с юридической и судебной практикой по избранной тематике ВКР. Формой промежуточной аттестации по учебной практике в форме научно-исследовательской работы является зачет с оценкой. Промежуточная аттестация предусматривает проведение защиты отчетов о практике в соответствии с расписанием учебных занятий.

Руководство учебной практикой в форме научно-исследовательской работы осуществляется научным руководителем из числа преподавателей кафедры, назначенным приказом ректора Университета.

Содержанием научно-исследовательской практики является:

1. Знакомство с научной работой кафедры и трудами профессорско-преподавательского состава кафедры.
2. Анализ и практическая работа с нормативными правовыми актами, научными материалами, архивными документами по плану, определенному руководителем практики.
3. Изучение научной литературы по теме диссертационного исследования.
4. Составление плана и обоснование темы диссертационного исследования.
5. Анализ судебной и правоприменительной практики по теме исследования магистранта.
6. Подготовка научного доклада, сообщения и выступление на конференции, круглом столе или ином научном мероприятии.
7. Написание научной статьи.
8. Подготовка аргументации для проведения публичной научной дискуссии.
9. Изучение с помощью электронной базы диссертаций, имеющейся в библиотеке, диссертаций по теме магистерской диссертации.

10. Обобщение и подготовка результатов научно-исследовательской работы магистранта для использования в магистерской диссертации.

Формой промежуточной аттестации является зачет с оценкой. Промежуточная аттестация предусматривает проведение защиты отчетов о практике в соответствии с расписанием учебных занятий.

Прохождение научно-исследовательской практики способствует формированию личных навыков:

– изучение рекомендованной библиографии (включая ЭБС), действующих нормативных правовых актов, судебной практики и др.;

– анализ научной и юридической литературы, рекомендованной для работы в период прохождения практики, составление библиографических ссылок;

– изучение юридических источников и нормативных правовых актов с использованием справочной правовой системы «КонсультантПлюс»;

– сбор, обработка и анализ периодических изданий и Интернет-ресурсов для подготовки и написанию научных работ;

– выполнение заданий руководителя практики: подготовка и написание научных статей, докладов, рефератов по результатам изучения правовых и научных изданий, подготовка презентаций и др.;

– выполнение заданий по видам промежуточного и итогового контроля.

Практика реализуется в течение первых двух семестров.

**Виды и этапы выполнения и контроля прохождения
Учебной практики - научно-исследовательской работы в каждом семестре:**

№ п/п	Разделы (этапы) научно-исследовательской практики	Содержание план-задания на учебную практику магистрантов
Учебная практика		
1	Подготовительный этап	Изучение методических рекомендаций по организации и прохождению практики. Получение индивидуального задания. Индивидуальные консультации с руководителем практики от университета.
2	Основной этап	Изучение планирующей и отчетной документации кафедры гражданского права и процесса по научной работе. Ознакомление с различными видами научной продукции как результата научно-исследовательской деятельности; с годовыми планами и отчетами кафедры гражданского права и процесса по научно-исследовательской работе; отчетами по выполнению научно-исследовательских работ по научной тематике

		<p>кафедры гражданского права и процесса; методами и формами организации и проведения научных исследований на кафедре; формами проведения научных мероприятий в университете, в том числе со студентами.</p> <p>Участие в разработке, планирующей и отчетной документацию по научно-исследовательской деятельности кафедры гражданского права и процесса.</p> <p>Осуществление апробации собственного научного исследования на научной конференции юридического факультета; участие в подготовке научной конференции, отборе и рецензировании научных статей; разработка плана по внедрению результатов научных исследований в практику.</p> <p>Ознакомление с научными методиками, технологией их применения, способами обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретацией</p>
3	Завершающий этап (подготовка отчета по практике)	<p>Сбор и анализ материала, полученного в ходе практики.</p> <p>Подготовка отчета о практике.</p> <p>Консультации по спорным вопросам с руководителем практики.</p>
4	Защита итогов учебной практики (научно-исследовательской) – в соответствии с расписанием	<p>1. Предоставление отчета о прохождении практики руководителю.</p> <p>2. Защита отчета на кафедре</p>

2.2. Индивидуальное задание на практику

В процессе прохождения учебной практики – Научно-исследовательская работа обучающийся должен руководствоваться индивидуальным заданием, которое получает от руководителя практики от Университета.

Индивидуальное задание представляет собой планирование работы обучающихся во время практики, направленной на формирование указанных компетенций, выполняемой во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя (Приложение 2).

Содержание индивидуального задания может быть изменено или дополнено по согласованию с руководителями практики, в зависимости от особенностей деятельности профильной организации.

2.3. Особенности прохождения практики инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья

Особенности прохождения практики инвалидами и лицами с ОВЗ определены в Порядке организации и проведения практики обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования, утвержденным приказом ректора.

Практика для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, создаются специально оборудованных рабочих мест с учетом их особенностей, физиологии, а также психофизического развития, индивидуальных возможностей, состояния здоровья, профессионального вида деятельности, характера труда, выполняемых трудовых функций.

Материально-технические условия прохождения Практики, должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа практикантов из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов к специально оборудованным рабочим местам, а также в туалетные комнаты и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях Организации (в том числе наличие пандусов, подъемников, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов; при отсутствии лифтов рабочее место должно располагаться на первом этаже здания).

Не допускается использование практиканта на должностях и работах, противопоказанных лицам с ограниченными возможностями и инвалидам.

3. ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ ПО ПРАКТИКЕ

Полный пакет документов по практике на каждого обучающегося включает:

- заявление на практику;
- индивидуальное задание на практику;
- отчет о прохождении практики с приложениями.

По результатам прохождения практики обучающийся обязан загрузить в личный кабинет вышеуказанные документы, свидетельствующие о закреплении знаний, умений, приобретении практических навыков и опыта, сформированности компетенций.

Если обучающийся без уважительной причины своевременно не загрузил в личный кабинет материалы по итогам практики, то у него возникает академическая задолженность. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность по практике, вправе предоставить отчетные документы по практике в пределах одного года с момента образования академической задолженности, в сроки, устанавливаемые Приказом ректора Университета о дополнительной зачтено-экзаменационной сессии.

Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, отчисляются из Университета как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы.

Отчет о прохождении практики, имеет следующую структуру:

1. Введение;
2. Три раздела;
3. Заключение;
4. Список использованных источников;
5. Приложения.

Основными требованиями, предъявляемыми к содержанию отчета по практике, являются следующие:

- во введении указываются: цель, место, дата начала и продолжительность практики, краткий перечень основных работ и заданий, выполненных в процессе практики;

- в основной части отчета дается описание основных результатов в период прохождения практики в соответствии с индивидуальным заданием и программой практики. В случае невыполнения индивидуального задания в отчете по практике отразить причины невыполнения.

- в заключении необходимо описать навыки и умения, приобретенные за время практики; сделать индивидуальные выводы о практической значимости для себя пройденной практики.

Основными требованиями, предъявляемыми к оформлению отчета по практике, являются следующие:

– отчет должен быть отпечатан на компьютере через 1,5 интервала, номер шрифта - 14 Times New Roman, объемом 25-30 страниц машинописного текста;

– в отчет могут входить приложения (таблицы, графики, заполненные бланки, прайс-листы и т.п.) объемом не более 20 страниц (приложения (иллюстрационный материал) в общее количество страниц отчета не входят);

– качество напечатанного текста и оформление иллюстраций, таблиц должно удовлетворять требованию их четкого воспроизведения;

– фамилии, названия учреждений, организаций, фирм и другие имена собственные приводят на языке оригинала;

– страницы отчета нумеруют арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту, номер проставляется по центру нижней части листа без точки в конце номера;

– схемы, рисунки, таблицы и другой иллюстративный материал, расположенный на отдельных листах, включаются в общую нумерацию страниц, но не засчитываются в объем работы;

– титульный лист (см. Приложение 3) включается в общую нумерацию страниц, однако номер страницы на титульном листе не проставляется;

– расчетный материал должен оформляться в виде таблиц, таблицу следует располагать в отчете непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице, на все приводимые таблицы должны быть ссылки в тексте отчета, каждая таблица должна иметь заголовок. Рисунки (графики, схемы, диаграммы и т.п.) следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице, иллюстрации могут быть в компьютерном исполнении, в том числе и цветные, на все рисунки должны быть даны ссылки в работе. Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами порядковой нумерацией в пределах всего отчета. Если в отчете только одна иллюстрация, то ее обозначают - «Рисунок» (без номера). Допускается

нумеровать иллюстрации в пределах раздела. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера раздела и порядкового номера рисунка, разделенных точкой. Например, Рисунок 1.1 – Название рисунка.

Наиболее общими недостатками при прохождении практики и составлении отчета по ней являются:

- нарушение правил оформления отчетных документов (отчета о практике);
- отсутствие вспомогательных документальных материалов, подтверждающих проведение (выполнение) в ходе практики различных задач;
- отсутствие приложений (аналитических и вспомогательных таблиц);
- невыполнение выданного индивидуального задания;
- расплывчатость заключений обучающегося о прохождении практики;
- отсутствие списка литературы и указание в нем новых нормативных актов, учебников и учебных пособий, а также статей из специализированных журналов.

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРАКТИКЕ

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практики представлены в Приложении 4 и являются неотъемлемой частью настоящей программы.

5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И РЕСУРСОВ СЕТИ ИНТЕРНЕТ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Нормативные правовые акты:

1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)// Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.

2) Федеральный конституционный закон от 31.12.1996г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

3) Гражданский кодекс Российской Федерации. (Часть первая от 30.11.1994 г., № 51-ФЗ, часть вторая от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ) // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

4) Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ/ СПС «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant.ru/>

5) Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" // СПС «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant.ru/>

6) Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // СПС «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant.ru/>

7) Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant.ru/>

8) Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СПС «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant.ru/>

Основная литература:

Основная литература:

1. Мусина, О.Н. Основы научных исследований: учебное пособие / О.Н. Мусина. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 150 с.: [Электронный ресурс]. <https://online.muiv.ru/lib/books/98870/>

2. Семенов А.С. Методология научного исследования: Учебное пособие для аспирантов и магистрантов. – М.: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2013: [Электронный ресурс]: <https://online.muiv.ru/media/lib/books/metodologiya-nauchnogo-issledovaniya/xbook456/book/index/index.html>

Дополнительная литература:

1. Григорьев Е.А., Горелов В.П., Горелов С.В. Основы научных исследований. М., 2016 // <https://online.muiv.ru/lib/books/114812/>

2. Шульмин В. А. Основы научных исследований. М., 2014 // <https://online.muiv.ru/lib/books/112375/>

Интернет-ресурсы:

1) <https://online.muiv.ru> – электронная библиотека МУ им. С.Ю. Витте

2) <http://elibrary.ru/> Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU

3) <http://www.dissercat.com/> Электронная библиотека диссертаций

4) <http://www.garant.ru/> – информационно-правовой портал ГАРАНТ

5) <http://www.consultant.ru/> — правовая информационная база данных Консультант Плюс

6) <http://www.edu.ru/> – библиотека федерального портала «РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

6. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРАКТИКИ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ

В целях формирования навыков использования современных информационных технологий, при прохождении практики обучающиеся обеспечиваются:

- мультимедийными технологиями (проекторы, ноутбуки, персональные компьютеры, комплекты презентаций, учебные фильмы);

- дистанционной формой консультаций во время прохождения конкретных этапов учебной практики и подготовки отчета, которая обеспечивается: выходом в глобальную сеть Интернет, поисковыми системами Яндекс, Мейл, Гугл, системами электронной почты;

- лицензионными программными продуктами, являющимися частью электронной информационно-образовательной среды Университета и базирующимися на телекоммуникационных технологиях, которые представлены:

- Информационной справочной правовой системой: КонсультантПлюс;
- Электронной библиотечной системой МУ им. С.Ю. Витте

Кроме того, при прохождении практики в профильных организациях, обучающиеся обеспечиваются доступом к пользованию программными продуктами, имеющимися в распоряжении организации.

7. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

В соответствии с содержанием договора, каждая организация обеспечивает обучающихся-практикантов автоматизированным рабочим местом, доступом к необходимой информации для решения задач практики.

Перечень материально-технического обеспечения прохождения практики в профильной организации может меняться, в зависимости от особенностей деятельности.

При прохождении Практики в вузе обучающиеся обеспечиваются материально-техническим оборудованием и библиотечными фондами вуза. Каждый практикант имеет доступ компьютерными технологиями, мультимедийному оборудованию.

8. СВЕДЕНИЯ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРОГРАММЫ ПРАКТИКИ И ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО, рассмотрена и одобрена решением Ученого совета протокол № 8 от 31.03.2022 г.

Авторы-разработчики:

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса

к.ю.н., доцент

В.Г. Голышев

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Руководителю центра карьеры, практики и
трудоустройства / Директору филиала /
Директору колледжа

_____ (фамилия, инициалы)

от обучающегося _____ курса

форма обучения _____

направление подготовки (специальность) _____

профиль (специализация, направленность)* _____

фамилия _____

имя _____

отчество _____

№ договора/студ. билета _____

контактный телефон (обучающегося) _____

e.mail: _____

Заявление

Прошу разрешить мне прохождение практики

_____ (вид и тип)

В _____,
(наименование организации)

расположенной по адресу: г. _____, ул. _____ д. _____ к. _____

в период с «__» _____ 202__ г. по «__» _____ 202__ г.

Прошу назначить ответственным лицом от организации

/ФИО ответственного лица, указывается обучающимся/

В оплате расходов, связанных с проездом к месту проведения практической подготовки и обратно, а также расходов по проживанию в период практической подготовки не нуждаюсь, так как практическая подготовка проводится по месту моего жительства.

Приложение: Договор о практике обучающихся Частного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет имени С.Ю. Витте».

Дата _____

Подпись _____

* указывается при наличии



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Ю. ВИТТЕ

Руководитель практики*
от профильной организации

_____/...../

«__» _____ 20__ г.

Руководитель практики от Университета
(филиала Университета)

_____/...../

«__» _____ 20__ г.

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ

Студенту _____

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) Правовое обеспечение деятельности корпоративного юриста

Вид практики Учебная практика

Тип практики Научно-исследовательская работа

Срок прохождения практики _____

Место проведения практики Кафедра гражданского права и процесса
Университета

С требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, а также правилами внутреннего трудового в Организации ознакомлен.

_____ 20__ г.

_____/...../

Подпись

ФИО обучающегося

* для практики на базе Университета не вносится

Содержание практики НИР-1

№ п/п	Контролируемый этап практики/раздел практики	Код контролируемой компетенции	Отметка о выполнении
№ недели	Виды проделанной работы, результаты которой необходимо отразить в отчете:		

1-я неделя	Ознакомление с целями и задачами практики. Изучение нормативных правовых актов, научных работ, юридической, судебной и правоприменительной практики по теме научного исследования. Составление плана магистерской диссертации	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-7.1 ОПК-7.2 ОПК-7.3 ПК-5.1 ПК-5.2.	
2-я неделя	Написание обоснования темы диссертационного исследования. Составление Отчета по учебной практике НИР-1 с описанием технологии выполненных заданий, с анализом всех видов деятельности. Представление Отчета научному руководителю	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-7.1 ОПК-7.2 ОПК-7.3 ПК-5.1 ПК-5.2.	

Содержание практики НИР-2

№ п/п	Контролируемый этап практики/раздел практики	Код контролируемой компетенции	Отметка о выполнении
№ недели	Виды проделанной работы, результаты которой необходимо отразить в отчете:		
1-я неделя	Ознакомление с целями и задачами практики. Изучение нормативных правовых актов, научных работ, юридической, судебной и правоприменительной практики по теме научного исследования. Формулирование темы научной статьи	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-7.1 ОПК-7.2 ОПК-7.3 ПК-5.1 ПК-5.2.	

2-я неделя	Написание рецензии на научную статью по теме исследования.	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-7.1 ОПК-7.2 ОПК-7.3 ПК-5.1 ПК-5.2.	
3-я неделя	Изучение нормативных правовых актов, научной литературы, материалов юридической, судебной и правоприменительной практики по теме статьи. Написание научной статьи в соответствии с требованиями, указанными на сайте Журнала Университета «Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки»// URL: https://vestnik-muiv.ru/journals/yn/	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-7.1 ОПК-7.2 ОПК-7.3 ПК-5.1 ПК-5.2.	
4-я неделя	Подготовка доклада (тезисов) на научно-практическую конференцию. Выступление на конференции с докладом по теме научной статьи.	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-7.1 ОПК-7.2 ОПК-7.3 ПК-5.1 ПК-5.2.	
5-я неделя	Подготовка Отчета по НИР-2. Опубликование научной статьи	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-7.1 ОПК-7.2 ОПК-7.3 ПК-5.1 ПК-5.2.	

Целями учебной практики (научно-исследовательской работы) является расширение профессионального кругозора магистранта, закрепление и углубление практических навыков в научной деятельности и формирование профессиональных компетенций в области научно-исследовательской деятельности.

Задачами учебной практики (научно-исследовательской работы) являются:

– обеспечение становления профессионального научно-исследовательского мышления магистрантов, формирование у них четкого

представления об основных профессиональных задачах, способах их решения;

– формирование умений разрабатывать рабочие планы и программы проведения научных исследований;

– подготовка данных для составления обзоров, отчетов, научных докладов и публикаций;

– формирование навыков и умения вести научную дискуссию, представлять результаты исследования в различных формах (презентация, реферат, эссе, аналитический обзор, критическая рецензия, доклад, сообщение, выступление, научная статья обзорного, исследовательского и аналитического характера и др.);

– приобретение опыта самостоятельной организации научно-исследовательской деятельности;

– развитие умения применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности.

Учебная практика (научно-исследовательская работа) проходит на кафедре гражданского права и процесса. Руководителем практики является научный руководитель магистранта.

Продолжительность и сроки проведения практики

Таблица 1 – Планируемые результаты обучения и индикаторы их достижения при прохождении практики, соотнесенные с планируемыми результатами освоения программы магистратуры

Наименование категории (группы) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на основе системного подхода УК-1.2. Вырабатывает стратегию решения поставленной задачи УК-1.3. Формирует возможные варианты решения задач на основе критичного мышления
Информационные технологии	ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с	ОПК-7.1. Рассматривает основные принципы обобщения, анализа и восприятия информации ОПК 7.2. Применяет справочные правовые системы для поиска юридически значимой информации в рамках решения профессиональных задач ОПК 7.3. Анализирует, систематизирует, обобщает и критически осмысливает информацию, осуществляет постановку

	учетом требований информационной безопасности	исследовательских задач и выбирает пути их решения
Научные исследования	ПК-5. Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права	ПК-5.1. Применяет информационные технологии при проведении научного исследования ПК-5.2. Определяет содержание, этапы и методику проведения научного исследования



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Ю. ВИТТЕ

**ОТЧЕТ
о прохождении***

/вид практики/

/тип практики/

Студентом (кой) _____ курса юридического факультета

(фамилия, имя, отчество)

Место прохождения практики _____

Практика проходила с «_____» _____ г. по «_____» _____ г.

Дата сдачи отчета _____ г. _____

202__ г.

Структура отчета о прохождении практики

Титульный лист

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ

Во введении ставятся цель и задачи прохождения практики, обозначается место ее прохождения, а также раскрывается суть деятельности обучающегося во время практики.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В основной части содержится перечень информации, предусмотренный Программой соответствующей практики и обозначенный в Индивидуальном задании на практику.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении формулируются основные выводы о проделанной работе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Список использованных источников может содержать перечень нормативных правовых источников, учебных, научных и периодических изданий, используемых обучающимся для выполнения программы практики.

ПРИЛОЖЕНИЯ

В приложения могут включаться копии документов (нормативных актов, отчетов и др.), изученных и использованных обучающимся в период прохождения практики, могут быть отражены и указаны реальные процессы, происходящие на предприятии (в организации) и дополняющие изложенный в Отчете материал (например, копии заполненных документов, расчетные материалы), а также иные материалы и документы.



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Ю. ВИТТЕ

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО

УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

/вид практики/

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

/тип практики/

Направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки

Правовое обеспечение деятельности корпоративного юриста

Уровень высшего образования

магистратура

2022 г.

1. Общие положения

Промежуточная аттестация по учебной практике – Научно-исследовательская работа осуществляется в форме **зачета с оценкой (далее – зачета)**.

Для получения зачета студент представляет в электронном виде все необходимые документы по практике, отчет, который выполняется по результатам прохождения практики с учетом результатов проведенных работ.

Страницы документов, на которых должны быть проставлены подписи и печать, представляются в отсканированном виде.

Все документы по практике размещаются в личном кабинете студента в Электронном университете.

2. Перечень формируемых компетенций в результате прохождения практики, характеризующих результаты освоения образовательной программы

Основными этапами формирования компетенций при прохождении учебной практики являются последовательное прохождение содержательно связанных между собой разделов практики. Изучение каждого раздела предполагает овладение студентами необходимыми элементами компетенций на уровне знаний, навыков и умений. Итоговый результат, полученный с учетом оценивания формирования компетенций, показывает успешность освоения студентами образовательной программы.

При выставлении оценки учитывается качество представленных практикантом материалов в период практики.

Таблица 1 – Планируемые результаты обучения и индикаторы их достижения при прохождении практики, соотнесенные с планируемыми результатами освоения программы магистратуры

Наименование категории (группы) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на основе системного подхода УК-1.2. Вырабатывает стратегию решения поставленной задачи УК-1.3. Формирует возможные варианты решения задач на основе критичного мышления
Информационные технологии	ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы	ОПК-7.1. Рассматривает основные принципы обобщения, анализа и восприятия информации ОПК 7.2. Применяет справочные правовые системы для поиска юридически значимой информации в рамках решения

	данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	профессиональных задач ОПК 7.3. Анализирует, систематизирует, обобщает и критически осмысливает информацию, осуществляет постановку исследовательских задач и выбирает пути их решения
Научные исследования	ПК-5. Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права	ПК-5.1. Применяет информационные технологии при проведении научного исследования ПК-5.2. Определяет содержание, этапы и методику проведения научного исследования

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Промежуточная аттестация по практике проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по практике требованиям ОПОП ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) Правовое обеспечение деятельности корпоративного юриста. Оценка по результатам зачета по практике выставляется в ведомость, электронную зачетную книжку студента, а в последующем в приложение к диплому. Шкалы и показатели оценивания представлены в таблице 2.

Оценивание уровня сформированности компетенций на основе защиты отчета по практике осуществляется на основании загрузки в Электронный Университет всех указанных в п.3 настоящей Программы документов.

Шкала оценивания результатов практики включает: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии для оценивания результатов практики формулируются требованиями, приведёнными в таблице 2.

Таблица 2 - Шкалы оценивания/показатели оценивания

Показатели оценивания	«Зачтено (85-100)», «отлично»	«Зачтено (66-84)» «хорошо»	«Зачтено (50-65)» «удовлетворительно»	«Не зачтено (менее 0-49)» «неудовлетворительно»
Оценивание выполнения подготовительного и рабочего этапов практики	<p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - своевременно, качественно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики; - показал глубокую теоретическую, методическую подготовку; - умело применил полученные знания во время прохождения практики; - ответственно и с интересом относился к своей работе <p>Отчет по практике выполнен в полном объеме и в соответствии с требованиями.</p>	<p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует достаточно полные знания всех профессионально-прикладных и методических вопросов в объеме программы практики; - полностью выполнил программу, с незначительными отклонениями от качественных параметров; - проявил себя как ответственный исполнитель, заинтересованный в будущей профессиональной деятельности 	<p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выполнил программу практики, однако часть заданий вызвала затруднения; - не проявил глубоких знаний теории и умения применять ее на практике, допускал ошибки в планировании и решении задач; - в процессе работы не проявил достаточной самостоятельности, инициативы и заинтересованности 	<p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; - не выполнил программу практики в полном объеме
Оценивание содержания и оформления отчета по практике	<p>Результативность практики представлена в количественной и качественной обработке. Материал изложен грамотно, доказательно. Свободно используются понятия, термины, формулировки. Студент соотносит выполненные задания с формированием компетенций.</p>	<p>Грамотно использует профессиональную терминологию при оформлении отчетной документации по практике. Четко и полно излагает материал, но не всегда последовательно. Описывает и анализирует выполненные задания, но не всегда четко соотносит выполнение профессиональной деятельности с формированием определенной компетенции</p>	<p>Низкий уровень владения профессиональным стилем речи в изложении материала. Низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией. Не умеет доказательно представить материал. Отчет носит описательный характер, без элементов анализа. Низкое качество выполнения заданий, направленных на формирование компетенций.</p>	<p>Документы по практике не оформлены в соответствии с требованиями. Описание и анализ видов профессиональной деятельности, выполненных заданий отсутствует или носит фрагментарный характер</p>

4. Типовые контрольные задания

Задания для оценки знаний после прохождения практики зависят от содержания практики обучающегося.

В таблице 3 приведены контрольные вопросы и задания при защите отчёта о прохождении учебной практики – Научно-исследовательская работа.

Таблица 3 – Примеры типовых контрольных заданий и вопросов для оценки знаний

Формируемые компетенции	Контрольное задание
ОПК-4.1; ОПК-4.2; ОПК-4.3; ОПК-6.1; ОПК-6.2; ОПК-6.3; ОПК-7.1; ОПК-7.2; ОПК-7.3; ОПК-8.1; ОПК-8.2; ОПК-8.3	<ol style="list-style-type: none">1. Перечислите нормативные правовые акты, регулирующие деятельность корпоративной организации, которая является объектом диссертационного исследования.2. Охарактеризуйте особенности правового статуса корпоративной организации, которая является объектом диссертационного исследования.3. Перечислите локальные нормативные акты, изданные в корпоративной организации, которая является объектом диссертационного исследования; какова цель их издания.4. Охарактеризуйте внутреннюю структуру корпоративной организации, которая является объектом диссертационного исследования.5. Дайте характеристику производственной структуры корпоративной организации, которая является объектом диссертационного исследования.6. Перечислите и охарактеризуйте основные направления деятельности корпоративного юриста в корпоративной организации, которая является объектом диссертационного исследования.7. Составление каких юридических документов входит в круг функциональных обязанностей корпоративного юриста в организации, которая является объектом диссертационного исследования? Каковы требования к их содержанию?8. Письменно составьте алгоритм (последовательность) поиска документа в справочно-информационной системе «Консультант-плюс» или «Гарант»: Гражданский кодекс РФ, Гражданско-процессуальный кодекс РФ; Арбитражно-процессуальный кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и т.д.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Общие методические подходы оценивания результатов промежуточной аттестации установлены в Положении о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, утвержденном ректором Университета.

Основные методические положения по прохождению практики в Университете установлены Порядком организации и проведения практики обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования, утвержденном ректором Университета.



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С.Ю.ВИТТЕ

Факультет Юридический

Кафедра Кафедра гражданского права и процесса

Направление подготовки/Специальность Юриспруденция

ОТЧЕТ

о прохождении

Учебная

/вид практики/

Научно-исследовательская работа

/тип практики/

Студента _____
(фамилия, имя, отчество)

Место прохождения практики ЧОУВО "МУ им. С.Ю. Витте"

Период прохождения практики с _____ по _____

г.Москва 2022 г.

Титульный лист формируется студентом в личном кабинете обучающегося в формате pdf, затем добавляется «изображением» в отчет

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	
Раздел 1. Анализ нормативно-правовых актов, научных работ, по теме научного исследования.....	
Раздел 2. План магистерской диссертации.....	
Раздел 3. Обоснование темы и актуальности магистерской диссертации.....	
Заключение.....	
Список использованных источников.....	
Приложение 1. Заявление об утверждении темы магистерской диссертации.....	
Приложение 2. Индивидуальное задание	
Приложение 3. Индивидуальный план работы магистранта (1 и 2 семестр).....	

*Отчет должен быть напечатан на компьютере с использованием MS Word
через 1,5 интервала, размер шрифта - 14 Times New Roman, объем отчета
около 15-25 страниц машинописного текста.
Отчет должен быть сохранен с расширением .doc/.docx*

ВВЕДЕНИЕ

Учебная практика «Научно-исследовательская работа» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», проводимая в Московском университете имени С.Ю. Витте, является видом учебной деятельности, непосредственно ориентированной на профессионально-практическую подготовку обучающихся.

Целями учебной практики (научно-исследовательской работы) является _____.

/Нужно вписать цели практики. Они указаны в программе практики и индивидуальном задании/.

Задачами учебной практики (научно-исследовательской работы) являются:

- <...>;
- <...>.

/Нужно вписать задачи практики. Они указаны в программе практики и индивидуальном задании/

В ходе прохождения настоящей практики будут изучены нормативные правовые акты и научные работы по теме научного исследования, составлен план магистерской диссертации, обоснована ее тема и актуальность.

РАЗДЕЛ 1. АНАЛИЗ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ, НАУЧНЫХ РАБОТ, ПО ТЕМЕ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В качестве примера приведен анализ по одной из тем диссертации...

В современном российском предпринимательском праве агентский договор выступает в качестве одной из наиболее востребованных и эффективных гражданско-правовых конструкций. Возникновение агентирования в отечественном правовом порядке было вызвано широким развитием предпринимательской деятельности и, соответственно, возрастающими требованиями к профессионализму представителей, для которых представление интересов других лиц являлось особым видом предпринимательской деятельности, главным образом направленной на удовлетворение потребностей предпринимателей¹. Именно этим вызвана необходимость введения в торговый оборот новых форм делового сотрудничества, одной из которых и стало агентирование.

Основное правовое регулирование агентского договора содержится в главе 52 Гражданского Кодекса Российской Федерации², однако, в силу указания п. 4 ст. 1005 ГК РФ, законом могут быть предусмотрены специальные особенности для отдельных видов агентского договора. Примерами таких законов являются, в частности, Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (ст. 8 - страховые агенты)³, Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации

¹ Малютин Е.Ю. Эффективность агентского договора в правовой системе России // Поколение будущего: Взгляд молодых ученых: Сборник научных статей 6-й Международной молодежной научной конференции: в 4 томах, Курск, 13-14 ноября 2018 года. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2018. С. 192-195.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

³ Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 01.04.2022) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» // Российская газета. 1993. № 6.

(ст. 235 - морские агенты)¹, Федеральный закон от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи»² (ст. 18), Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» (ст. 4 - банковские платежные агенты)³ и др.

Также необходимо отметить правило ст. 1011 ГК РФ, в соответствии с которым, к вытекающим из агентского договора отношениям применяются правила для договоров поручения и комиссии (главы 49, 51 ГК РФ). Выбор применимых положений ставится в зависимость от чьего имени действует агент (своего или имени принципала). Обязательным условием для применения указанных положений является их не противоречие специальному правовому регулированию главы 52 ГК РФ, и соответствие существу агентского договора.

Легальное определение агентирования, как одной из разновидностей договора возмездного оказания услуг, содержится в ст. 1005 ГК РФ, в соответствии с которой сторонами агентского договора являются принципал и агент, за вознаграждение обязующийся совершать по поручению принципала юридические и иные действия за его счет от своего имени либо от имени принципала. Агентский договор входит в состав самой большой и многообразной группы гражданских договоров - на оказание услуг.

Агентский договор в том виде, в каком он урегулирован в ГК, включает услуги, которые могут составлять предмет комиссии и поручения. Однако, действующая конструкция агентирования, в необходимых пределах включая специфические особенности представительства (как прямого, так и косвенного), позволяет создать в обоих случаях общий (в соответствующих

¹ Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 18. Ст. 2207.

² Федеральный закон от 17.07.1999 № 176-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О почтовой связи» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 29. Ст. 3697.

³ Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О национальной платежной системе» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 27. Ст. 3872.

пределах) правовой режим данного поручения¹. Отсутствие в гражданском законодательстве такой особой конструкции привело бы к невозможности достижения указанного результата. Обоснованием этого тезиса может служить структура построения главы 52 ГК РФ, в которой правовое регулирование оказания соответствующих услуг, выражающих специфику прямого и косвенного представительства, как бы «вынесено за ее рамки»-ссылка на отдельные виды представительства содержится лишь в ст. 1011, в то время как все остальные правовые нормы главы ГК, регулирующие агентирование, носят самостоятельный характер и применяются вне зависимости от таких специфических вопросов как: юридические или фактические действия надлежит совершить агенту; должен совершать агент юридические действия от собственного имени или от имени принципала. О емкости общего режима, о котором идет речь, можно судить, руководствуясь наполнением соответствующей главы ГК.

В связи с указанными обстоятельствами, для выбора наиболее эффективного и соответствующего договора при осуществлении предпринимательской деятельности, необходимо отграничить агентский договор от договоров комиссии и поручения, выявить их соотношение.

Исследовательского центра частного права при Президенте РФ, указал, что для договоров поручения и комиссии, базовым признаком, разграничивающим смежные правовые конструкции, является способ участия агента в отношениях с третьими лицами. При этом, указанных признаков для договора агентирования не является существенным, поскольку стороны, определяя характер взаимоотношений агента с третьими лицами, могут прибегнуть к использованию любой конструкции - и поручения, и комиссии, и их сочетания. Это связано с тем, что деятельность агента по поручению и в интересах принципала, порождает для принципала

¹ Линдина А.Ю. Агентский договор в системе договорных обязательств // В сборнике: Научный взгляд современной молодежи на актуальные проблемы права, психологии и педагогики. Сборник научных статей, обучающихся ВИПЭ ФСИН России. В 2-х частях. Под общей редакцией В.Н. Некрасова. Вологда, 2021.С.33-37.

имущественные последствия¹.

Выбор сторонами подходящей конструкции основывается на учете индивидуальности нарушающих агентский договор признаков, к которым, в частности, относится широкий предмет договора²: предметом договора поручения выступает совершение юридических действий, договора комиссии сделки, в то время как агентский договор, по общему правилу, предполагает в равной мере совершение и юридических, и фактических действий.

Применительно к агентскому договору, как и ко многим другим договорам, заключаемым в рамках осуществления сторонами предпринимательской деятельности, необходимо обратить внимание на ограниченную возможность заключения договора в аспекте обязательного лицензирования соответствующего вида деятельности³.

Таким образом, появление агентского договора в качестве одной из наиболее востребованных и эффективных гражданско-правовых конструкций, вызванное широким развитием предпринимательских отношений, обусловило расширение деятельности лиц при совершении и исполнении договоров, представляя возможность использовать для достижения этой цели услуги агентов, в связи с чем на сегодняшний день агентирование носит особый предпринимательский характер.

¹ Цит. по Конаневич Ю.Г., Лысаковская Ю.О. О природе агентских отношений и соглашений сторон агентского характера // В книге: Интеллектуальная собственность в современном мире: вызовы времени и перспективы развития. материалы Международной научно-практической конференции: в 2 ч. Минск, 2021. С. 260-265.

² Новицкая А.Р. Особенности применения агентского договора в предпринимательской деятельности // Актуальные проблемы применения норм гражданского права и процесса, трудового права, семейного права: Сборник статей I Студенческого юридического форума в Республике Крым. Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2017. С. 84-89.

³ Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

РАЗДЕЛ 2. ПЛАН МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

В качестве примера приведен анализ по одной из тем диссертации...

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	
ГЛАВА 1. АГЕНТСКИЙ ДОГОВОР В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	
1.1. Общая правовая характеристика агентского договора и его место в системе гражданских договоров.....	
1.2. Правовые и иные источники регулирования агентских отношений и место норм об агентском договоре в системе гражданского законодательства.....	
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ АГЕНТСКОГО ДОГОВОРА И ЕГО ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ.....	
2.1. Стороны агентского договора и его форма.....	
2.2. Содержание и исполнение агентского договора.....	
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЕ АГЕНТСКОГО ДОГОВОРА.....	
3.1. Спорные вопросы применения агентского договора в предпринимательской деятельности.....	
3.2. Перспективы развития законодательства в сфере правового регулирования агентского договора в предпринимательской деятельности	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	

РАЗДЕЛ 3. ОБОСНОВАНИЕ ТЕМЫ И АКТУАЛЬНОСТИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

В качестве примера приведен анализ по одной из тем диссертации...

Актуальность темы научного исследования обусловлена тем, что в условиях развития хозяйственных и торговых связей стороны гражданско-правовых отношений сталкиваются с необходимостью повышения эффективности операций, расширения территории деятельности, привлечения большого числа клиентов. Достижение указанных целей возможно при помощи активного использования услуг посредников. На сегодняшний день одной из самых востребованных посреднических сделок является агентский договор.

В последнее время агентский договор широко применяется в различных сферах деятельности. Агентские правоотношения распространены, например, в сфере торгового мореплавания, рекламно-информационных услуг, обслуживания государственных и муниципальных ценных бумаг, спорта, в туристской сфере.

Несмотря на законодательное урегулирование агентских отношений в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее ГК РФ), в науке дискуссионными остаются вопросы о понятии, признаках, правовой природе, субъектном составе, содержании и ответственности за неисполнение агентского договора.

Следует отметить, что в Особенной части ГК РФ отсутствуют нормы, посвященные разновидностям агентского договора, содержится лишь общее указание на возможность существования таких норм в специальном законодательстве.

В отдельных законодательных актах содержится прямая ссылка на использование самостоятельных видов агентского договора (глава XIII Кодекса торгового мореплавания РФ; статья 119 Бюджетного кодекса РФ).

Нормативная база по другим видам агентского договора представлена отдельными положениями, касающимися субъектного состава и некоторых прав, и обязанностей сторон данных договоров. Остальные виды агентского договора вовсе не поименованы в законодательстве.

Анализ юридической литературы, посвященной определению места агентского договора среди гражданско-правовых договоров, позволяет сделать вывод о том, что отнесение его к группам «посреднических договоров» и «договоров оказания юридических услуг» позволяет в полной мере определить правовую характеристику данного договора. По какому бы признаку авторы не отграничивали данную группу, обычно они относят к числу посреднических сделок или договоров оказания услуг следующие гражданско-правовые договоры, поименованные в ГК РФ: агентский, комиссии, поручения.

С нашей точки зрения, отнесение агентского договора к указанным группам характеризует его с разных сторон: с одной стороны, это договор оказания юридических услуг, с другой – это посредническая сделка. Указанные проявления агентского договора относятся к нему в совокупности, что не уменьшает их правового значения, а лишь способствует большему пониманию сути агентского договора.

Некоторые ученые не считают необходимым обособление института агентского договора в силу того, что отношения, возникающие при его заключении, могут быть урегулированы положениями о других посреднических сделках. Другие указывают на смешанную конструкцию агентского договора. Третьи же выступают в поддержку выделения самостоятельного института агентирования в ГК РФ.

Полагаем, агентский договор представляет собой самостоятельный тип договора. Это связано с тем, что гл. 52 ГК РФ об агентировании содержит целый ряд норм, отличных от норм, закрепленных в гл. 49 и 51 ГК РФ (к примеру, о прекращении агентского договора, об ограничении агентским

договором прав принципала и агента, отчете агента, применении к агентским отношениям правил о договорах поручения и комиссии и т.д.). Само появление отдельной главы в Гражданском кодексе РФ, посвященной агентированию, свидетельствует о его самостоятельности.

Агентский договор обладает рядом конституирующих признаков, особенности данного договора проявляются, в том числе, в предмете агентского договора, источниках правового регулирования, форме, требованиях, предъявляемых к сторонам, возможности выделения самостоятельных видов агентского договора и т.д. Указанные признаки позволяют отграничить агентский договор от других посреднических сделок.

Более того, при заключении агентского договора принципал получает возможность поручить агенту одновременно выполнение действий, как от собственного имени, так и от имени принципала. Ранее для осуществления таких действий сторонам требовалось заключать смешанный договор, теперь же такие отношения могут оформляться путем заключения агентского договора. Несмотря на то, что в предмет агентского договора могут входить как юридические, так и фактические действия, нельзя квалифицировать агентский договор как смешанный (договор поручения/комиссии и оказания услуг или подрядный договор), ибо указанные действия входят именно в предмет агентского договора. Необходимо согласиться с авторами, полагающими, что агентский договор относится к комплексным, а не смешанным договорам. Под комплексностью данного договора правоведы понимают органическое сочетание элементов различных договоров (на основе собственных норм об агентировании), закрепленное в законодательстве. Иными словами, конструкция агентского договора позволяет сторонам значительно упростить их взаимоотношения, обеспечивает субъектам гражданского оборота максимальную свободу выбора вариантов (способов) договорного закрепления их отношений посреднического, в том числе и представительского характера.

В связи с вышесказанным, считаем, что агентский договор занимает самостоятельную нишу, наравне с другими посредническими договорами, не совпадает с договором поручения и комиссии, а также не является для них общим.

Еще одной особенностью агентского договора является возможность отнесения его к договорным типам, объединяющим несколько видов договоров (таким, как договоры купли-продажи, договоры аренды, подрядные договоры и др.). Каждый из видов, относящихся к агентскому договору, сохраняет существенные, типичные черты типа, приобретая собственные видовые признаки.

В связи с тем, что перечисленные типы охватывают большой спектр разнообразных правоотношений, законодатель предусмотрел для видов договоров особую регламентацию с помощью специальных правил и возможности субсидиарного применения общих положений для договорных групп.

Анализ положений Гражданского кодекса РФ позволяет определить критерии, на основании которых выделяют отдельные виды договоров в системе типов договоров. В частности, к указанным критериям можно отнести субъектный состав, форму договора, наличие специфических прав и обязанностей, сферы применения, особенности условия об одностороннем отказе, наличие публичного элемента, источники правового регулирования, процедура заключения договора, особенности ответственности и т.д.

В соответствии с п. 4 ст. 1005 ГК РФ законом могут быть предусмотрены особенности отдельных видов агентского договора. С нашей точки зрения, основным критерием для разграничения отдельных видов агентского договора являются сферы его применения.

В качестве признанного вида агентского договора можно назвать договор морского агентирования, урегулированного положениями главы XIII Кодекса торгового мореплавания РФ. Договор, заключаемый между

туроператором и турагентом, предусмотренный ст. 9 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» сконструирован законодателем по модели агентского договора, но в то же время не квалифицирован в качестве агентского. Указание на существование агентского договора в сфере обслуживания государственного и муниципального долга предусмотрено в Бюджетном кодексе РФ (ст. 119).

Судебной практике не свойственно единообразие в разрешении споров, связанных с отдельными видами агентских договоров, поскольку неоднозначно решается вопрос о квалификации тех или иных договоров в качестве агентских.

В деловой практике в содержание различных видов агентских договоров зачастую включают условия, не соответствующие их правовой природе и целевой направленности.

Недостаточная разработанность вопроса о существовании отдельных видов агентского договора, необходимость унификации судебной практики и приведения деловой практики в соответствие с законом определили выбор темы, цель и задачи настоящего диссертационного исследования.

Степень научной разработанности и теоретическая основа исследования. Проблемы, связанные с существованием и применением агентского договора, стали предметом исследования в книгах и диссертациях таких авторов как А.В. Егоров, А.С. Шаповаленко, М.З. Пак, А.Б. Щербаков, О.В. Ремишевская, Ю.А. Евшина и др. Некоторые вопросы правового регулирования агентских отношений в отдельных сферах рассматриваются в работах таких цивилистов как Г.Г. Иванов (в сфере торгового мореплавания), Е.Л. Писаревский (в сфере туристской деятельности), В.П. Васькевич, М.Ю. Челышев (в сфере спорта).

Вопросы правового регулирования рассматривались в работах: А.В. Бандурина, И.В. Беликова, Ю.Б. Винслава, И.В. Гусятникова, Я.Н. Иванова, В.Ю. Кузнецова, С.А. Орехова, Д.М. Михайлова, И.В. Мишуровой, Е.А.

Панфиловой, В.А. Селезнева, Л.Н. Тепмана, Р.М. Энтова, А.Б. Фельдмана, И.А. Храбровой, В.И. Шеина, М.А. Эскиндарова, А.В. Ярыгина. Выводы, содержащиеся в работах указанных авторов, были использованы при исследовании российской модели.

Определения понятия и сущности правового регулирования сформулированы представителями юридической науки и раскрыты в трудах Г.Е. Авилова, В.А. Белова, Я.М. Гританса, Д.В. Гололобова, В.В. Долинской, Т.В. Кашаниной, Д.В. Ломакина, С.Д. Могилевского, О.В. Осипенко, Н.Н. Пахомовой, И.Н. Ткаченко, И.С. Шиткиной и др.

Теоретическую основу исследования составили труды российских юристов в области гражданского права, таких как М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, Л.Г. Ефимова, В.П. Мозолин, Е.А. Суханов и др.

Целью диссертационной работы является анализ тема правового регулирования агентского договора в предпринимательской деятельности.

Для достижения указанной цели исследования были сформулированы следующие задачи:

- дать общую правовую характеристику агентского договора и его места в системе гражданских договоров;
- провести анализ правовых и иных источников регулирования агентских отношений и места норм об агентском договоре в системе гражданского законодательства;
- проанализировать стороны агентского договора и его форма;
- охарактеризовать содержание и исполнение агентского договора;
- выявить спорные вопросы применения агентского договора в предпринимательской деятельности;
- определить перспективы развития законодательства в сфере правового регулирования агентского договора в предпринимательской деятельности.

Методологическую базу исследования составляет совокупность

научных приемов и методов исследования явлений и процессов, включая общенаучные методы анализа и синтеза, сравнения, индукции и дедукции, а также частно-научные методы, характерные для юридической науки: сравнительно-правовой и лингвистический методы. В исследовании используются также различные способы толкования правовых норм: грамматический, логический и систематический.

Структура диссертации обусловлена целями и задачами диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении необходимо описать навыки и умения, приобретенные за время прохождения учебной практики; сделать индивидуальные выводы о практической и научной значимости для себя пройденной практики.

В результате прохождения учебной практики (научно-исследовательской работы) цель была достигнута, все задачи решены в полном объеме, а также были освоены следующие компетенции:

1. <...>;
2. <...>;
3. <...>;
4. <...> и т.д.

/Нужно вписать компетенции. Они указаны в программе практики и индивидуальном задании/.

Учебная практика (научно-исследовательская работа) – одна из важнейших составляющих профессиональной подготовки любого магистра. Она позволяет практически попробовать свои силы в выбранной профессии, научиться применять знания, полученные в ходе проведения научных исследований, в дальнейшей профессиональной и научной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Приведен примерный перечень литературы, он должен быть изменен в соответствии с индивидуальным заданием и темой магистерской диссертации

Нормативные правовые акты

1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)// Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.

2) Федеральный конституционный закон от 31.12.1996г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

3) Гражданский кодекс Российской Федерации. (Часть первая от 30.11.1994 г., № 51-ФЗ, часть вторая от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ) // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

4) Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ/ СПС «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant.ru/>.

5) Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" // СПС «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant.ru/> 11.

6) Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»// СПС «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant.ru/> .

7) Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant.ru/>.

8) Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СПС «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant.ru/>.

Основная литература

9) Мусина, О.Н. Основы научных исследований: учебное пособие / О.Н. Мусина. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 150 с.: [Электронный ресурс]. <https://online.muiv.ru/lib/books/98870/>.

10) Семенов А.С. Методология научного исследования: Учебное пособие для аспирантов и магистрантов. – М.: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2013: [Электронный ресурс]: <https://online.muiv.ru/media/lib/books/metodologiya-nauchnogoissledovaniya/xbook456/book/index/index.html>.

Дополнительная литература

11) Григорьев Е.А., Горелов В.П., Горелов С.В. Основы научных исследований. М., 2016 // <https://online.muiv.ru/lib/books/114812/>.

12) Шульмин В. А. Основы научных исследований. М., 2014 // <https://online.muiv.ru/lib/books/112375/>.

Интернет-ресурсы

13) <https://online.muiv.ru> – электронная библиотека МУ им. С.Ю. Витте.

14) <http://elibrary.ru> Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.

15) <http://www.dissercat.com> Электронная библиотека диссертаций.

16) <http://www.garant.ru/> – информационно-правовой портал ГАРАНТ.

17) <http://www.consultant.ru/> — правовая информационная база данных
Консультант Плюс.

18) <http://www.edu.ru/> – библиотека федерального портала «РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ».

Форма заявления для примера заполнена вручную для акцентирования внимания. При сдаче отчета студентом форма заполняется на компьютере

Заведующему кафедрой
гражданского права и процесса
Грачеву В.С.

от магистранта (ки) 1 курса
заочной формы обучения
Юридического факультета
Специальность юрист-предмет
140.04.013
Группы ЮЗДП 82.1/м2-22
Фамилия _____
Имя _____
Отчество _____
Моб. тел. _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу Вас утвердить мне тему магистерской диссертации
Правовое регулирование агентского
договора в Информационно-технологической
среде (тема)

«15» 09 2022 г. _____
(подпись) (ФИО)

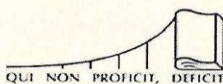
«СОГЛАСЕН»
Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса,
к.ю.н, доцент

(подпись) В.С. Грачев

Руководитель работы

«20» 09 2022 г. _____
(подпись) (ФИО)

Форма индивидуального задания для примера заполнена вручную для акцентирования внимания. При сдаче отчета студентом форма заполняется на компьютере



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С.Ю.ВИТТЕ

Руководитель практики от Университета

К. Ю. Н., доцент Иванов И. А.
«1» 05 2022 г.

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ

Студенту _____
Направление подготовки Юриспруденция [40.04.01] Магистр
Направленность (профиль) Правовое обеспечение деятельности корпоративного юриста
Вид практики Учебная практика
Тип практики Научно-исследовательская работа (1 часть)
Срок прохождения практики _____
Место проведения практики ЧОУ ВО "Московский университет имени С.Ю. Витте"

С требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, а также правилами внутреннего трудового распорядка в организации ознакомлен.

1 сентября 2022 г.

Подпись

ФИО обучающегося

Содержание практики НИР-1

№ п/п	Контролируемый этап практики/раздел практики	Код контролируемой компетенции	Отметка о выполнении
№ недели	Виды проделанной работы, результаты которой необходимо отразить в отчете:		
1-я неделя	Ознакомление с целями и задачами практики. Изучение нормативных правовых актов, научных работ, юридической, судебной и правоприменительной практики по теме научного исследования. Составление плана магистерской диссертации	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-7.1 ОПК-7.2 ОПК-7.3 ПК-5.1 ПК-5.2.	Выполнено
2-я неделя	Написание обоснования темы диссертационного исследования. Составление Отчета по учебной практике НИР-1 с описанием технологии выполненных заданий, с анализом всех видов деятельности. Представление Отчета научному руководителю	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-7.1 ОПК-7.2 ОПК-7.3 ПК-5.1 ПК-5.2.	Выполнено

Целями учебной практики (научно-исследовательской работы) является расширение профессионального кругозора магистранта, закрепление и углубление практических навыков в научной деятельности и формирование профессиональных компетенций в области научно-исследовательской деятельности.

Задачами учебной практики (научно-исследовательской работы) являются:

- обеспечение становления профессионального научно-исследовательского мышления магистрантов, формирование у них четкого представления об основных профессиональных задачах, способах их решения;
- формирование умений разрабатывать рабочие планы и программы проведения научных исследований;
- подготовка данных для составления обзоров, отчетов, научных докладов и публикаций;
- формирование навыков и умения вести научную дискуссию, представлять результаты исследования в различных формах (презентация,

реферат, эссе, аналитический обзор, критическая рецензия, доклад, сообщение, выступление, научная статья обзорного, исследовательского и аналитического характера и др.);

– приобретение опыта самостоятельной организации научно-исследовательской деятельности;

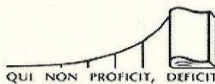
– развитие умения применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности.

Продолжительность и сроки проведения практики – с 01.09.2022 по 25.12.2022

Планируемые результаты обучения и индикаторы их достижения при прохождении практики, соотнесенные с планируемыми результатами освоения программы магистратуры:

Наименование категории (группы) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на основе системного подхода. УК-1.2. Вырабатывает стратегию решения поставленной задачи. УК-1.3. Формирует возможные варианты решения задач на основе критичного мышления.
Информационные технологии	ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.	ОПК-7.1. Рассматривает основные принципы обобщения, анализа и восприятия информации. ОПК 7.2. Применяет справочные правовые системы для поиска юридически значимой информации в рамках решения профессиональных задач. ОПК 7.3. Анализирует, систематизирует, обобщает и критически осмысливает информацию, осуществляет постановку исследовательских задач и выбирает пути их решения.
Научные исследования	ПК-5. Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права.	ПК-5.1. Применяет информационные технологии при проведении научного исследования ПК-5.2. Определяет содержание, этапы и методику проведения научного исследования.

Форма индивидуального плана магистранта для примера заполнена вручную для акцентирования внимания. При сдаче отчета студентом форма заполняется на компьютере



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С.Ю.ВИТТЕ

Факультет юридический
(наименование факультета)

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН
УЧЕБНОЙ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРАНТА**

	(Ф.И.О. магистранта) /
Направление магистратуры	40.04.01 Юриспруденция
Наименование магистерской программы	Правовое обеспечение деятельности корпоративного юриста
Кафедра	гражданского права и процесса
Рук. магистерской программы	д.пед.н., к.ю.н., профессор. Колонтаевская И.Ф.
Научный руководитель	<i>к.ю.н. доцент Ивасков И.И.</i>
Период обучения в магистратуре	<i>2 года 5 месяцев</i>
Тема магистерской диссертации	<i>Правовое регулирование агентского договора в предпринимательской деятельности</i>
Срок представления магистерской диссертации	<i>2024 г.</i>
Срок сдачи государственного экзамена по направлению	<i>2024 г.</i>
Научный руководитель	_____ (подпись) _____ (ФИО)
Рук. магистерской программы	_____ (подпись) И.Ф. Колонтаевская

ПЛАН РАБОТЫ МАГИСТРАНТА ПО СЕМЕСТРАМ

Рабочий план 1-го семестра

Название раздела (дисциплины)	Кол-во зачетных единиц	Кол-во ауд. часов	Форма аттестации	Планируемый срок аттестации	Отметка научного руководителя о выполнении
1. Теоретическое обучение					
1.1 <i>состоятельный адвок (проф.)</i>	4	16	<i>Экз.</i>	Срок сессии	Вып.
1.2 <i>исследования по теории и истории права в проф. рест-ме и истории</i>	3	12	<i>Зач.</i>	Срок сессии	Вып.
1.3 <i>история по и правовые участки</i>	2	8	<i>Зач.</i>	Срок сессии	Вып.
1.4 <i>сравнительное право</i>	4	16	<i>зач. с оценкой</i>	Срок сессии	Вып.
1.5 <i>сравнительное право</i>	2	8	<i>Зач.</i>	Срок сессии	Вып.
1.6 <i>сравнительное право</i>	3	12	<i>Зач.</i>	Срок сессии	Вып.
1.7 <i>исследования по теории и истории права</i>	3	12	<i>Зач.</i>	Срок сессии	Вып.
1.8 <i>исследования по теории и истории права</i>	4	16	<i>Экз.</i>	Срок сессии	Вып.
1.9					
1.10					

Магистрант « 11 » 11 2022 г.	_____ (подпись)	_____ (ФИО)
Научный руководитель « 11 » 11 2022 г.	_____ (подпись)	_____ (ФИО)
УТВЕРЖДЕНО Рук. магистерской программы « 11 » 11 2022 г.	_____ (подпись)	И.Ф. Колонтаевская

Рабочий план 2-го семестра

Название раздела (дисциплины)	Кол-во зачетных единиц	Кол-во ауд. часов	Форма аттестации	Планируемый срок аттестации	Отметка научного руководителя о выполнении
1. Теоретическое обучение					
1.1	3	12	Зач.	Срок сессии	Вып.
1.2	4	18	курс. Экз.	Срок сессии	Вып.
1.3	3	12	Экз.	Срок сессии	Вып.
1.4	4	16	Экз.	Срок сессии	Вып.
1.5					
1.6					
1.7					
1.8					
1.9					
1.10					
2. Научно-исследовательская работа					
2.1	9	12	Зач. с оч.	Срок сессии	Вып.
2.2					

Магистрант		
« 11 » 05 2023 г.	(подпись)	(ФИО)
Научный руководитель		
« 11 » 05 2023 г.	(подпись)	(ФИО)
УТВЕРЖДЕНО		
Рук. магистерской программы		И.Ф. Колонтаевская
« 11 » 05 2023 г.	(подпись)	



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С.Ю.ВИТТЕ

Факультет Юридический

Кафедра Кафедра гражданского права и процесса

Направление подготовки/Специальность Юриспруденция

ОТЧЕТ

о прохождении

Учебная

/вид практики/

Научно-исследовательская работа

/тип практики/

Студента _____
(фамилия, имя, отчество)

Место прохождения практики ЧОУВО "МУ им. С.Ю. Витте"

Период прохождения практики с _____ по _____

г.Москва 2022 г.

Титульный лист формируется студентом в личном кабинете обучающегося в формате pdf, затем добавляется «изображением» в отчет

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	
Раздел 1. Основной этап. Практическое применение полученных знаний	
1.1. Публикация научных работ (статья и конференция)	
1.2. Рецензия на статью других авторов по теме диссертации	
Заключение	
Список использованных источников	
Приложение 1. Индивидуальное задание	
Приложение 2. Индивидуальный план работы магистранта (за весь период обучения)	

Отчет должен быть напечатан на компьютере с использованием MS Word через 1,5 интервала, размер шрифта - 14 Times New Roman, объем отчета около 15-25 страниц машинописного текста.

Отчет должен быть сохранен с расширением .doc/.docx

ВВЕДЕНИЕ

Целями учебной практики (научно-исследовательской работы) является

/Нужно вписать цели практики. Они указаны в программе практики и индивидуальном задании/.

Задачами учебной практики (научно-исследовательской работы) являются:

- <...>;
- <...>.

/Нужно вписать задачи практики. Они указаны в программе практики и индивидуальном задании/

Для выполнения поставленных задач и достижения обозначенной цели я приняла участие в следующих мероприятиях: XXI МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ «ВИТТЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ - 2022»; XXII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ «ВИТТЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ - 2022».

В процессе учебной практики была подготовлена и опубликована статья в Журнала Университета «Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки».

РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНОЙ ЭТАП. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ ЗНАНИЙ

В качестве примера приведены публикации по одной из тем диссертации...

Название работы	Тип работы	Место публикации
О способе снижения нагрузки на законодательный орган России	Научная статья	Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте
К вопросу о значении учредительного договора в современной России	Тезисы для научной конференции	Сборник XXII МНПК "Виттевские чтения - 2022"
Учредительные документы юридических лиц	Рецензия на статью другого автора по теме диссертации	Не публиковалась

1.1. Публикация научных работ (научная статья и тезисы для научной конференции)

Научная статья

О способе снижения нагрузки на законодательный орган России

Иванов Иван Иванович,

магистрант 1-го курса юридического факультета,

e-mail: 090@mail.ru,

Московский университет им. С.Ю. Витте, г. Москва

УДК 34.096

Аннотация. Объектом исследования в данной статье выступает нагрузка на законодательный орган России, а предметом исследования является способ её снижения. Цель работы – это рассмотрение уставных документов юридических лиц как источников права, для снижения нагрузки на законодательный орган России. Для достижения поставленной цели основными применяемыми методами стали: статистический анализ и сравнительно правовой анализ. Для анализа использовалась статистика с официальных правительственных ресурсов, были изучены мнения различных научных деятелей по данной проблематике и смежным с ней вопросам. В результате проделанного анализа была зафиксирована тенденция к постоянному наращиванию нормативных массивов и постоянная новелизация законодательства. Так же в ходе проведения исследования была выявлена негативная реакция общества на такую тенденцию. В работе предлагается рассмотреть вариант решения данной проблемы путём признания уставных документов юридических лиц как нормативно-правовых

документов. Предложенный способ устранения проблемы теоретически может иметь ряд позитивных последствий, таких как продвижение тенденции саморегулирования организаций и как следствие порождение более доверительных отношений между юридическими лицами с одной стороны и законодательными, и судебными органами, с другой стороны. По итогу проделанной работы можно считать, что предложенная идея заслуживает более детального рассмотрения и дальнейшего развития.

Ключевые слова: законотворчество, нормотворческая инфляция, новелизация, нормативный массив, уставные документы, устав, нормативные акты, локальные акты, источники права.

On the way to combat norm-setting inflation

Ivanov I.

1st year master's student of the faculty of law,

e-mail: 090@mail.ru,

Moscow Witte University, Moscow

Annotation. The study object of this article is the burden on the legislature of Russia, and the subject of research is to find the way to reduce it. The purpose of the work is to consider the statutory instruments of corporate bodies as the source of law, in order to cope with the burden on the legislature of Russia. To achieve this objective, there some basic methods to be applied: statistical analysis and comparative law analysis. For the research, the statistics from official government resources have been used, the opinions of various scientists on specific problems and related issues have been studied. The result of the research shows that there is a tendency to constantly increase the amount laws and a constant novelization of legislation also exists. Furthermore, in the course of the study, a negative reaction of society to the phenomena mentioned above has been revealed. According to the

paper the problem may be solved if we view corporation bodies statutory instruments as legal documents. The proposed way of coping with the problem may have a number of positive consequences such as promotion of the self-regulation system for corporative bodies. As a result more trusting relationships between corporative bodies on the one hand and legislative and judicial system on the other hand will be possible. Based on the results of the work done, we can assume that the proposed way of solving the problem is worth further detailed studying and practical use in the future.

Key words: law-making, rule-making inflation, novelization, normative array, statutory documents, charter, normative acts, local acts, sources of law.

Актуальность рассматриваемой проблемы обусловлена отсутствием в современном Российском законодательстве чётких и ясных механизмов регулирования качества нормотворческой деятельности законодательного органа. О проблеме постоянного наращивания нормативных массивов и регулярной новелизации говорят уже не только в научном сообществе, но и в средствах массовой информации.

Сделать вывод о том что законодательный орган России на данный момент имеет достаточно высокую нагрузку мы можем исходя из наблюдаемой нами законодательной инфляции. Понятие законодательной инфляции определяется следующим образом: «непрерывная интенсификация законотворческой деятельности, которая включает два взаимосвязанных направления: во-первых, устойчивое наращивание нормативных массивов и, во-вторых, перманентную новеллизацию, т.е. регулярные правки действующего законодательства [1]. Количественный рост законодательства в Российской Федерации постоянен. Основываясь на данных официального

сайта Государственной Думы, мы видим постоянный рост количества законодательных инициатив и увеличение принимаемых законов (таб.1)¹.

Таблица 1 – Статистика законодательной деятельности

№ созыва	Количество вынесенных на рассмотрение законодательных инициатив	Количество опубликованных законов и изменений в уже действующих законах
1-й созыв	24	24
2-й созыв	2211	775
3-й созыв	4808	732
4-й созыв	4830	1077
5-й созыв	4704	1608
6-й созыв	6382	2196
7-й созыв	6505	2672

Основываясь на постоянном росте количества жалоб рассматриваемых в судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, можно сделать вывод о том, что количественное увеличение законопроектов не приносит качественного улучшения. Статистические данные указаны на рисунке 1².



¹ Система обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество» Официальный сайт <http://surl.li/blocq> (дата обращения 26.02.2022).

² Официальный сайт Верховного Суда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.supcourt.ru/documents/statistics/> (дата обращения 26.02.2022).

Рисунок 1 – Статистические данные о количестве жалоб и представлений в ВС РФ.

Н. А. Власенко считает, что законотворческий процесс превращается в «латание дыр» в текущем законодательстве [3]. И. В. Сехин в своей работе полагает, что законодатель не обладает достаточными ресурсами, а именно кадровыми, временными и интеллектуальными, для поддержания средне-достаточного уровня качества принимаемого законодательства [4].

Российские средства массовой информации (СМИ) так же не остались в стороне и сравнивают Государственную Думу с принтером. Так, русская служба BBC NEWS в ноябре 2020 года опубликовала статью, в которой отметила что Российские депутаты в рекордные сроки, всего за 3 дня, подготовили объёмный блок запретительных инициатив. Подобная ситуация ранее происходила в 2012-20213 годах¹. Независимая газета так же заметила высокую скорость разработки законов и уже в апреле 2021 года вышла статья с предположением, что для разработки норм используют функцию «сору paste»².

Некачественное регулирование усугубляет правовую неопределённость, что влечёт существенные издержки для бизнеса и для общества в целом, создаёт почву для неизбежных нарушений многочисленных, казуистичных, не согласованных между собой и неясных по содержанию законов.

Болезненный юридический позитивизм и зацикленность на контроле в современной российской правовой культуре являются следствием нашей политической традиции, привычки государства порождать недоверие к перспективам саморегуляции гражданского общества, непонимание и недооценка феномена судебного правотворчества. В России всё это усугубляется низким качеством самого регулирования, растущим, но всё ещё

¹Русская служба Би-би-си [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-55006471>(дата обращения 26.02.2022).

² Независимая газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.ng.ru/politics/2021-10-04/1_8268_printer.html (дата обращения 26.02.2022).

недостаточно высоким уровнем научного осмысления проблем гражданского права и общим упадком юридического образования, отсутствия веры в справедливый суд и всепроникающей коррупцией.

В качестве способов разгрузки отечественного законодательства можно предложить вариант с признанием уставных документов организаций как источников права и соответственно считать их полноценными нормативно-правовыми документами. О пользе и уместности данного предложения можно сказать следующее, во-первых, идея рассмотрения корпоративных документов как источников права рассматривается уже достаточно давно. В дореволюционный выделяли законодательно-автономный подход к пониманию правовой природы корпоративных актов. На примере устава организации показывалось, что у отдельных лиц или у союзов, лиц, которые находятся вне законодательного аппарата имеется право создавать самим себе нормы объективного права в ограниченной области, это показывает автономность корпоративного акта. Однако, так как существование подобных актов возможно только благодаря разрешению на это государственной власти – это говорит об их законодательной подчинённости [5]. В советский период существовало понятие схожее с современным корпоративным актом, это были «локальные акты». Учёные в области трудового права относили локальные акты к результатам правотворчества организаций в сфере трудовых отношений, тем самым наделяя такие акты самостоятельностью и подтверждая наличие у организаций права на некоторую саморегуляцию [6].

На сегодняшний день помимо прочих, существуют сторонники рассмотрения корпоративных актов как нормативно-правовых. Т. В. Кашанина в своих работах выделяет у корпоративных актов такие основные признаки как нормативность, способность регулировать повторяющиеся ситуации, системность, документированность и системность. Однако можно сказать, что нормативность возможна только у актов, напрямую издаваемых

государством. В противовес, заметим, что уставные документы единственные из всех корпоративных актов подвергаются обязательной государственной регистрации, так же любое изменение необходимо в дальнейшем так же регистрировать в Едином Государственном Реестре Юридических лиц. Вполне можно считать, что наличие обязательной государственной регистрации – это прямая связь с государственным органом, и принимая к регистрации документ, государственный орган признаёт его правильность и не противоречие действующему законодательству.

Даже если отвергнуть отнесение корпоративного уставного документа к законодательным, остаётся ещё несколько вариантов. Например, гражданский кодекс предусматривает понятия «иные правовые акты» и «иные источники»¹ гражданского права. В п. 6 ст. 3 ГК сказано, что к иным нормативным актам относятся указы президента и постановления правительства. Однако понятие иных нормативных актов применяется в гражданском законодательстве очень часто и с логической точки зрения мы можем отнести к другим нормативно правовым актам более широкий спектр нормативно правовых документов, так как речь идёт о документах не законодательных. Однако ВС РФ категорично отвергает подобное «расширение» понятия иного правового акта, и принципиально следует определению из закона (Решение ВС РФ от 19 мая 2003г. №ГКПИ2003-353, Определение ВС РФ от 26 августа 2003г. № КАС03-391). К понятию «иные источники гражданского права» общепризнанно относятся правовые обычаи, которые являются самыми слабыми по своей юридической силе источниками права [7]. Так же данный источник, как правило, очень редко применяется на практике ввиду узкой специализации. В то же время, количество юридических лиц в нашем государстве очень велико, самая востребованная форма юридического лица — это хозяйственное общество, которое относится к корпоративным юридическим лицам. Государством уже предусмотрена

¹ Гражданский кодекс РФ (ч. 1) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) п.6 ст.3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения 26.02.2022).

типовая форма устава и учредительного договора. Стоит рассмотреть возможность отнесения учредительных документов к иным источникам права, по причине их широкой востребованности, придания им статуса, приближенного к законодательным актам путём государственной регистрации и наличия ответственности за нарушение их положений как на локальном, внутриорганизационном уровне, так и на государственном.

Таким образом, если рассматривать корпоративные уставные акты как источники права государство шагнёт в сторону развития саморегулирования различных организаций в целом и корпоративных юридических лиц в частности. Саморегулирование даст гражданам в определённой степени законотворческую возможность, что можно рассмотреть, как делегированное законотворчество. Это вполне вероятно породит больше доверия к судебной системе, так как суд будет принимать решение не только на основании общих законов, но и опираться на уставные документы конкретной организации.

Так же, не стоит забывать, что в современной Российской Федерации уже предприняты попытки передачи части государственной функции законотворчества по средство образования саморегулируемых организаций (далее СРО). СРО – это самое настоящее проявление частной законодательной автономии, ведь СРО разрабатывают стандарты и правила предпринимательской и профессиональной деятельности которые обязательны к исполнению и охраняются государством [8].

Подводя итоги, можно сказать, что отнесение корпоративных уставных документов к источникам права на официальном уровне частично поможет снизить нагрузку на государственного законодателя, с помощью делегированного законотворчества. Так же это поможет заставить учредителей серьёзнее отнестись к вопросу составления уставных документов, ведь это действие будет приближено по своему смыслу к законодательному процессу. Возможно, будет необходимо вновь обязать

организации выкладывать свои уставы в публичный доступ, как это было в дореволюционной России [9], хотя и сейчас уставные документы организации не являются конфиденциальной информацией, однако обязательной общественной публикации они не подлежат.

Список литературы

1. *Демин А. В.* Законодательная инфляция и судебный активизм как способ ее преодоления: на примере налоговых споров // *Право и образование.* 2016. No 2. С. 88
2. *Масленников М. Я.* Административно-процессуальное право — реальная правовая отрасль // *Административное право и процесс.* 2012. No 3. С. 25—33
3. *Власенко Н. А.* О кризисных тенденциях в праве // *Юридическая техника.* 2014. No 8. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-krizisnyh-tendentsiyah-v-prave>
4. *Сехин И. В.* Законодательная инфляция как актуальная проблема правового регулирования // *Актуальные проблемы российского права.* 2019. №1 (98). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonodatelnaya-inflyatsiya-kak-aktualnaya-problema-pravovogo-regulirovaniya> (дата обращения: 26.02.2022).
5. *Гамбаров Ю. С.* Курс гражданского права. Т. 1 С.- Пб. 1911 – С. 329-334
6. *Левинт Ф. М.* Нормативные акты как регулирующие труд рабочих и служащих. Л., 1960. С. 135
7. Основные положения гражданского права: постатейный комментарий к статьям 1–16.1 Гражданского кодекса Российской Федерации / А. В. Асосков, В. В. Байбак, Р. С. Бевзенко [и др.] ; отв. ред. А. Г. Карапетов. – Москва : Статут, 2020. С 281
8. *Шевчук С. С.* – Юридические факты в гражданском праве: теоретические и практические проблемы/ СС. Шевчук, О. С. Зыбина, Е. А. Толстова – СПб.: АНО ВО «САЮ», 2021. – С. 232.

9. *Петражицкий Л.* Акционерная компания. С.-Пб. 1898. С. 3.

References

1. *Demin A. V.* Zakonodatel'naya inflyaciya i sudebnyj aktivizm kak sposob ee preodoleniya: na primere nalogovyh sporov // *Pravo i obrazovanie*. 2016. No 2. S. 88.
2. *Maslennikov M. YA.* Administrativno-processual'noe pravo — real'naya pravovaya otrasl' // *Administrativnoe pravo i process*. 2012. No 3. S. 25—33.
3. *Vlasenko N. A.* O krizisnyh tendenciyah v prave // *YUridicheskaya tekhnika*. 2014. No 8. URL: [http:// cyberleninka.ru/article/n/o-krizisnyh-tendentsiyah-v-prave](http://cyberleninka.ru/article/n/o-krizisnyh-tendentsiyah-v-prave).
4. *Sekhin I. V.* Zakonodatel'naya inflyaciya kak aktual'naya problema pravovogo regulirovaniya // *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2019. №1 (98). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonodatel'naya-inflyatsiya-kak-aktual'naya-problema-pravovogo-regulirovaniya> (data obrashcheniya: 26.02.2022).
5. *Gambarov YU. S.* Kurs grazhdanskogo prava. T. 1 S.- Pb. 1911 – S. 329-334.
6. *Leviant F. M.* Normativnye akty kak reguliruyushchie trud rabochih i sluzhashchih. L., 1960. S. 135.
7. *SHevschuk S. S.* – YUridicheskie fakty v grazhdanskom prave: teoreticheskie i prakticheskie problemy/ SS. SHevchuk, O. S. Zybina, E. A. Tolstova – SPb.: ANO VO «SAYU», 2021. – S. 232.
8. *Petrazhickij L.* Akcionernaya kompaniya. S.-Pb. 1898. S. 3.

Тезисы для научной конференции

*Иванова Ивана Ивановича,
студент магистр 1 курса юридического факультета,
научный руководитель: Слабостицкий А.С.,
Доцент, преподаватель кафедры
гражданского права и процесса
Московский университет имени С.Ю. Витте,
г. Москва*

К вопросу о значении учредительного договора в современной России

Необходимость о заключении договора об учреждении общества указана в пункте 5 статьи 11 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – ФЗ «Об ООО»). Такой договор заключается, в случае если участников двое и больше и обязательно в письменной форме. Договор об учреждении общества содержит в себе такие важные условия как порядок осуществления совместной деятельности при образовании общества, размер и номинальная стоимость доли каждого из учредителей общества, порядок и сроки оплаты долей, и размер уставного капитала¹.

По мнению доктора юридических наук Глебова А. В. договор об учреждении общества требует соблюдения только простой письменной формы, а нотариальное заверение такого договора необходимо только по желанию сторон [1]. Данный договор содержит в себе юридически закреплённые положения о правах и обязанностях учредителей общества по отношению друг к другу, к третьим лицам, к создаваемому обществу. Договор о создании

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.02.2022).

общества на сегодняшний день не требует государственной регистрации или предоставления в регистрирующие органы и соответственно не имеет статуса обязательного учредительного документа¹.

Стоит сказать, что до 1 июля 2009 года ФЗ «Об ООО» говорил о том, что для создания организации в обязательном порядке необходимы устав и учредительный договор. Затем происходят изменения в законодательстве, и с 1 июля 2009 года Федеральным законом № 312 от 30 декабря 2008 года вводится новое понятие «договор об учреждении общества» и исключается необходимость заключать учредительный договор². Стоит полагать, что такое изменение было вызвано желанием законодателя упростить процесс регистрации обществ. При этом законодатель предоставил возможность заключать корпоративный договор между учредителями организации и регулировать с помощью него свои корпоративные права³.

Таким образом, учредительный договор имел принципиальное значение для осуществления деятельности общества так как он регулировал значительный пласт отношений связанных с деятельностью организации а также на него распространялись нормы об основаниях признания сделок недействительными⁴. Однако согласно новой концепции развития отечественного законодательства было принято считать, что у организации должен быть один уставной документ – это для большинства организаций устав⁵. Стоит заметить, что учредительный договор сохранился в качестве учредительного документа для полных и коммандитных товариществ, однако

¹ Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.02.2022)

² Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. № 312-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.02.2022)

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.02.2022)

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 90, Пленума ВАС РФ № 14 от 09 декабря 1999 г. «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.02.2022)

⁵ Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 г.) // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2009. – № 11.

тут учредительный договор тоже является единственным учредительным документом¹.

Некоторые учёные придерживаются мнения о необходимости учредительного договора в качестве второго учредительного документа. Так Е. А. Суханов говорит о том, что учредительный договор включает в свой предмет не только то, что относится к порядку создания юридического лица, но и положения, регулирующие внутренние отношения, возникшие после создания общества [2]. Но, несмотря на это, мы придерживаемся точки зрения о том, что уменьшение количества учредительных документов – это правильное решение. На сегодняшний день форма устава и решение учредителя (учредителей) полностью отражают все положения учредительного договора.

Согласно ФЗ «Об ООО» в редакции от 29 апреля 2008 г. (до вступления в силу изменений исключающих из учредительных правоотношений такой документ, как учредительный договор) учредительный договор содержал в себе следующие данные:

состав учредителей создаваемого юридического лица;
размер уставного капитала общества и размер доли каждого из учредителей общества;
размер и состав вкладов, порядок и сроки их внесения в уставный капитал;
ответственность учредителей общества за нарушение этой обязанности,
условия и порядок распределения между учредителями общества прибыли;
состав органов общества и порядок выхода участников общества из общества.

Согласно современному законодательству аналогичные положения содержатся в уставе. Главным отличием учредительного договора от современного устава является то, что все выше перечисленные положения в договоре раскрываются более подробно. Для решения этого недостатка

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.02.2022).

можно использовать протокол о создании общества, и в нём уточнить все существенные моменты например, размер доли каждого из учредителей.

Ещё одна отличительная черта договора о создании общества является его общества состоит в том, что данный договор необходим до момента создания самого общества. После создания общества договор утрачивает свою необходимость, так как стороны данного договора фактически достигли обозначенной в договоре цели. Учредительный договор напротив имел статус юридического документа на протяжении всего срока действия учреждения.

Договор об учреждении общества в современном законодательстве имеет крайне незначительную регламентацию, это вызывает споры в научном сообществе о правовой природе данного договора. Существует две основополагающих точки зрения, согласно первой – договор об учреждении общества является самостоятельным гражданско-правовым договором, согласно второй – договор об учреждении является разновидностью договора простого товарищества (договора о совместной деятельности) [3].

При рассмотрении первой точки зрения предполагается, что участники не создают юридическое лицо, а потому отвечают по общим долгам, хотя и в долевом или солидарном порядке, но всем своим имуществом. Если придерживается такой позиции, мы не можем отнести договор о создании общества к разновидности учредительных договоров [4].

Вторая группа учёных считает, что на договор о создании общества распространяются нормы простого товарищества. М.Ю. Тихомиров считает, что сущность договора об учреждении общества соответствует понятию и правовой природе договора о совместной деятельности, так как в рамках данных договоров учредители объединяют свои вклады и усилия в целях учреждения ООО. Такая деятельность учредителей, должна быть отнесена к непредпринимательской, так как она не имеет основной целью непосредственное получение прибыли [5].

Исходя из того, что договор об учреждении общества подробно не регламентирован ни в Гражданском Кодексе, ни в специальных законах, стоит полагать, что на него распространяются общие нормы гражданского права о договорах и многосторонних сделках [6].

Подобно тому, как рассматривали с разных позиций договор об учреждении общества, относительно правовой природы учредительного договора тоже есть несколько точек зрения. С одной стороны, ученые-юристы опровергали гражданско-правовой характер учредительного договора [7]. С другой точки зрения, по мнению ученых, данный документ имеет именно договорный характер осуществления совместной деятельности, далее именуемый в цивилистике как договор о совместной деятельности [8].

Подводя итог, можно сказать, что договор об учреждении общества не является обязательным при создании общества, так как прописанные в нём положения дублируются в уставе юридического лица. Отмену учредительного договора как обязательного учредительного документа в дополнение к уставу, тоже стоит считать верным решением, так как оно служит упрощению процедуры создания общества. Заключение договора об учреждении общества допустимо в качестве диспозитивной нормы, применяемой на усмотрение сторон.

Список литературы

1. Юридические лица в российском гражданском праве. В 3-х т. Т. 3. Создание, реорганизация и ликвидация юридических лиц: монография / А.В. Габов, К.Д. Гасников, В.П. Емельянцев, Ю.Н. Кашеварова ; отв. ред. А.В. Габов. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 184. С. 17.

2. Суханов Е. А. Российское гражданское право. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права/ 4-е изд., стер. - Москва : Статут, 2015. С. 432.

3. Петренко И.В. Решение и договор об учреждении ООО: новеллы законодательства // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2012. – № 2 (21). – С. 72-78.

4. Комментарий части второй Гражданского кодекса Российской Федерации для предпринимателей / под ред. М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, Е.А. Суханова и др. Под. общ. ред. В. Д. Карповича. – М.: Фонд «Правовая культура». – 1996. – С. 446.

5. Тихомиров М.Ю. Основы правового положения общества с ограниченной ответственностью // Законодательство и экономика. – 2010. – № 5.

6. Долинская В.В. Прекращение договоров о создании юридических лиц // Закон России: опыт, анализ, практика. – 2008. - № 2.

7. Беляева З.С. Договор в сфере межхозяйственной кооперации // Государство и право. – 1995. – № 6. – С. 31-32.

8. Масевич М.Р. Договор о совместной деятельности // Советское государство и право. – 1979. – № 6. – С. 133.

1.2. Рецензия на статью других авторов по теме диссертации

В качестве примера приведен анализ публикаций по одной из тем диссертации...

Рецензия

на статью М.В. Леус

К.и.н., доцента кафедры общетеоретических
и государственно-правовых дисциплин,
Кубанский социально-экономический институт

«УЧРЕДИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ»

Рецензент И. И. Иванов

Леус, М. В. Учредительные документы юридических лиц / М. В. Леус // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. – 2017. – № 1-2(73-74). – С. 54-58. – EDN YKTYKH.

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29007322>

Заявленные в аннотации положения были раскрыты в статье. В статье был дан краткий анализ развития понимания природы учредительных документов, затем отдельно были проанализированы устав и учредительный договор. В статье проводилось сравнение учредительных документов с корпоративным договором, в целях анализа современного положения данных документов.

В своей работе автор ссылается как на фундаментальные научные источники такие как Учебник торгового права Шершеневича Г.Ф. (1914г.), так и на современную, но всё же несколько устаревшую научную литературу: Гражданское право. Т. II. Белов В.А. (2012г.) В работе так же присутствуют ссылки на современное законодательство и на судебную практику. Присутствуют ссылки на периодическую литературу.

В статье нет чётко выраженной проблематики. Имеется упоминание дискуссионности вопроса о правовой природе устава, которое не подкреплено ни различными взглядами учёных на правовую природу устава, ни личным мнением автора о том, с как можно рассмотреть правовую природу устава. Автор чётко указывает в своей работе, что устав является правовым актом, и понятие «акт», он понимает как документ ссылаясь на Гражданский кодекс РФ.

При этом, действительно существует несколько мнений о правовой природе устава. Устав рассматривают как ненормативный и как локальный нормативный акт. Так же есть сторонники мнения о то, что устав – это договор или одно- многосторонняя сделка. Сторонниками мнения о том, что устав локальный нормативный акт были: Марченко М. Н. и, Долинская В. В. Противником этого взгляда был Цепов Г. В. Который считал устав просто документом и на него в том числе ссылается автор. Шиткина И. С. считает, что устав является источником корпоративного права, а Лаптев В. А. называет учредительные документы корпоративными нормативными актами

и считает их результатом корпоративного нормотворчества. Мнения о том, что устав – это сделка, придерживаются Козлова Н. В., и Степанов Д. И.

Несмотря на такое разнообразие мнений касательно правовой природы устава автор статьи не раскрыл ни одного из них за исключением мнения Цепова Г. В. который в свою очередь ссылался на Гражданский кодекс.

В работе был сделан уклон на теоретический анализ понятий устава и учредительного договора, без привязки к каким-либо практическим проблемам. Анализ был проделан достаточно основательный и подводя итоги автор выделил две тенденции. Первая – это упрощение процесса государственной регистрации, путём сокращения количества учредительных документов, что в общем-то уже давно не новость (изменения произошли в 2009г.), автор не поделился своим мнением о том, хорошо это или плохо и почему. Вторая тенденция – это ослабление регламентационной роли устава из-за появления корпоративного договора, что является интересным наблюдением, но тут автор так же никак не обозначил своей позиции о пользе или вреде данного явления.

Моё субъективное мнение состоит в том, что работа в целом составлена грамотно и проделан хороший теоретический анализ, но нет понимания зачем это было сделано, анализ ради анализа? Дополнение работы практическими, актуальными проблемами, на мой взгляд, сделал бы её лучше.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении необходимо описать навыки и умения, приобретенные за время прохождения учебной практики; сделать индивидуальные выводы о практической и научной значимости для себя пройденной практики.

В результате прохождения учебной практики (научно-исследовательской работы) цель была достигнута, все задачи решены в полном объеме, а также были освоены следующие компетенции:

5. <...>;
6. <...>;
7. <...>;
8. <...> и т.д.

/Нужно вписать компетенции. Они указаны в программе практики и индивидуальном задании/.

Так же хотелось бы отметить, что я получил очень поучительный опыт выступления на публике на прошедших конференциях, а на практике понял, какие недочёты в дальнейшем необходимо исправить, для того, что бы в итоге успешно защитить научно-исследовательскую работу.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Приведен примерный перечень литературы, он должен быть изменен в соответствии с индивидуальным заданием и темой магистерской диссертации

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 11.06.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) ст. 454 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/>.

4. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 25.02.2022) «Об акционерных обществах» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

5. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 02.07.2021, с изм. 25.02.2022) «Об обществах с ограниченной ответственностью» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

6. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

7. Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О саморегулируемых организациях» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

8. Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. № 312-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 90, Пленума ВАС РФ № 14 от 09 декабря 1999 г. «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

10. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 г.)// Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. –2009.– № 11.

Научная, учебная и иная литература

11. Основные положения гражданского права: постатейный комментарий к статьям 1–16.1 Гражданского кодекса Российской Федерации / А. В. Асосков, В. В. Байбак, Р. С. Бевзенко [и др.] ; отв. ред. А. Г. Карапетов. – Москва : Статут, 2020.С 281

12. Белоусов В. Н. Оборот исключительных прав: учеб. Пособие. Иркутск: Изд. Дом БГУ, 2021.

13. Беляева З.С. Договор в сфере межхозяйственной кооперации // Государство и право. – 1995. – № 6. – С. 31-32.

14. Комментарий части второй Гражданского кодекса Российской Федерации для предпринимателей / под ред. М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, Е.А. Суханова и др. Под. общ. ред. В. Д. Карповича. – М.: Фонд «Правовая культура». – 1996.

15. Власенко Н. А. О кризисных тенденциях в праве // Юридическая техника. 2014. № 8. URL: [http:// cyberleninka.ru/article/n/o-krizisnyh-tendentsiyah-v-prave](http://cyberleninka.ru/article/n/o-krizisnyh-tendentsiyah-v-prave).

16. Юридические лица в российском гражданском праве. В 3-х т. Т. 3. Создание, реорганизация и ликвидация юридических лиц: монография / А.В. Габов, К.Д. Гасников, В.П. Емельянцева, Ю.Н. Кашеварова ; отв. ред. А.В. Габов. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 184.

17. Гамбаров Ю. С. Курс гражданского права. Т. 1 С.- Пб. 1911 – С. 329-334.

18. Голещихин В.С. Системные дефекты федерального законодательства // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. N 10. С. 47 - 51; N 11. С. 48 - 52. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

19. Демин А. В. Законодательная инфляция и судебный активизм как способ ее преодоления: на примере налоговых споров // Право и образование. 2016. № 2. С. 88.

20. Долинская В.В. Прекращение договоров о создании юридических лиц // Закон России: опыт, анализ, практика. – 2008. - № 2.

21. Гражданский кодекс Российской Федерации. Авторское право. Права, смежные с авторскими. Постатейные комментарии к главам 69-71/ Под ред. П. В. Крашенинникова. М. Статут, 2014//[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/>.

22. Курбанова Р. А., Ткачёва В. Н. Интеллектуальные права. М.: Юнити-Дана, 2022г.

23. Лаптев В.А. Локальный правовой обычай как источник регулирования предпринимательских отношений // Lex russica. 2017. N 4. С. 110 - 119. . [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

24. Левиант Ф. М. Нормативные акты как регулирующие труд рабочих и служащих. Л., 1960.

25. Майфат А.В. Инвестирование: способы, риски, субъекты: монография. Москва: Статут, 2020. 176 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

26. Масевич М.Р. Договор о совместной деятельности // Советское государство и право. – 1979. – № 6. – С. 133.

27. Пепеляев С.Г. Обычаи рынка юридических услуг бизнесу // Закон. 2019. № 8. С. 114 – 124. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

28. Петражицкий Л.И. Акционерная компания. Акционерные злоупотребления и роль акционерных компаний в народном хозяйстве / Петражицкий Л.И. – С.-Пб.: Тип. Министерства финансов (В. Киршбаума), 1898. С. 3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rsl.ru/>.

29. Петренко И.В. Решение и договор об учреждении ООО: новеллы законодательства // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2012. – № 2 (21).

30. Сехин И. В. Законодательная инфляция как актуальная проблема правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. 2019. №1 (98). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonodatelnaya-inflyatsiya-kak-aktualnaya-problema-pravovogo-regulirovaniya>.

31. Суханов Е. А. Российское гражданское право. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права/ 4-е изд., стер. - Москва : Статут, 2015.

32. Тихомиров М.Ю. Основы правового положения общества с ограниченной ответственностью // Законодательство и экономика. – 2010. – № 5.

33. Чупрунов И.С. Договор об отчуждении исключительного права и лицензионный договор как формы распоряжения исключительным правом //

Вестник гражданского права. 2008. № 1.

34. Шершеневич Г. Ф. Учебник торгового права (по изд. 1914 г.). — М.: Спарк, 1994. — 387 С. 2. Полное собрание законов Российской империи //URL:https://ru.wikisource.org/wiki/Полное_собрание_законов_Российской_и_мперии.

35. Эриашвили Н. Д., Коршунов Н. М. Право интеллектуальной собственности 3-е издание. М.: ЮНИТИ-ДАНА: закон и право, 2022.

Электронные ресурсы

36. «Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик» (утв. ВС СССР 31.05.1991 N 2211-1) (ред. от 26.11.2001) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/>.

37. Система обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество» Официальный сайт <http://surl.li/blocq>.

38. Официальный сайт Верховного Суда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.supcourt.ru/documents/statistics/>.

39. Лента.РУ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2013/03/22/printer/?ysclid=l26cwyamiv>.

40. РБК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/24/07/2016/578f789c9a7947c1f15cf09e?>.

41. Государственный реестр саморегулируемых организаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sro.gosnadzor.ru/>.

42. Русская служба Би-би-си [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-55006471>.

43. Независимая газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.ng.ru/politics/2021-10-04/1_8268_printer.html.

Содержание практики НИР-2

№ п/п	Контролируемый этап практики/раздел практики	Код контролируемой компетенции	Отметка о выполнении
№ недели	Виды проделанной работы, результаты которой необходимо отразить в отчете:		
1-я неделя	Ознакомление с целями и задачами практики. Изучение нормативных правовых актов, научных работ, юридической, судебной и правоприменительной практики по теме научного исследования. Формулирование темы научной статьи.	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-7.1 ОПК-7.2 ОПК-7.3 ПК-5.1 ПК-5.2.	выполнено
2-я неделя	Написание рецензии на научную статью по теме исследования.	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-7.1 ОПК-7.2 ОПК-7.3 ПК-5.1 ПК-5.2.	выполнено
3-я неделя	Изучение нормативных правовых актов, научной литературы, материалов юридической, судебной и правоприменительной практики по теме статьи. Написание научной статьи для журнала или сборника, индексируемого РИНЦ в соответствии с требованиями.	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-7.1 ОПК-7.2 ОПК-7.3 ПК-5.1 ПК-5.2.	выполнено
4-я неделя	Подготовка доклада (тезисов) на научно-практическую конференцию. Выступление на конференции с докладом по теме научной статьи.	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-7.1 ОПК-7.2 ОПК-7.3 ПК-5.1 ПК-5.2.	выполнено
5-я неделя	Опубликование научной статьи. Подготовка Отчета по НИР-2.	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-7.1 ОПК-7.2 ОПК-7.3 ПК-5.1 ПК-5.2.	выполнено

Целями учебной практики (научно-исследовательской работы) является расширение профессионального кругозора магистранта, закрепление и углубление практических навыков в научной деятельности и формирование профессиональных компетенций в области научно-исследовательской деятельности.

Задачами учебной практики (научно-исследовательской работы) являются:

- обеспечение становления профессионального научно-исследовательского мышления магистрантов, формирование у них четкого представления об основных профессиональных задачах, способах их решения;
- формирование умений разрабатывать рабочие планы и программы проведения научных исследований;
- подготовка данных для составления обзоров, отчетов, научных докладов и публикаций;
- формирование навыков и умения вести научную дискуссию, представлять результаты исследования в различных формах (презентация, реферат, эссе, аналитический обзор, критическая рецензия, доклад, сообщение, выступление, научная статья обзорного, исследовательского и аналитического характера и др.);
- приобретение опыта самостоятельной организации научно-исследовательской деятельности;
- развитие умения применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности.

Продолжительность и сроки проведения практики – с 01.09.2022 года по 25.12.2022 года (8 ЗЕТ).

Планируемые результаты обучения и индикаторы их достижения при прохождении практики, соотнесенные с планируемыми результатами освоения программы магистратуры:

Наименование категории (группы) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на основе системного подхода УК-1.2. Вырабатывает стратегию решения поставленной задачи УК-1.3. Формирует возможные варианты решения задач на основе критического мышления
Информационные технологии	ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной	ОПК-7.1. Рассматривает основные принципы обобщения, анализа и восприятия информации ОПК 7.2. Применяет справочные правовые системы для поиска

	деятельности с учетом требований информационной безопасности	юридически значимой информации в рамках решения профессиональных задач ОПК 7.3. Анализирует, систематизирует, обобщает и критически осмысливает информацию, осуществляет постановку исследовательских задач и выбирает пути их решения
Научные исследования	ПК-5. Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права	ПК-5.1. Применяет информационные технологии при проведении научного исследования ПК-5.2. Определяет содержание, этапы и методику проведения научного исследования



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С.Ю.ВИТТЕ

Факультет юридический
(наименование факультета)

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН
УЧЕБНОЙ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРАНТА**

Форма индивидуального плана магистранта. При сдаче отчета студентом форма заполняется на компьютере

(Ф.И.О. магистранта)	
Направление магистратуры	40.04.01 Юриспруденция
Наименование магистерской программы	Правовое обеспечение деятельности корпоративного юриста
Кафедра	гражданского права и процесса
Рук. магистерской программы	д.пед.н., к.ю.н., профессор. Колонтаевская И.Ф.
Научный руководитель	_____
Период обучения в магистратуре	_____
Тема магистерской диссертации	_____
Срок представления магистерской диссертации	_____

Срок сдачи	_____
государственного экзамена	_____
по направлению	_____

Научный руководитель	_____	_____
	(подпись)	(ФИО)
Рук. магистерской программы	_____	И.Ф. Колонтаевская
	(подпись)	

ПЛАН РАБОТЫ МАГИСТРАНТА ПО СЕМЕСТРАМ

Рабочий план 1-го семестра

Название раздела (дисциплины)	Кол-во зачетны х единиц	Кол-во ауд. часов	Форма аттестации	Планируемый срок аттестации	Отметка научного руководителя о выполнении	
1. Теоретическое обучение						
1.1	<i>Иностранный язык (профессиональный)</i>	4	16	Экз.	Срок сессии	Вып.
1.2	<i>Информационные технологии в проф. деятельности и науке</i>	3	12	Зач.	Срок сессии	Вып.
1.3	<i>История политических и правовых учений</i>	2	8	Зач.	Срок сессии	Вып.
1.4	<i>Сравнительное правоведение</i>	4	16	Зач. с оценкой	Срок сессии	Вып.
1.5	<i>Управление знаниями</i>	2	8	Зач.	Срок сессии	Вып.
1.6	<i>Философия права</i>	3	12	Зач.	Срок сессии	Вып.
1.7	<i>Юридическая наука в системе гуманитарного знания</i>	3	12	Зач.	Срок сессии	Вып.
1.8	<i>Юридические лица в Российской Федерации</i>	4	16	Экз.	Срок сессии	Вып.
1.9						
1.10						

Магистрант	_____	_____
	(подпись)	(ФИО)
« ____ » _____ 20__ г.		
Научный руководитель	_____	_____
	(подпись)	(ФИО)
« ____ » _____ 20__ г.		
УТВЕРЖДЕНО		
Рук. магистерской программы	_____	И.Ф. Колонтаевская
	(подпись)	
« ____ » _____ 20__ г.		

Рабочий план 2-го семестра

Название раздела (дисциплины)		Кол-во зачетных единиц	Кол-во ауд. часов	Форма аттестации	Планируемый срок аттестации	Отметка научного руководителя о выполнении
1. Теоретическое обучение						
1.1	<i>Актуальные проблемы арбитражного процессуального права</i>	3	12	Зач.	Срок сессии	Вып.
1.2	<i>Актуальные проблемы гражданского права и гражданского процесса</i>	4	18	Курс. Экз.	Срок сессии	Вып.
1.3	<i>Правовое регулирование трудовых отношений организации</i>	3	12	Экз.	Срок сессии	Вып.
1.4	<i>Услуги в гражданском праве России</i>	4	16	Экз.	Срок сессии	Вып.
1.5						
1.6						
1.7						
1.8						
1.9						
1.10						
2. Научно-исследовательская работа						
2.1	<i>Учебная практика (НИР-1)</i>	9	12	Зач. с оц.	Срок сессии	Вып.
2.2						

Магистрант		
« ___ » _____ 20__ г.	_____ (подпись)	_____ (ФИО)
Научный руководитель		
« ___ » _____ 20__ г.	_____ (подпись)	_____ (ФИО)
УТВЕРЖДЕНО		
Рук. магистерской программы	_____ (подпись)	И.Ф. Колонтаевская
« ___ » _____ 20__ г.		

Рабочий план 3-го семестра

Название раздела (дисциплины)	Кол-во зачетных единиц	Кол-во ауд. часов	Форма аттестации	Планируемый срок аттестации	Отметка научного руководителя о выполнении	
1. Теоретическое обучение						
1.1	<i>Актуальные проблемы арбитражного процессуального права</i>	3	12	Зач.	Срок сессии	Вып.
1.2	<i>Актуальные проблемы гражданского права и гражданского процесса</i>	4	18	Курс. Экз.	Срок сессии	Вып.
1.3	<i>Правовое регулирование трудовых отношений организации</i>	3	12	Экз.	Срок сессии	Вып.
1.4	<i>Услуги в гражданском праве России</i>	4	16	Экз.	Срок сессии	Вып.
1.5						
1.6						
1.7						
1.8						
1.9						
1.10						
2. Научно-исследовательская работа						
2.1	<i>Учебная практика (НИР-1)</i>	9	12	Зач. с оц.	Срок сессии	Вып.
2.2						

Магистрант		
« ____ » _____ 20__ г.	_____ (подпись)	_____ (ФИО)
Научный руководитель		
« ____ » _____ 20__ г.	_____ (подпись)	_____ (ФИО)
УТВЕРЖДЕНО		
Рук. магистерской программы	_____ (подпись)	И.Ф. Колонтаевская
« ____ » _____ 20__ г.		

Рабочий план 4-го семестра

Название раздела (дисциплины)	Кол-во зачетных единиц	Кол-во ауд. часов	Форма аттестации	Планируемый срок аттестации	Отметка научного руководителя о выполнении	
1. Теоретическое обучение						
1.1	<i>Правовое регулирование интеллектуальных прав</i>	4	144	Экз.	Срок сессии	Вып.
1.2	<i>Правовое регулирование сделок с недвижимостью</i>	4	144	Экз.	Срок сессии	Вып.
1.3						
1.4						
1.5						
1.6						
1.7						
1.8						
1.9						
1.10						
2. Практика						
2.1	<i>Юридическое консультирование</i>	15	540	Зач. с оц.	Срок сессии	Вып.
2.2						

Магистрант « ____ » _____ 20__ г.	_____ (подпись)	_____ (ФИО)
Научный руководитель « ____ » _____ 20__ г.	_____ (подпись)	_____ (ФИО)
УТВЕРЖДЕНО Рук. магистерской программы « ____ » _____ 20__ г.	_____ (подпись)	И.Ф. Колонтаевская

Рабочий план 5-го семестра

Название раздела (дисциплины)	Кол-во зачетных единиц	Кол-во ауд. часов	Форма аттестации	Планируемый срок аттестации	Отметка научного руководителя о выполнении	
1. Теоретическое обучение						
1.1	<i>Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы</i>	6	2	Экз.	Срок сессии	Вып.
1.2	<i>Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена</i>	3	2	Экз.	Срок сессии	Вып.
1.3	<i>Правовое регулирование банковских и валютных операций</i>	4	16	Экз.	Срок сессии	Вып.
1.4	<i>Присвоение квалификации</i>			Экз.		
1.5						
1.6						
1.7						
1.8						
1.9						
2. Практика						
2.1	<i>Преддипломная практика</i>	12	2	Зач. с оц.	Срок сессии	Вып.
2.2						

Магистрант		
« ____ » _____ 20__ г.	_____ (подпись)	_____ (ФИО)
Научный руководитель		
« ____ » _____ 20__ г.	_____ (подпись)	_____ (ФИО)
УТВЕРЖДЕНО		
Рук. магистерской программы	_____ (подпись)	И.Ф. Колонтаевская
« ____ » _____ 20__ г.		