

«История государства и права зарубежных стран»
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ
ТЕМА № 3. ПРАВО ГОСУДАРСТВ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

Выполнение задания возможно по трем уровням:

1. Базовый уровень – необходимо дать развернутый ответ на все задания из вопросов на самопроверку.

2. Повышенный уровень – необходимо дать ответ на три из пяти заданий из вопросов на самопроверку и выполнить практическое задание по одному из проблемных вопросов.

3. Высокий уровень – необходимо дать развернутый ответ на все задания из вопросов на самопроверку и выполнить практическое задание по одному из проблемных вопросов в соответствии с предъявляемыми требованиями.

В соответствии с выбранным уровнем задания и правильностью его выполнения определяется оценка уровня усвоения учебного материала по данной теме: Базовый уровень – удовлетворительно

Повышенный уровень – хорошо, Высокий уровень – отлично

Вопросы для самопроверки

1. Назовите основные черты права Древнего Востока.
2. Охарактеризуйте судоустройство и судопроизводство Древнего Египта.
3. Каковы основания считать Хаммурапи выдающимся администратором и законодателем?
4. В чем своеобразие древнеиндийского семейного права?
5. В чем своеобразие древнекитайского права и правосудия?

Практическое задание

Тематика проблемных вопросов

1. Брак и семья в Древней Индии.
2. Государство и права Древнего Китая.
3. Правовое регулирование имущественных отношений в странах Древнего Востока.
4. Брак и семья в Вавилоне. Наследственное право.
5. Процессуальное право в древнем Вавилоне.
6. Древнейшие государства и памятники права Междуречья.
7. Основные черты древнеиндийского права.
8. Судебник Хаммурапи: общая характеристика. Правовой статус основных групп населения.
9. Артхашастра как источник права Древней Индии.
10. Семья и брак в Древнем Китае.
11. Особенности системы наказаний в Древнем Китае.

Студенты могут выбрать один из примерных проблемных вопросов и выполнить задание в одной из предложенных форм:

- а) письменный доклад по выбранной проблеме;
- б) сообщение-презентация;
- в) эссе;
- г) кроссворд;
- д) тесты и т.д.

Если студент выбирает контрольно-проверочную форму выполнения задания, то помимо вопросов, в нем должны указываться и правильные ответы (алгоритм, маршрут и пр.).

В обязательном порядке в конце задания указываются источники информации, т.е. список использованной литературы. Оригинальность текста эссе должна быть не ниже 50%.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ
ТЕМА № 4. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

Выполнение задания возможно по трем уровням:

1. Базовый уровень – необходимо дать развернутый ответ на все задания из вопросов на самопроверку.

2. Повышенный уровень – необходимо дать ответ на три из пяти заданий из вопросов на самопроверку и выполнить практическое задание по одному из проблемных вопросов.

3. Высокий уровень – необходимо дать развернутый ответ на все задания из вопросов на самопроверку и выполнить практическое задание по одному из проблемных вопросов в соответствии с предъявляемыми требованиями.

В соответствии с выбранным уровнем задания и правильностью его выполнения определяется оценка уровня усвоения учебного материала по данной теме: Базовый уровень – удовлетворительно, Повышенный уровень – хорошо Высокий уровень – отлично

Вопросы для самопроверки

1. Каковы основные черты античной государственности?
2. Чем демократия отличается от олигархии? Почему греческую демократию называют демократией не для всех?
3. Каковы источники и содержание афинского права?
4. Назовите характерные черты общественного и государственного строя Спарты.
5. Как назывались органы власти Спарты? Каковы были их функции?

Практическое задание

Тематика проблемных вопросов

1. Греческая колонизация в Средиземноморье.
2. Образование Афинского государства. Реформы Тесея, синойкизм.
3. Господство эвпатридов. Архонты и ареопаг.
4. Реформы Солона и Клисфена.
5. Реформы Перикла и Эфиальта.
6. Античный полис. Государственный и общественный строй в период расцвета афинской демократии, судебная система.

Студенты могут выбрать один из примерных проблемных вопросов и выполнить задание в одной из предложенных форм:

- а) письменный доклад по выбранной проблеме;
- б) сообщение-презентация;
- в) эссе;
- г) кроссворд;
- д) тесты и т.д.

Если студент выбирает контрольно-проверочную форму выполнения задания, то помимо вопросов, в нем должны указываться и правильные ответы (алгоритм, маршрут и пр.).

В обязательном порядке в конце задания указываются источники информации, т.е. список использованной литературы. Оригинальность текста эссе должна быть не ниже 50%.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

ТЕМА № 8. Решите задачи в соответствии с нормами XIX века

Решите задачу, руководствуясь нормами Уголовного кодекса Франции 1810г.

Некто Карл Лафарж проживал в своем имении Гландье в департаменте Коррез Франции. В 1837 г. когда ему было 28 лет, будучи бездетным вдовцом, он женился на девице Марии Капель 23 лет. Будучи сиротой, она проживала у родственников в Париже и располагала рентой от капитала в 80 тыс. франков. В марте 1840 г. Лафарж после внезапной и непродолжительной болезни умер, как показало медицинское заключение, от отравления мышьяком.

Обвинение пало на его жену. Хотя в отношениях между супругами не было проявлений враждебности, следствие установило, что госпожа Лафарж неоднократно заказывала через третьих лиц мышьяк у аптекаря якобы для травли крыс и мышей, а свидетели видели, как она несколько раз подмешивала какой-то порошок в еду и питье мужа. В качестве мотива обвинение выдвинуло предположение, что госпожа Лафарж, будучи молодой и привыкшей к довольно богатой жизни в Париже, переехав жить в сельскую местность, посчитала себя погибшей и заживо похороненной и решила во что бы то ни стало вырваться отсюда.

Во время следствия и судебного процесса госпожа Лафарж заболела на нервной почве, не могла самостоятельно передвигаться и совершенно поседела.

Как можно квалифицировать действия госпожи Лафарж? В какой судебной инстанции будет рассматриваться дело? К какому наказанию может быть осуждена госпожа Лафарж в случае признания ее виновной?

Решите задачу, руководствуясь нормами Уголовного кодекса Германии 1871г.

В тюрьме города № отбывал наказание некто Якоби, обладавший большой физической силой и чрезвычайно вздорным характером. Он постоянно конфликтовал с тюремной администрацией и другими заключенными (даже покалечил одного в ссоре), за что неоднократно подвергался дисциплинарным наказаниям.

Во время очередного конфликта с тюремной администрацией начальник тюрьмы приказал надеть на Якоби смирительную куртку. Старший надзиратель Кугглер и надзиратель Цернер в сопровождении двух солдат охраны отправились в арестантскую, чтобы исполнить распоряжение начальника тюрьмы. Однако Якоби оказал яростное сопротивление, схватил Цернера и стал наносить ему удары. Кугглер приказал одному из солдат стрелять. Выстрел с близкого расстояния оказался смертельным. От полученной раны Якоби скончался. По этому факту было возбуждено уголовное дело.

Как можно квалифицировать действия Кугглера и солдата? В какой судебной инстанции будет рассматриваться дело? К какому наказанию могут быть осуждены Кугглер и солдат в случае признания их виновными?

Решите задачу, руководствуясь нормами Уголовного кодекса Франции 1810г.

Во время обеда в небольшом ресторанчике в компании приятелей 30 ноября 1878 г. Ж. Арно встретил Ш. Потье. Разгоряченный выпитым, Ш. Арно вспомнил историю, связанную с именем (см. рабочую ситуацию № 1), и стал громко называть Ш. Потье вором и мошенником. В ответ последний в грубой форме потребовал господина Арно замолчать. Словесная перепалка переросла в драку, причем первым применил силу Ж. Арно, но будучи более слабым физически, вскоре был сбит с ног. Ш. Потье, опрокинув стол, повалил его на пол и стал душить. Однако Арно ударил Ш. Потье по голове валявшейся на полу бутылкой. Ш. Потье в бессознательном состоянии был доставлен в больницу, откуда был выписан 21 декабря 1878 г.

Как можно квалифицировать действия Ж. Арно и Ш. Потье? Кто и в каком объеме должен понести ответственность? В какой судебной инстанции должно быть рассмотрено дело?

Решите задачу, руководствуясь нормами Гражданского кодекса Франции 1804 г. и Торгового кодекса Франции 1807 г.

Между крестьянами Ренэ Гишаром и Жаком Фроккаром возник спор о праве на имущество. Р. Гишар, уезжая на заработки в Марсель, передал Ж. Фроккару корову на правах узуфрукта сроком на четыре месяца. По возвращении Гишар узнал, что корова отелилась. Он потребовал вернуть ему вместе с коровой теленка. Фроккар возвращать теленка отказался.

Как должен быть разрешен спор? Кому должен принадлежать теленок?

Решите задачу, руководствуясь нормами Гражданского кодекса Франции 1804 г. и Торгового кодекса Франции 1807 г.

Жители городка Дьюи Франсуа Гренье, Шарль Боннье и Филиппи Ксавье учредили товарищество под общим названием для оптовой торговли вином «Кларет». Для этих целей каждый сделал взнос по 10 тыс. франков. На эти средства был арендован подвал для хранения вина, закупался виноматериал, были наняты рабочие. Управляющим кассой был назначен Франсуа Тренье. В течение четырех лет дела предприятия шли в гору.

Однажды, во время отсутствия компаньонов, Гренье взял кредит в 12 тыс. франков на выгодных условиях (2,5% годовых) под залог партии вина, хранящегося на складе товарищества сроком на полгода. На оплату поставленного виноматериала, бутылок для разлива вина и услуг типографии, печатающей этикетки, было потрачено 9 тыс. франков. Остальные 3 тыс. франков Гренье истратил на устройство небольшого ресторанчика.

По истечении срока кредита общее собрание товарищества решило выплатить кредиторам 9112,5 франков, а оставшиеся средства внести самому Гренье самостоятельно. Однако Гренье отказался оплачивать оставшуюся сумму, и кредиторы предъявили требования об изъятии залога.

Правомерны ли действия Гренье, компаньонов, кредиторов. Как должен быть разрешен спор?

Решите задачу, руководствуясь нормами Гражданского кодекса Германии 1896 г. и Торгового кодекса Германии 1897 г.

В XIX в. в одном из университетских мест следующий казус:

Один студент, застав проходившего мимо старьевщика, предложил ему купить старые брюки, предварительно вложив в их карман монету в две марки. Передавая брюки для осмотра, он сделал этот таким образом, чтобы старьевщик обязательно нащупал монету. Думая, что данное обстоятельство неизвестно продавцу, старьевщик понемногу поднял цену до трех марок, хотя сами по себе брюки не стоили, по его мнению, и половины этой суммы. Студент, согласившись на последнее предложение и получив деньги, вытащил из брюк свою монету в две марки. Увидев это, старьевщик потребовал передать ему монету, поскольку она была им куплена вместе с брюками, или расторгнуть сделку, на что получил категорический отказ.

Как должен быть разрешен данный спор?