

A thick dark blue vertical bar is on the left. A blue arrow points right from it, containing the text '2022 год'. Below the arrow, several thin, curved lines in dark blue and light grey sweep upwards from the bottom left.

2022 год

# ПАКЕТ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПЕДАГОГОВ ДОО с интерактивным модулем

Определение взаимосвязи самооценки и  
готовности детей к школе

Гультяева О.А., Туркина А.В.

ГБДОУ ДЕСКИЙ САД № 20 КОМБИНИРОВАННОГО ВИДА  
КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТБУРГА

# Оглавление

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ .....9	9
ПАКЕТА ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ	
2. ИНТЕГРАТИВНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УРОВНЕЙ РАЗВИТИЯ.....17	17
ЗНАЧИМЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ У ВОСПИТАННИКОВ НА ПОРОГЕ ШКОЛЫ	
3.ПРОТОКОЛЫ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ЗНАЧИМЫМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ РАЗВИТИЯ ВЫПУСКНИКА ДЕТСКОГО САДА .....	19
4. ПРОТОКОЛ БЕСЕДЫ - ИНТЕРВЬЮ С БУДУЩИМ ПЕРВОКЛАССНИКОМ.....23	23
5. ПРОТОКОЛ МОДИФИЦИРОВАННОЙ БЕСЕДЫ.....26	26
6. ПРОТОКОЛ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИМИ ОТНОШЕНИЯМИ .....	27
8. ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЙ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ САМООЦЕНКИ.....22	22
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНИКА .....	22
9. ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЙ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ГОТОВНОСТИ.....30	30
К ОБУЧЕНИЮ ШКОЛЕ В ДОУ .....	30
10. ИНТЕРАКТИВНЫЙ МОДУЛЬ .....	42
10.1. EXCEL ТАБЛИЦА ДЛЯ ИНТЕРАКТИВНОГО ПОДСЧЕТА РЕЗУЛЬТАТОВ .....	42
10.2. САМОПРОВЕРКА.....43	43
11. СТРАНИЦА ДЛЯ САМОРЕФЛЕКСИИ .....	44
12. СТРАНИЦА ДЛЯ ЗАПИСЕЙ .....	45

## ВВЕДЕНИЕ

### Обоснование значимости инновационного продукта

В ходе анализа существующего диагностического инструментария, используемого для изучения особенностей развития значимых компонентов школьной зрелости и самооценки старших дошкольников, а также полученного опыта работы в формате инновационной площадки мы пришли к следующим **выводам**:

- Многие диагностические методики мало доступны для использования воспитателями, требуют специальной профессиональной подготовки для проведения, обработки и интерпретации полученных данных и являются специальным инструментом педагога-психолога;
- Проведение большинства методик предполагает индивидуальное взаимодействие педагога и ребенка в ходе длительного времени в специально организованной и подготовленной обстановке, что трудно реализовать в условиях образовательного процесса ДОУ;
- Многие методики не имеют удобной системы обработки и интерпретации результатов, не позволяют воспитателю быстро сложить их в общую картину и выстроить понятную систему работы с опорой на полученные результаты.

**Воспитатели нуждаются в особых исследовательских инструментах**, которые будут им более понятны и полезны для получения формирующей оценки, позволяющей педагогу строить свои образовательные действия с учетом индивидуального развития каждого ребенка и особенностей детской группы в целом. Такими исследовательскими инструментами педагога являются метод непрерывного, включенного наблюдения и диагностическая беседа.

Нами был **разработан и апробирован инновационный продукт, представленный в форме пакета диагностических материалов**, предназначенного для проведения воспитателем мониторинга развития самооценки и личностных достижений детей старшего дошкольного возраста с целью оптимизации образовательных условий, обеспечивающих подготовку воспитанников к обучению в школе.

Внедрение пакета диагностических материалов в каждодневную практику воспитателя на первых этапах требует методического сопровождения и высокой мотивации педагога к профессиональному саморазвитию.

**Систематическое использование предлагаемого пакета диагностических материалов в образовательной практике открывает возможности воспитателю:**

- *Реализовывать и развивать исследовательский потенциал* (ставить исследовательские задачи, выдвигать и проверять гипотезы, проводить количественный и качественный анализ, обобщать полученные данные, формулировать выводы);
- Освоить метод непрерывного и включенного наблюдения, качественно его использовать в своей практике;

- Позволяет «уходить» от оценки знаний и конкретного продукта ребенка и *держат в фокусе внимания «шаги» в его развитии;*
- *Реализовывать систематический мониторинг;*
- *Смотреть комплексно на все аспекты социально-личностного развития дошкольника;*
- Отслеживать, что уже сформировано у детей, и *нащупывать возможности дальнейшего развития каждого воспитанника;*
- *Легко переходить от формирующего оценивания* значимых личностных достижений, качеств и самооценки детей *к развивающему взаимодействию*, создавая разнообразные образовательные ситуации;
- *Делиться наблюдениями с другими* участниками образовательного процесса;
- *Составлять конкретные рекомендации* для дальнейшей развивающей работы с каждым ребенком и группой в целом по поддержке, формированию адекватной самооценки и развитию значимых личностных качеств;
- *Тренировать умение гибко планировать образовательную деятельность;*
- *Находится в границах своей компетентности*, выявлять значимые компоненты готовности детей к школе и самооценки, которые сопровождает воспитатель.

**Параметры формирующего оценивания внутри диагностического пакета подобраны с опорой на модель универсальных целевых ориентиров дошкольного образования**, предложенную командой московских исследователей под руководством О.А.Шиян (Рис.1). [Современный детский сад: Универсальные целевые ориентиры дошкольного образования: Методическое пособие / Под ред. О.А.Шиян. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2021. – С. 248.]

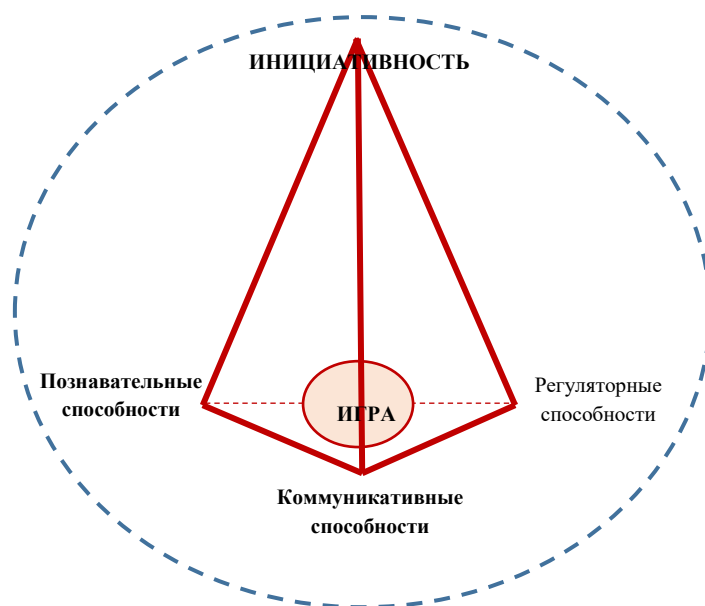


Рис.1 Модель универсальных целевых ориентиров дошкольного образования

**В основе модели – 3 группы способностей:**

– Познавательные (умение классифицировать и аргументировать, задавать вопросы и доказывать, владеть выразительными средствами, придумывать, фантазировать и пр.);

- Коммуникативные (умение взаимодействовать с партнерами, сотрудничать и возражать, работать в команде, быть частью детско-взрослого сообщества);
- Регуляторные (умение управлять собой, осваивать сложные правила, быть самостоятельным, поступать по ситуации и при этом удерживать культурные нормы, ценить себя и адекватно оценивать других, действовать по собственному замыслу и совершать выбор).

**Вершина пирамиды** – новое качество личности дошкольника – инициативность. Следует различать инициативность и самостоятельность. Самостоятельность – способность без внешнего пошагового руководства освоить норму или решить поставленную перед ребенком задачу. Инициатива – это всегда постановка собственной цели, реализация собственного замысла. Инициативное действие реализуется в полной мере, только опираясь на общие способности – познавательные, коммуникативные и регуляторные. Общие способности – средства, которые делают инициативу возможной.

**В центре пирамиды** – развитая игра как один из важнейших образовательных результатов.

**Кольцо вокруг пирамиды** означает то, что способности формируются в процессе освоения содержания всех образовательных областей.

На основании данной модели были выделены **4 группы значимых личностных качеств (достижений)**, отражающих значимые компоненты личностной готовности ребенка к школе и выступающих **основными параметрами диагностики**:

- Особенности познавательного развития;
- Особенности общения, способы взаимодействия с взрослыми и сверстниками;
- Особенности развития регуляторных способностей и самооценки;
- Особенности проявлений инициативности.

### **Структура пакета диагностических материалов воспитателя**

**Пакет диагностических материалов состоит из двух групп методов – основной и дополняющей.**

**Первая (основная) группа включает 4 карты наблюдения за значимыми показателями личностного развития и самооценки выпускника детского сада:**

- 1) Карта наблюдения за особенностями познавательного развития;
- 2) Карта наблюдения за особенностями общения, способами взаимодействия с взрослыми и сверстниками;
- 3) Карта наблюдения за особенностями развития регуляторных способностей и самооценки;
- 4) Карта наблюдения за особенностями проявлений инициативности.

**Удобство использования разработанных карт наблюдения из основной группы диагностических материалов заключается в следующем:**

- Каждая карта наблюдения может быть **использована как полноценный самостоятельный инструмент**, позволяющий выявить уровень развития определенной группы значимых личностных качеств у конкретного ребенка;

- В основе каждой карты – единый шаблон оформления и единая система оценивания, что позволяет легко **использовать этот шаблон под любые исследовательские задачи**;

- Результаты наблюдения можно рассчитать «вручную» или с использованием excel таблиц, где подсчет баллов и определение уровня достижений производятся автоматически (для визуализации каждый уровень достижений окрашен в свой сигнальный цвет);

- **Карты наблюдения можно использовать** не только для получения показателей индивидуального развития каждого воспитанника, но и **показателей развития группы в целом**.

**Вторая (дополняющая) группа включает:**

- 1) «Беседу-интервью с будущим первоклассником»;
- 2) Модифицированную беседу «Самооценка дошкольника» (Т.В.Драгунова);
- 3) Карту наблюдения за детско-родительскими отношениями;
- 4) Анкету для самоанализа стиля педагогического общения с детьми (Ю. Вьюнкова);
- 5) Дневника наблюдения для родителей.

**Дополняющая группа диагностических материалов проводится параллельно с основной и позволяет уточнять полученную в ходе наблюдения диагностическую информацию, анализировать условия, влияющие на характер развития значимых личностных качеств воспитанников на пороге школы.**

### **Обоснование актуальности результатов использования инновационного продукта для развития системы образования**

Результаты использования пакета диагностических материалов актуальны для оптимизации и индивидуализации образовательной деятельности с детьми на пороге школы и позволяют:

- Осуществлять мониторинг за индивидуальным развитием воспитанников старшего дошкольного возраста и группы в целом;
- Выявить уровень развития значимых личностных достижений и самооценки воспитанника на пороге школы;
- Делать выводы о равномерности развития значимых личностных достижений и самооценки воспитанника на пороге школы;
- Выявлять детей «группы внимания», «группы риска», «группы высокого риска» нуждающимся в особой системе комплексного психолого-педагогического сопровождения на пороге школы и в начальный период школьного обучения;
- Определить «точки» дальнейшего роста ребенка, линии поддержки его конкретных затруднений;
- Анализировать условия, влияющие на характер развития значимых личностных достижений и самооценки воспитанников на пороге школы;
- Развивать исследовательский потенциал педагогов;
- Развивает умение проводить формирующее оценивание, качественно использовать диагностический инструментарий;

- Развивать умения гибкого планирования образовательной деятельности педагогов;
- Содействовать поиску, разработке и внедрению развивающих технологий;
- Содействовать индивидуализации образовательных условий и преемственности при переходе от дошкольного детства к школьному обучению;
- Вовлекать семью в общее образовательное пространство.

**Инновационный продукт прошел апробацию в учреждении.** Дополняет цифровую среду образовательной организации новым инструментом.

**Инновационный продукт представляет собой готовую к использованию в работе воспитателя программу психолого-педагогической диагностики социально-личностных компонентов готовности к обучению в школе и особенностей самооценки детей старшего дошкольного возраста с нормативным развитием и ОВЗ.**

**Инновационный продукт адресован педагогам подготовительных к школе групп детского сада.** Может быть использован для мониторинга развития личностных качеств, готовности к школе и самооценки детей с ОВЗ (тяжелые нарушения речи).

**Инновационный продукт содержит** методические рекомендации по реализации пакета диагностических материалов, качественную интегративную характеристику развития личностных достижений и самооценки ребенка на пороге школы, готовые к использованию протоколы для проведения наблюдения и бесед, которые можно распечатать или заполнять в электронном виде, инструменты для самопроверки и саморефлексии.

**С целью создания ориентировочных представлений у воспитателей о многообразии диагностического инструментария** и важности его использования в рамках своей профессиональной компетентности в инновационный продукт включено описание диагностического инструментария педагога-психолога, используемого для изучения самооценки и определения готовности к обучению детей в школе.

**Ключевое отличие формирующего оценивания (ситуации оценки в образовании)** от специальной психологической диагностики, которую проводит педагог-психолог – **в том, что она не отделена стеной от ситуации воздействия и обучения!** **Оценивание нужно именно воспитателю, чтобы понимать, чем именно заниматься с детьми дальше.** Это и есть оценивание для образования или внутри образовательного процесса. **Формирующее оценивание – оценка развития,** которая требует внимательного и длительного наблюдения, в котором важна «особая оптика»: в фокусе внимания важно держать не то, какой продукт ребенок сделал, а то, какой шаг в развитии он сделал.

Оценка развития – это как бы проба действием, чтобы понять, что сработает, а что нет. Соответственно педагогу необходимо постоянно создавать особые образовательные ситуации, пробы, чтобы отслеживать, что ребенок уже умеет делать сам, а что находится пока в зоне его ближайшего развития. При этом важно помнить, что созданные ситуации не должны быть учебными, они должны иметь для ребенка смысл, быть лично значимыми, интересными.

**Чтобы наблюдать за процессом развития ребенка педагогу важно уметь определять:**

- ✓ Варианты образовательных ситуаций – в какие моменты выбранный образовательный результат можно наблюдать у ребенка;
- ✓ Проявления – как можно заметить, насколько образовательный результат сформирован у детей, демонстрируют его отдельные дети группы или большинство;
- ✓ Варианты развивающих ситуаций – варианты действий, стимулирующие проявление результата у детей;
- ✓ Варианты диагностических ситуаций – как можно обнаружить, что действия педагогов были эффективны.

**Раздел «Самопроверка»** в конце продукта введен как дополнительная возможность для педагогов, реализующих проект опытно-экспериментальной работы, отрефлексировать имеющуюся информацию, проверить уровень ориентировки в диагностическом материале, его отработанность на практике. Этот раздел представлен в виде небольших тестовых заданий. Раздел является интерактивным, вход осуществляется через приложение qr-code.

Инновационный продукт подготовлен кандидатом психологических наук, методистом ГБДОУ детский сад № 20 Красногвардейского района Санкт-Петербурга Гульятеевой Ольгой Александровной, кандидатом педагогических наук, заведующим ГБДОУ детский сад № 20 Красногвардейского района Санкт-Петербурга Туркиной Анной Валентиновной.

В продукте использованы данные из литературных источников, электронных ресурсов и материалы собранные в ходе опытно-экспериментальной работы.

Авторы будут благодарны экспертам, педагогам за высказанные замечания, советы и предложения по содержанию, дополнению или изменению навигации пакета диагностического материала.



# 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПАКЕТА ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

Пакет диагностических материалов адресован воспитателям подготовительных к школе групп.

Пакет диагностических материалов используется воспитателем 2 раза в год. В сентябре – октябре проводится первичное оценивание, которое позволяет выявить сильные и слабые стороны развития воспитанников, их достижения и затруднения, определить линии педагогического внимания и поддержки. В апреле – мае осуществляется итоговое оценивание с целью анализа динамики развития личностных качеств, достижений и самооценки воспитанников.

Порядок предъявления диагностических материалов не имеет принципиального значения. Дополняющую группу диагностических материалов можно использовать параллельно с основной.

Действуя в рамках своей компетентности и оценивая значимые личностные достижения дошкольников на пороге школы, у воспитателя есть возможность обмениваться объективными наблюдениями и выводами с педагогом-психологом, который параллельно проводит диагностику готовности к школе.

Все данные, полученные в ходе реализации диагностических материалов, фиксируются воспитателем в специально разработанных протоколах, подвергаются качественному и количественному анализу. На основании проведенного анализа делаются выводы, позволяющие определить задачи развивающей работы с детьми на начало учебного года и характер динамики на конец учебного года.

**Видео инструкцию по работе с диагностическим пакетом**

**можно посмотреть тут**



## **Методические рекомендации по использованию основной группы диагностических материалов**

Ключевым методом основной группы диагностических материалов является включенное, непрерывное наблюдение. При включенном наблюдении педагог является непосредственным участником всех повседневных событий в ДООУ и анализирует эти события «изнутри»: он участвует в событиях, взаимодействует, гибко и осмысленно вмешивается в ход событий, при этом постоянно фиксирует наблюдаемые процессы.

Основная группа диагностических материалов включает в себя специально разработанные карты наблюдения и позволяет реализовывать метод включенного наблюдения с учетом следующих важных требований:

✓ Каждая карта наблюдения изначально имеет свою исследовательскую задачу и включает перечень значимых параметров наблюдения. Воспитателю необходимо

определить ситуации, в которых можно увидеть заданный параметр, наметить варианты развивающих ситуаций.

✓ Наблюдение проводится систематически и непрерывно в ходе разных видов (организованной и свободной) деятельности ребенка. Особое внимание уделяется проявлению показателя в свободной деятельности ребенка. *(Непрерывность наблюдения обеспечивается переходом от диагностики с использованием карт наблюдения в начале и конце учебного года к развивающей работе с использованием «Дневника будущего первоклассника» в процессе всего учебного года.)*

✓ Каждая карта оформлена в виде протокола, где можно фиксировать ключевые проявления и их оценку. Протоколы можно вести двумя способами: распечатать или заполнять электронную excel таблицу. Особенно внимание педагогов обращается на то, что при заполнении карт наблюдения важно фиксировать то, что они видят, а не хотели бы видеть. Только в этом случае можно увидеть «точки роста» и для ребенка, и для себя.

✓ Полученные данные подвергаются количественному и качественному анализу, на основании которого делаются выводы, отражающие уровневую характеристику развития как отдельных значимых показателей, так и уровень достижений в целом. При заполнении протоколов наблюдения в excel таблицах результаты подсчитываются автоматически.

Основная группа диагностических материалов состоит из 4-х карт наблюдения. Карты наблюдения позволяют провести анализ значимых показателей развития (познавательных, коммуникативных, регуляторных способностей и инициативности) воспитанников на пороге школы, выявить сильные и слабые стороны их развития, затруднения и достижения и определить линии их поддержки, особого внимания или развивающего взаимодействия.

Каждая карта включает перечень наиболее значимых показателей определенной группы достижений на пороге школы. За основу каждого выделенного значимого качества изначально взят оптимальный вариант его проявления, который одновременно отражает адекватную самооценку ребенка. Настраивая необходимый фокус наблюдения, мы можем увидеть определенные маркеры неблагоприятно завышенной или заниженной самооценки ребенка внутри проявления заданного параметра. *Например, ребенок с заниженной самооценкой, как правило, будет испытывать явные трудности с тем, чтобы поделиться своими интересами. В свою очередь, ребенок с завышенной самооценкой, как правило, будет стремиться выдавать за «интересное» что-то типичное, лишь бы заявить о себе.* Все эти особенности важно фиксировать в протоколе.

## **Алгоритм проведения наблюдения**

### **Шаг 1. Выбираем наиболее удобную тактику проведения наблюдения.**

Наблюдать за всеми детьми сразу невозможно! Поэтому каждый раз выделяем определенную группу детей (2-4 ребенка) и наблюдаем за их реакциями, действиями и поведением.

Тактика наблюдения может быть разной (в зависимости от индивидуальных предпочтений и опыта педагога):

1) Поэтапное наблюдение (сначала в течение одной недели держать в фокусе внимания параметры из одной карты наблюдения, затем в течение следующей недели – из другой карты и т.д.);

2) Параллельное наблюдение (каждый раз держать в фокусе внимания выделенную группу параметров из нескольких карт).

Шаг 2. Определяем диагностические ситуации (ситуации-пробы), в которых можно увидеть заданный в карте наблюдения параметр, а в дальнейшем наметить варианты развивающих ситуаций (т.е. что и как я буду делать, чтобы помогать ребенку продвигаться в своем развитии по определенному показателю).

*Например, первый параметр первой карты позволяет оценить кругозор и широту интересов ребенка. Чтобы оценить кругозор, мы задаем уточняющие вопросы о предметах и явлениях окружающего мира, как в рамках определенных лексических тем, так и обиходных ситуаций, предлагаем дать определение. Кроме этого обращаем внимание, как часто ребенок задает вопросы, какие именно задает вопросы, делится ли своими впечатлениями об увиденном или услышанном ранее.*

Шаг 3. Проводим наблюдение и параллельно фиксируем ключевые особенности проявления определенного параметра в соответствующей графе протокола.

Умение своевременно фиксировать данные требует высокой осознанности, организованности от педагога и определенной тренировки. Опыт показывает, что регулярность использования карт наблюдения позволяет найти наиболее оптимальный и эффективный способ фиксации данных. Важно, чтобы протоколы карт всегда находились на видном месте, под рукой.

В ходе наблюдения в протоколе важно фиксировать не только выраженность и частоту проявления показателя, но и такие ключевые особенности, как:

- преобладающие виды деятельности, примеры ситуаций, в которых значимые показатели чаще всего проявляются;
- необходимость в постоянной/эпизодической поддержке взрослого (его присутствии, подбадривании, совете, указании, инструкции, подсказки, предвосхищающей оценке), а также активность со стороны сверстников;
- наиболее яркие и специфичные характеристики наблюдаемого параметра, свойственные конкретному ребенку (все, что «цепляет» взгляд педагога).

Шаг 4. Начисляем определенную оценку с помощью следующих «индикаторов»:

*0 баллов – показатель не проявляется;*

*1 балл – проявляется редко и только при внешней поддержке;*

*2 балла – проявляется только в определенных ситуациях и видах деятельности, в остальных случаях часто необходима внешняя постоянная/эпизодическая поддержка;*

*3 балла - проявляется часто в разных ситуациях и видах деятельности и без поддержки.*

Соответствующий индикатор фиксируется в графе «Индикаторы проявлений (0-3)».

При начислении оценки особое внимание уделяется проявлению значимых показателей в свободной деятельности ребенка. Кроме этого объективность оценки повышается за счет обмена наблюдениями с коллегами.

### ***Примечание***

*В результате систематического использования индивидуальных карт наблюдения (по мере того, как умение проводить непрерывное включенное наблюдение будет оттачиваться) можно перейти к отслеживанию проявлений значимых параметров у группы в целом. В этом случае индикаторы проявлений будут такими: показатель выражен в единичных случаях – 0 баллов, выражен у половины – 1 балл; у большинства – 2 балла, у всех – 3 балла.*

### **Шаг 5. Определяем коэффициент достижений по каждой группе значимых показателей и итоговый коэффициент.**

Коэффициент частных достижений старшего дошкольника на пороге школы по каждой группе значимых показателей вычисляется с помощью следующей формулы:

$$\frac{\text{Сумма баллов по определенной карте} \times 100}{\text{Количество параметров определенной карты} \times 3}$$

Для определения итогового коэффициента достижений старшего дошкольника на пороге школы необходимо сначала суммировать начисленные баллы по всем группам значимых показателей, и вставив полученную сумму в следующую формулу, произвести расчет:

$$\frac{\text{Сумма баллов по всем четырем картам} \times 100}{81}$$

Напомним, что заполнение протоколов в XL таблицах позволяет производить все расчеты автоматически!

### **Шаг 6. Соотносим полученные коэффициенты достижений с уровнем развития.**

Выделено четыре уровня, характеризующие пороговые значения проявления определенной группы личностных качества и личностных достижений в целом (от критического до оптимального), при которых можно говорить о той или иной степени их сформированности у старшего дошкольника на пороге школы:

100–81% – оптимальный уровень (*проявление личностных качеств соответствует высокому уровню и требует продуманного поддерживающего взаимодействия*);

80–61% – продвинутый уровень (*проявление личностных качеств соответствует уровню выше среднего, есть много резервов и «точек» для дальнейшего роста, требующих продуманного развивающего и профилактического взаимодействия*);

60–40% – допустимый уровень (*проявление личностных качеств соответствует среднему уровню, есть существенные недостатки и незначительные резервы, которые требующих систематической развивающей работы*);

<40% – критический уровень (*проявление качеств соответствует низкому уровню, практически не сформированы, есть острая необходимость в комплексной системе психолого-педагогического сопровождения развития, определения дальнейшего образовательного маршрута*).

Шаг 7. Составляем интегративную характеристику достижений воспитанника на пороге школы и определяем линии поддержки, особого внимания или развивающего взаимодействия.

Интегративная характеристика составляется с опорой на качественный анализ значимых параметров, которые включены в карты наблюдения.

Интегративная характеристика отражает равномерность, сильные, слабые стороны развития значимых личностных качеств, особенности самооценки и представляет собой индивидуальный психолого-педагогический портрет выпускника.

Для удобства мы предлагаем ориентировочный шаблон для составления интегративной характеристики значимых достижений выпускника.

На основании интегративной характеристики, полученной в начале учебного года, определяются линии поддержки, особого внимания или развивающего педагогического взаимодействия. Интегративная характеристика, составленная в конце учебного года, отражает динамику развития значимых личностных качеств, особенностей самооценки и рекомендации по поддержке развития ребенка в процессе адаптации к школьному обучению.

### **Методические рекомендации по использованию дополняющей группы диагностических материалов**

Дополняющая группа диагностических материалов проводится параллельно с основной группой 2 раза в год и позволяет уточнять полученную в ходе наблюдения диагностическую информацию, анализировать условия, влияющие на характер развития значимых личностных качеств воспитанников на пороге школы.

Дополняющая группа диагностических материалов включает такие исследовательские методы, как: диагностическая беседа, наблюдение и анкетирование.

Предлагаемые диагностические беседы («Беседа-интервью с будущим первоклассником» и Беседа Т.В.Драгуновой «Самооценка дошкольника») незначительно модифицированы по содержанию, обработке и интерпретации полученных данных с целью удобства дополнения и уточнения индивидуального психолого-педагогического портрета, полученного в результате использования карт наблюдения.

Диагностические беседы проводятся индивидуально с каждым ребенком, имеют определенную цель и включают в себя перечень последовательно задаваемых вопросов.

В ходе проведения диагностической беседы исключаются наводящие вопросы, в протоколах фиксируются все ответы детей, яркие эмоциональные реакции, наличие длительных пауз при ответе, вопросы, на которые ребенок затрудняется, не может дать ответ, отказывается от ответа.

### **«Беседа-интервью с будущим первоклассником»**

**Цель «Беседы-интервью с будущим первоклассником»** – выявить характер отношения ребенка к школе, его мотивации, ориентации на школьно-учебную деятельность.

**Стимульный материал** представлен серией вопросов.

**Инструкция:** «Здравствуй! Сегодня, я хотела бы взять у тебя настоящее интервью! Ты знаешь, что такое интервью? Мне очень интересно, что ты думаешь о себе, детском саде, школе. Начнем?»

**Процедура.** Педагог предлагает ребенку ответить на ряд вопросов. В протоколе беседы-интервью важно фиксировать примеры типичных и оригинальных ответов детей. В конце интервью педагог обязательно выражает ребенку свою благодарность: «Большое спасибо, ты замечательный собеседник! Мне было с тобой интересно!»

**Обработка и интерпретация.** При анализе данных беседы педагог обращает внимание на степень выраженности интереса ребенка к теме беседы (в том числе, на вопросы, которые вызвали наибольший интерес), развернутость и содержательность его ответов, готовность давать обоснование. Выводы о характере отношения ребенка к школе, наличии познавательного мотива, предпосылок внутренней позиции школьника делаются на основании сравнения характера полученных ответов, преобладающих у большинства воспитанников и встречающихся в единичных случаях.

**0 баллов (критический уровень) – внутренняя позиция будущего школьника не сформирована.** Интерес к школе не проявляет, может выражать устойчивое нежелание идти в школу.

**1 балл (допустимый уровень) – внутренняя позиция будущего школьника находится на начальной стадии формирования.** Интерес к школе неустойчивый, либо слабый. В ответах преобладает ориентация на внешние условия («в садике надоело», «в школе днем не спят», «там весело», «все ходят в школу», «мама сказала ходить в школу» т.п.) и виды деятельности, не связанные с занятиями и учебой (игра, прогулки, веселье, помощь по хозяйству, уход за животными и т.п.).

**2 балла (продвинутый уровень) – внутренняя позиция будущего школьника сформирована недостаточно.** Преобладает интерес к внешней атрибутике школьной жизни (новая форма, школьные принадлежности, перемена, занятия во внеурочное время, личность учителя, внешний вид школы, оформление класса и т.п.). Предпочтения отдает дошкольным занятиям (рисование, конструирование и т.п.).

**3 балла (оптимальный уровень) – внутренняя позиция будущего школьника достаточно сформирована.** Отмечается выраженная школьно-учебная ориентация, интерес к учению, знаниям, занятиям учебного типа: (любит заниматься, активно готовится к школе, учится читать, писать, хочет научиться читать, писать, стать грамотным, умным, много знать, узнать новое и т.д.).

### **Модифицированная беседа «Самооценка дошкольника» (Т.В.Драгунова)**

**Цель беседы** – изучение особенностей самооценки, ее связи с ожидаемыми оценками других значимых лиц.

**Стимульный материал** представлен серией вопросов.

**Процедура.** Педагог предлагает ребенку ответить на ряд вопросов. Вопросы 3 – 4, 7 – 10 можно задавать относительно оценки матери, отца, бабушки, воспитателей детского сада, братьев, сестер, сверстников и т.д. Важно также уточнить в ходе беседы со своим коллегой, родителями, как они оценивают ребенка, и их мнение о том, какая у ребенка самооценка.

**Обработка и интерпретация.** При анализе данных беседы с ребенком обращается внимание на его готовность аргументировать ответы, содержательность и адекватность аргументаций. Выводы о характере самооценки ребенка делаются на основании его суждений о себе самом и их сравнения с ожидаемой оценкой со стороны родителей (педагогов).

**0 баллов (критический уровень) – самооценка слабо дифференцируемая или неадекватно низкая.** Ребенок считает себя плохим, не может аргументировать свой ответ либо отказывается от аргументации, не может представить героя, на которого хотелось бы быть похожим (не сформирован идеальный образ).

**1 балл (допустимый уровень) – заниженная или неадекватно высокая формальная самооценка.** Ребенок с заниженной самооценкой демонстрирует неуверенность на протяжении всей беседы, считает себя плохим, затрудняется аргументировать свой ответ и представить героя, на которого хотелось бы быть похожим. Ребенок с высокой формальной самооценкой считает себя очень хорошим, в том числе с точки зрения родителей и педагогов. Ему все нравится в себе, его не за что ругать, наказывать и менять в себе нечего. Либо называет какие-то свои недостатки, но объясняет их внешними, независящими от него, причинами. Проявляет демонстративность, стремление быть похожим на «плохого» героя.

**2 балла (продвинутый уровень) – завышенная самооценка.** Ребенок демонстрирует уверенность в себе, удовлетворенность собой; дает обоснование с помощью либо называет какие-то свои недостатки, объясняя их внешними, независящими от него, причинами.

**3 балла (оптимальный уровень) – адекватная самооценка.** Ребенок считает себя хорошим/средним и уверен, что родные (педагоги) оценивают его так же, либо считает, что оценка взрослых в некоторых случаях может быть несколько ниже его собственной. При этом приводит 1-3 аргумента – в пользу того, что самому в себе нравится/не нравится, ссылаясь на реальные ситуации и достижения. Также четко и содержательно рассказывает о том, что другим нравится/не нравится, за что значимые взрослые обычно хвалят, наказывают, ругают. В ответах на вопросы 11-12 отражается готовность рассуждать о позитивных изменениях в себе и обоснованное стремление быть похожим на авторитетного положительного персонажа.

### **Карта наблюдения за детско-родительскими отношениями**

**Цель карты наблюдения** – анализ характера детско-родительских отношений, определяющих условия для формирования самооценки ребенка, позволяет получить ориентировочную информацию о важных факторах социального воздействия.

**Процедура.** Наблюдение проводится в течение двух недель (в начале учебного года и в конце) в утренний и вечерний отрезок времени по таким направлениям, отраженным в протоколе наблюдения:

- эмоциональный настрой родителей на общение с ребенком;
- характер оценки ребенка значимыми взрослыми (родителями, бабушками, старшими братьями, сестрами);
- характер оценки ребенка значимым взрослым в разговоре с другими родителями/воспитателями;
- степень вовлеченности семьи в общую деятельность ДООУ характер условий

**Обработка и интерпретация.** Баллы суммируются: от 7 до 12 - баллов – условия для позитивной или завышенной самооценки; от 3 до 6 – условия для становления заниженной самооценки.

### **Анкета для самоанализа «Оценка эффективности стиля педагогического общения с детьми (Ю. Вьюнкова)**

**Цель анкеты** – регулярный самоанализ и саморефлексия эффективности стиля педагогического общения с детьми.

**Стимульный материал** представлен серией утверждений.

**Процедура.** Анкету для самоанализа рекомендуется использовать 1 раз в год. Педагогу необходимо прочитать утверждения и соотнести их с собственным опытом работы. По завершении работы с анкетой педагогу предлагается сформулировать выводы, составить для себя саморекомендации и в течение года обращаться к ним.

**Инструкция:** «Оцените каждое утверждение в соответствии с градацией ответов, поставив «галочку» в нужной графе таблицы».

**Обработка и интерпретация.** Баллы по каждому утверждению суммируются, полученная сумма делится на 20 (количество предложенных утверждений). Итоговое число свидетельствует об уровне эффективности педагогического общения.

**Уровень 1 (количество баллов от 2 до 1,1) – Вы демократичный педагог, который владеет условиями организации обучения, направленными на общее развитие воспитанников.** Вам успешно удастся учитывать в своей работе индивидуальные особенности ребенка. Умеете стимулировать развитие коллектива. Ваши воспитанники испытывают интерес к общению с Вами. Однако подумайте, не является ли Ваше мнение о себе следствием завышенной самооценки, проявившейся в Ваших ответах на вопросы?

**Уровень 2 (количество баллов от 1 до 0,1) – Вы осознаете основные условия организации обучения и непосредственного общения с детьми.** Чтобы осознание перешло в каждодневную практику, Вам следует создавать ситуации для развития детской самостоятельности, индивидуального творчества, больше поощрять инициативу, направленную на освоение ребятами знаний и опыта.

**Уровень 3 (количество баллов от 0 до –0,9) – Вам следует серьезно переосмыслить свое общение с детьми.** Для одних Ваш стиль общения подходит, но другие могут испытывать неуверенность в общении с Вами. Проанализируйте те



утверждения, которые Вы не приняли. Что вызвало Ваше несогласие? На какие позиции Вы могли бы уже сейчас взглянуть по-другому? Начинать действовать!

**Уровень 4 (количество баллов от —1 до —2) – дно из двух: Вы или авторитарны, или же, наоборот, излишне опекаете детей.** В обоих случаях им трудно общаться и работать с Вами. Для создания атмосферы, способствующей максимальному развитию личности каждого воспитанника, Вам имеет смысл изменить стиль общения, сложившийся в группе. Если Вы готовы это сделать, начинайте с переосмысления любой из обозначенных выше позиций.

#### **Дневник наблюдения для родителей**

**Дневник наблюдения разработан специально с целью** привлечения внимания родителей к значимым личностным качествам и самооценке дошкольника на пороге школы, самоанализа стиля общения, взаимодействия с детьми и вовлечения семьи в общее образовательное пространство.

Дневник наблюдения дублирует все группы значимых показателей развития старшего дошкольника на пороге школы, включенных в карты наблюдения.

Дневник наблюдения оформлен в виде интерактивного блокнота, содержит подробную инструкцию для использования. В ходе ведения дневника родители представляют своих членов семьи, делятся ценностями семьи, наблюдают за проявлениями любознательности, коммуникативными умениями, проявлениями саморегуляции, самооценки инициативности, анализируют свои наблюдения, заполняют чек-лист ключевых признаков развивающего диалога, формулируют вопросы для повышения своей родительской компетентности.

С дневником наблюдения родители знакомятся в ходе первого родительского собрания или в рамках Родительского клуба. Родителям предлагается постепенно заполнить таблицу: сначала в течение недели понаблюдать за познавательными способностями, затем в ходе следующей недели за коммуникативными и т.д. Можно выделить самые интересные параметры и за ними целенаправленно наблюдать. Кроме этого, в каждый раздел можно добавить что-то свое, на что родителям хотелось бы еще обратить внимание. Чтобы увидеть изменения, предлагается провести повторное наблюдение через 2-3 месяца, выбирая для каждого периода наблюдения разный цвет.

Обращается внимание родителей, что при заполнении карт наблюдения нет правильных и неправильных ответов! Важно фиксировать то, что они видят, а не хотели бы видеть. Только в этом случае можно увидеть «точки роста» для ребенка и для себя.

Параллельное использование карт наблюдения родителями и педагогами дает возможность обмениваться друг с другом наблюдениями, координировать поддерживающее и развивающее взаимодействие с детьми.

Заполненные дневники являются важным инструментом для родителей, поэтому после заполнения дневники остаются у них на руках. В ходе запланированных встреч педагогами родителям предлагается делиться своими открытиями, сомнениями, продвижениями. Посмотреть материал можно по ссылке



## 2. ИНТЕГРАТИВНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УРОВНЕЙ РАЗВИТИЯ ЗНАЧИМЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ У ВОСПИТАННИКОВ НА ПОРОГЕ ШКОЛЫ





УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ	ИНТЕГРАТИВНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
<b>И. Критический уровень (&lt;40%)</b>	<p>Проявляет слабовыраженный и неустойчивый познавательный интерес. Кругозор ограничен конкретно-бытовой ситуацией. При поддержке со стороны взрослого включается в организованные формы образовательного процесса. В свободной деятельности не может себя самостоятельно занять.</p> <p>В совместной деятельности ориентируется на личные интересы, не проявляет стремления договариваться и действовать согласованно, часто конфликтует.</p> <p>Без организующей помощи взрослого не может увидеть проблему и определить пути ее разрешения. При столкновении с трудностями склонен избегать волевых усилий.</p> <p>Эмоционально неустойчив. На фоне адекватных эмоциональных реакций в ответ на затруднения и порицания часто возникают бурные эмоциональные реакции (может закричать или заплакать, отказаться от деятельности).</p> <p><b>Самооценка слабо дифференцирована либо неадекватно низкая.</b></p> <p>Не всегда ориентируется на принятые нормы и правила поведения. Нуждается в постоянном непосредственном руководстве со стороны взрослого при планировании, реализации и оценке собственных действий. Интерес к школе не проявляет, может выражать устойчивое нежелание идти в школу.</p>
<b>II. Допустимый уровень (60–40%)</b>	<p>Проявляет выраженный, но неустойчивый и поверхностный познавательный интерес, угасающий при столкновении с трудностями, но часто компенсируемый старанием заслужить положительную оценку взрослого.</p> <p>При поддержке взрослого в организованных и свободных формах образовательного процесса может увидеть проблему и сориентировать свою деятельность на планируемый результат.</p> <p>Охотно откликается на привлечение к взаимодействию, на прямую просьбу оказать помощь.</p> <p>Часто провоцирует конфликты, проявляя излишнюю настойчивость. Под руководством взрослого участвует в планировании совместных действий, распределении обязанностей.</p> <p>Целенаправленность действий зависит от субъективной сложности задания. Самостоятельность действий недостаточная. Действует преимущественно подражательно. Часто нуждается в одобрении и поддержке со стороны взрослого.</p> <p>С помощью взрослого прилагает некоторые усилия для реализации намеченного плана, находит и исправляет ошибки.</p> <p>Затруднения, порицания приводят к некоторой дезорганизации деятельности, поощрения и успехи улучшают результативность действий.</p> <p><b>Самооценка неадекватно высокая (формальная) либо занижена.</b></p> <p>Способен ориентировать свое поведение на принятые нормы и правила, но при оценке собственного поведения стремится оправдать себя и свои поступки. С опорой на вопросы взрослого объясняет смысл отдельных правил, оценивает результат.</p> <p>Предпосылки внутренней позиции школьника находится в начальной стадии формирования. Преобладает ориентация на внешние, связанные с развлечениями, условия и виды деятельности.</p>

<p><b>III. Продвинутый уровень</b> (80–61%)</p>	<p>Проявляет достаточно выраженный познавательный интерес к разным областям знаний и видам деятельности. При рассуждении часто нуждается в наводящих и уточняющих вопросах со стороны взрослого. Охотно откликается на предложение поэкспериментировать.</p> <p>В общении понятен. Часто проявляет желание участвовать в совместной деятельности. Охотно откликается на просьбу оказать помощь, часто сам проявляет желание помочь.</p> <p>В разрешении конфликтной ситуации при объяснении причин несогласия часто нуждается в участии взрослого, иногда сам делает попытки договориться.</p> <p>Способен вербализировать свои мысли, чувства и желания (иногда требуется помощь в формулировке).</p> <p>Часто проявляет самостоятельность в быту и целенаправленность в отдельных хорошо знакомых видах деятельности. В ситуациях выбора и принятия решений демонстрирует нерешительность, нуждается в поддержке, одобрении.</p> <p>Проявляет адекватные и достаточно выраженные во внешнем плане разнообразные эмоциональные реакции. Поощрения и порицания понимает в основном правильно, но затруднения и ошибки воспринимает не всегда спокойно.</p> <p>Знает многие принятые нормы и правила, но не всегда готов управлять собственным поведением с учетом условий возникшей ситуации.</p> <p>В ходе организованного обсуждения способен выделить задачу из реально возникших проблем, предложить разные способы решения, сориентировать деятельность на планируемый результат.</p> <p><b>Самооценка завышена.</b> При высказывании оценочного суждения нуждается в уточняющих вопросах со стороны взрослого.</p> <p>Предпосылки внутренней позиции школьника сформированы недостаточно.</p> <p>Проявляет желание идти в школу, демонстрирует интерес к внешней атрибутике школьной жизни, отдает предпочтения занятиям дошкольного типа.</p>
<p><b>IV. Оптимальный уровень</b> (100–81%)</p>	<p>Демонстрирует широкий кругозор, любознательность и выраженный интерес к приобретению новых знаний, умений, стремится найти ответ на интересующие вопросы различными способами. В организованных и свободных формах образовательного процесса проявляет высокую активность, любит рассуждать на конкретные и отвлеченные темы, свободно делает выбор, активно выражает свою точку зрения, аргументирует ее.</p> <p>Владеет основными речевыми умениями и нормами речевого этикета.</p> <p>Самостоятельно использует и предлагает способы позитивного общения и поддерживающего взаимодействия со сверстниками и взрослыми. Активно сотрудничает, договаривается, включается в обсуждение нравственных проблем.</p> <p>Позитивно относится к себе, обладает элементарными механизмами эмоциональной саморегуляции.</p> <p>Проявляет целеустремленность. Способен к самоорганизации и управлению собственным поведением с учетом принятых норм и правил.</p> <p><b>Преобладает адекватная самооценка.</b> Способен дать адекватную оценку самому себе, результату как собственной, так и совместной деятельности.</p> <p>В различных ситуациях проявляет изобретательность, любит придумывать новое, реализует свой замысел, сочетая культурные практики и творческий подход.</p> <p>Отмечается выраженная школьно-учебная ориентация, интерес к знаниям, занятиям учебного типа.</p>

### 3.ПРОТОКОЛЫ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ЗНАЧИМЫМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ РАЗВИТИЯ ВЫПУСКНИКА ДЕТСКОГО САДА

#### ПРОТОКОЛ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ОСОБЕННОСТЯМИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ВЫПУСКНИКА

ФИ ребенка: \_\_\_\_\_ Группа: \_\_\_\_\_ Наблюдение проводит: \_\_\_\_\_ Период наблюдения: \_\_\_\_\_

№ п/п	Особенности познавательного развития	Индикаторы проявлений (0-3)	Ключевые особенности проявлений (в зависимости от ситуаций, вида деятельности, наличия и характера внешней поддержки)
1	С интересом рассказывает о разных предметах, событиях, явлениях, которые непосредственно не наблюдает	<i>н.уч.г.</i>  <i>к.уч.г.</i>	
2	Отвечает на предлагаемые вопросы «почему?», «зачем?», рассуждает	<i>н.уч.г.</i>  <i>к.уч.г.</i>	
3	Проявляет интерес к новой информации из разных областей, новым видам деятельности, способам действий, предметам; задает вопросы для получения информации, интересуется причинно-следственными связями	<i>н.уч.г.</i>  <i>к.уч.г.</i>	
4	Предлагает способ решения поставленных задач с учетом заданных условий	<i>н.уч.г.</i>  <i>к.уч.г.</i>	
5	Настаивает на своей точке зрения, высказывает свое согласие/несогласие в ходе обсуждения, игры; аргументирует свой ответ, требует от собеседника доказательности	<i>н.уч.г.</i>  <i>к.уч.г.</i>	

# ПРОТОКОЛ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ОСОБЕННОСТЯМИ КОММУНИКАТИВНОГО РАЗВИТИЯ ВЫПУСКНИКА

ФИ ребенка: \_\_\_\_\_ Группа: \_\_\_\_\_ Наблюдение проводит: \_\_\_\_\_ Период наблюдения: \_\_\_\_\_

№ п/п	Особенности общения, способы взаимодействия с взрослыми и сверстниками	Индикаторы проявлений (0-3)	Ключевые особенности проявлений (в зависимости от ситуаций, вида деятельности, наличия и характера внешней поддержки)
1	Выступает активным участником разговоров со взрослыми и сверстниками по разным поводам (высказывает собственную точку зрения, принимает мнение других)	н.уч.г.  к.уч.г.	
2	Легко вступает в общение со знакомыми и незнакомыми взрослыми и сверстниками, поддерживает и завершает общение, соблюдая нормы речевого этикета	н.уч.г.  к.уч.г.	
3	В общении понятен (свободно и правильно выражает просьбы, желания, эмоции, мысли; уместно использует мимику, жесты)	н.уч.г.  к.уч.г.	
4	Проявляет доброжелательность, сочувствие, готовность оказать помощь, поддержку сверстникам, малышам, взрослым в различных ситуациях	н.уч.г.  к.уч.г.	
5	Стремится без участия взрослого разрешать конфликтные ситуации путем договора, при необходимости уступает сверстнику, объясняет причины согласия (несогласия)	н.уч.г.  к.уч.г.	
6	Проявляет желание участвовать в совместной деятельности, предлагает план, договаривается о распределении действий, учитывая интересы других	н.уч.г.  к.уч.г.	
7	Активно включается в обсуждение нравственных проблем (нужно ли делиться, давать сдачу, как себя вести в конфликтной ситуации)	н.уч.г.  к.уч.г.	






# ПРОТОКОЛ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ОСОБЕННОСТЯМИ РЕГУЛЯТОРНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ, САМООЦЕНКИ ВЫПУСКНИКА

ФИ ребенка: \_\_\_\_\_ Группа: \_\_\_\_\_ Наблюдение проводит: \_\_\_\_\_ Период наблюдения: \_\_\_\_\_

№ п/п	Особенности развития регуляторных способностей, самооценки	Индикаторы проявлений (0-3)	Ключевые особенности проявлений (в зависимости от ситуаций, вида деятельности, наличия и характера внешней поддержки)
1	Позитивно относится к себе, своим результатам деятельности, проявляет желание их демонстрировать	Н.уч.г. К.уч.г. 	
2	Самостоятельно справляется с негативными эмоциями в ситуациях внешнего оценивания, замечания, неуспеха	Н.уч.г. К.уч.г. 	
3	Владеет алгоритмами элементарных бытовых и трудовых действий (выполняет без пошагового контроля взрослых)	Н.уч.г. К.уч.г. 	
4	Перед началом своей деятельности (по ее ходу) способен сформулировать замысел (цель) и план необходимых действий по ее выполнению	Н.уч.г. К.уч.г. 	
5	Замечает свои ошибки при выполнении заданий, исправляет их	Н.уч.г. К.уч.г. 	
6	Готов преодолевать трудности при неудаче, в ситуациях с препятствиями; в соревновательных ситуациях, стремится улучшить свой результат	Н.уч.г. К.уч.г. 	
7	Высказывает оценочные суждения по поводу своих выполненных действий, событий, в которых участвовал (что получилось/не получилось, понравилось/не понравилось)	Н.уч.г. К.уч.г. 	
8	Уверенно выбирает один из предложенных вариантов деятельности, центров активности, материалов, партнеров, идей, объясняет выбор	Н.уч.г. К.уч.г. 	
9	Соблюдает принятые в группе правила, объясняет их смысл, предлагает свои правила, которые помогают в решении конфликта	Н.уч.г. К.уч.г. 	
10	Высказывается о выполненных сверстниками действиях, замечает их ошибки, нарушения принятых правил	Н.уч.г. К.уч.г. 	

# ПРОТОКОЛ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ОСОБЕННОСТЯМИ ПРОЯВЛЕНИЙ ИНИЦИАТИВНОСТИ ВЫПУСКНИКА

ФИ ребенка: \_\_\_\_\_ Группа: \_\_\_\_\_ Наблюдение проводит: \_\_\_\_\_ Дата наблюдения: \_\_\_\_\_

№ п/п	Особенности проявлений инициативности	Индикаторы проявлений (0-3)	Ключевые особенности проявлений (в зависимости от ситуаций, вида деятельности, наличия и характера внешней поддержки)
1	При решении задач деятельности (познавательно-исследовательской, продуктивной, конструктивной) действует преимущественно не подражательно, часто творчески использует разнообразные материалы, содержащиеся в предметной среде	н.уч.г.  к.уч.г.	
2	Стремится найти ответы на интересные ему вопросы различными способами (исследует предметы, если их свойства неизвестны и/или возникли трудности, обращается к справочным источникам, выдвигает гипотезы, проверяет их, обращается к взрослым)	н.уч.г.  к.уч.г.	
3	Любит создавать новое (поделки, макеты, собственные истории, игровые сюжеты и пр.), развернуто комментирует то, что получилось, отражает свои впечатления	н.уч.г.  к.уч.г.	
4	По собственной инициативе организует игры со всей группой, распределяет роли, атрибуты с учетом интересов сверстников	н.уч.г.  к.уч.г.	
5	Сочетает (интегрирует) различные усвоенные способы действий в различных ситуациях (в игровой, продуктивной деятельности, конструировании, фантазировании, экспериментировании, общении) в зависимости от их особенностей и собственных целей	н.уч.г.  к.уч.г.	

#### 4. ПРОТОКОЛ БЕСЕДЫ - ИНТЕРВЬЮ С БУДУЩИМ ПЕРВОКЛАССНИКОМ

ФИ ребенка: \_\_\_\_\_ Группа: \_\_\_\_ Беседу проводит: \_\_\_\_\_

№ п/п	Вопросы	Ответы детей, яркие эмоциональные, поведенческие реакции	
		Нач.уч.г. (дата: _____)	Кон.уч.г. (дата: _____)
1	Представься, пожалуйста.		
2	Сколько тебе лет?		
3	Где ты живешь?		
4	Ты давно ходишь в детский сад? Сколько времени?		
5	Тебе нравится ходить в детский сад? Почему?		
6	У тебя есть друзья в детском саду? С кем ты дружишь?		
7	Чем тебе нравится заниматься в детском саду? Почему?		
8	А если бы тебе <b>НЕ</b> надо было ходить в детский сад, чем бы ты занимался дома, как бы проводил день? (ИЛИ: А если бы тебе <b>предложили НЕ ходить</b> в детский сад, ты бы согласился? Почему?)		
9	А хочешь ли ты учиться в школе? Почему? Как ты думаешь, для чего нужно учиться в школе?		
10	Зачем вообще нужна школа? Зачем нужен учитель?		



11	Что тебя привлекает или не привлекает в будущей школьной жизни? Чему ты хочешь научиться? Для чего?		
12	Ты готовишься к школе? Как?		
13	Как ты думаешь, будут ли трудности, когда ты пойдешь в 1 класс? Если «да», то какие?		
14	Как ты сам думаешь, ты уже готов стать настоящим первоклассником? Если, «нет», то скажи, чему еще нужно тебе научиться, в чем потренироваться.		
15	А ты чем больше всего любишь заниматься? А чем еще?		
16	Во что ты любишь играть? Назови любимые игрушки?		
17	Ты умеешь читать? <i>Если «да»:</i> Тебе нравится читать? Почему? <i>Если «нет»:</i> Ты хочешь научиться читать? Зачем?		
18	Кем ты хочешь стать, когда вырастешь большим? Чем тебе нравится эта профессия?		
19	Как ты думаешь, что нужно сделать для того, чтобы стать тем, кем ты хочешь?		
<b>Вывод</b> (уровень и характер внутренней позиции «будущего школьника»):			

## 5. ПРОТОКОЛ МОДИФИЦИРОВАННОЙ БЕСЕДЫ «САМООЦЕНКА ДОШКОЛЬНИКА» (Т.В.ДРАГУНОВА)

ФИ ребенка: \_\_\_\_\_ Группа: \_\_\_\_ Наблюдение проводит: \_\_\_\_\_

№ п/п	Вопросы	Ответы ребенка, яркие эмоциональные, поведенческие реакции	
		Нач.уч.г. (дата: _____ )	Кон.уч.г. (дата: _____ )
1	Каким ты себя считаешь мальчиком (девочкой) - хорошим(ей), средним(ей) или плохим(ой)? (ИЛИ: По-твоему, ты какой(ая) – хороший(ая), средний(ая) (средний) или плохой(ая)?) Почему ты так думаешь?		
2	А «хороший» - это значит, какой? (При необходимости можно привести пример: «добрый», «умный» «вежливый», «аккуратный»...)		
3	Почему ты не считаешь себя..? (в зависимости от ответа на предшествующий вопрос задаются еще два вопроса относительно оценок, которые ребенок не отнес к себе)		
4	А мама (папа, воспитатель и т.д.) тоже считает тебя очень хорошим (не очень хорошим, плохим) – в зависимости от ответа ребенка)? Почему ты так думаешь?		
5	Кто, по-твоему, думает о тебе (оценивает тебя) не так, как ты сам? Как именно? Почему ты так думаешь? Облегченный вариант вопроса может быть таким же как предыдущий)		
6	Что тебе не нравится в себе? Еще что? Почему не нравится?		
7	Что тебе нравится в себе? Еще что? Почему нравится?		

8	Что маме (папе, воспитателю и т.д.) нравится в тебе? Почему ты так думаешь?		
9	Что маме (папе, воспитателю и т.д.) не нравится в тебе? Почему ты так думаешь?		
10	За что мама (папа, воспитатель и т.д.) тебя хвалит?		
11	За что мама (папа, воспитатель и т.д.) тебя: а) ругает? б) наказывает?		
12	Что бы ты изменил(а) (сделал лучше) в себе?		
13	Если бы у тебя была волшебная палочка, в какого сказочного героя ты хотел(а) бы превратиться? Почему?		
<b>Вывод</b>			

## 6. ПРОТОКОЛ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИМИ ОТНОШЕНИЯМИ

ФИ ребенка: \_\_\_\_\_ Группа: \_\_\_\_ Наблюдение проводит: \_\_\_\_\_

Критерий	Ориентировочные реплики/ маркеры	Баллы	
		н.г.	к.г.
1. Эмоциональный настрой значимого взрослого на общение с ребенком			
Взрослый вступает в общение с удовольствием	Задаёт много вопросов, тон доброжелательный, хвалит ребенка. Слышим и ребенка и взрослого.	3	3
Взрослый вступает в общение спокойно	Общается с ребенком, но не проявляет ярких эмоций, нет особых «обнимашек, поцелуйчиков».	2	2
Взрослый вступает в общение с нежеланием, раздраженно, критично	Взрослый одергивает, подгоняет ребенка, высказывает негатив.	1	1
Взрослый игнорирует ребенка	Молчит, смотрит в телефон, а не на ребенка. Работами не интересуются.	0	0
2. Характер оценки ребенка значимыми взрослыми (родителями, бабушками, старшими братьями, сестрами)			
Поддержка ребенка, принятие ребенка, ориентация на развитие положительной самооценки	Молодец. Я рада. Ты порадовал меня, хвалю. Это очень приятно, Детские работы постоянно забираются домой. Оценка высокая продуктивной и иной деятельности. Ты мой Герой, Любимый (Принцесса, Куколка). Молодец! Как здорово!	3	3
Чаще безразличие при оценке ребенка или отсутствие оценки, поддержки.	Ну да. Хорошо, Как всегда... К работам детским относится нейтрально. Детские работы иногда забирают домой (самые лучшие).	2	2
Низкая оценка достижений и результатов деятельности ребенка	Опять не выполнил. Не успел. Расстроил... Медленно все делаешь, не понимаешь, не слушаешь меня! К работам относятся критично. Что это такое, почему у тебя хуже всех, почему жираф синий...	1	1
3. Характер оценки ребенка значимым взрослым в разговоре с другими родителями/воспитателями			
Чаще гипертрофированная поддержка ребенка, он всегда лучше всех, его работа всегда прекрасна, все его поступки оправдываются, а остальные дети принижаются	Мой ребенок самый умный, лучший, ему вообще тут не место. Почему такое простое задание. Дайте посложнее, мы это уже давно всё дома прошли. Он у меня уже считает, читает, пишет и т.д., а ваши дети ... Он на голову выше всех остальных, ему мало развития тут. Почему работа моего ребенка не на выставке. Почему не дали роль на празднике. Где наша грамота за участие....	3	3
Адекватная положительная оценка своего ребенка	Интересуются успехами своего ребенка, не преувеличивают заслуги ребенка, адекватно подходят к оцениванию работ детей, программе сада. Стараются помочь ребенку при затруднениях, разобраться, спрашивают совета.	2	2
Заниженная оценка своего ребенка	Вообще не знаю, что с ним/ней делать. Ничего не хочет, ничего не умеет, не заставить сделать домашнее задание.	1	1
4. Оценка степени вовлеченности семьи в общую деятельность сада			
Ребенок активно вовлечен в совместное с семьей участие в праздниках, конкурсах и иных активностях сада	Видна «рука» ребенка в поделках домашних, родители всегда приходят на мероприятия сада, активно поддерживают своего ребенка, интересуются жизнью ребенка в саду, рекомендации педагогов выполняют.	3	3
Семья «как зритель»	Родители интересуются конкретно своим ребенком, рекомендации выполняют частично. В активностях сада чаще принимают участие родителей без ребенка или доверяя ему что-то небольшое, неважное.	2	2
Слабая вовлеченность	Родители не интересуются успехами ребенка или их интерес ограничен вопросами питания (локальным вопросом) в активностях сада участия не принимают.	1	1
Сумма баллов и выводы на нач.уч.г.			
Сумма баллов и выводы на кон.уч.г.			

## 7. БЛАНК ДЛЯ САМОАНАЛИЗА «ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СТИЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ С ДЕТЬМИ» (Ю. ВЬЮНКОВА)

ФИ педагога: \_\_\_\_\_ Дата заполнения: \_\_\_\_\_

п/п	Утверждения	абсолютно верно (2)	да, верно (1)	ни да ни нет (0)	в общем, нет (-1)	неверно (-2)
1	Я умею выдержать паузу после формулировки проблемы, вопроса, чтобы не мешать детям думать, принимать решение.					
2	Я не веду ребенка за руку в решении проблемы, вопроса, задания. Свое общение с детьми начинаю с вопроса: «Что скажете?», «Что думаете?», «О чем молчите?»					
3	Я могу выбрать нужную меру помощи, чтобы каждый ребенок смог выполнить работу относительно самостоятельно.					
4	Я никогда не повторяю ответы детей, литературно формулируя их мысль.					
5	У меня на занятиях дети имеют возможность задать вопрос, высказаться, чувствуют себя спокойно и естественно.					
6	Я считаюсь с желанием детей продолжить тот или иной вид работы, если они испытывают состояние вдохновения, творчества, даже если увеличение объемов работы не предусмотрено планом деятельности.					
7	Я принимаю ошибки детей, так как их ошибки являются источником вопросов, проблем, обсуждаемых группой.					
8	Я владею активными методами и формами работы (игровыми и др.).					
9	Я владею методами сохранения нервно-психического здоровья детей.					
10	Я могу снять раздражение, гнев, агрессию у ребенка, умею переключить его внимание.					
11	Я являюсь для своих детей (воспитанников) товарищем, единомышленником, равноправным партнером в их делах.					

12	Я стараюсь познать своих детей. Даю понять, что вижу их достоинства независимо от их успехов.					
13	Я умею насытить жизнь детей в своей группе разнообразной творческой деятельностью, чтобы каждый имел возможность реализовать себя.					
14	Я учу ребят анализировать поведение, чувства, поступки не только литературных героев, но и свои, своих товарищей, взрослых людей.					
15	Я поощряю интеллигентное и открытое выражение детьми своих чувств.					
16	Я развиваю у детей способность видеть и ценить индивидуальность других.					
17	Я стараюсь поддержать симпатии детей друг к другу. Помогаю каждому найти товарища.					
18	В учебно-воспитательном процессе постоянно возникают ситуации, когда общение детей друг с другом идет непосредственно, без моего вмешательства и побуждения.					
19	Мои дети (воспитанники) владеют коллективными приемами решения проблем. Умеют слушать друг друга, не блокируют чужих идей.					
20	Я не использую отметки в качестве поощрения и наказания					
	Общее число баллов					

Выводы:

---



---

Саморекомендации:

---



---



---



---



---



---

## 8. ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЙ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ САМООЦЕНКИ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНИКА

В этом разделе пакета диагностических материалов представлено описание экспериментальных методик, которые в рамках современных психолого-педагогических исследований традиционно используются для изучения самооценки детей старшего дошкольного возраста. Важно отметить, что все эти методики изначально были предназначены для детей школьного возраста и со временем адаптированы для дошкольников.

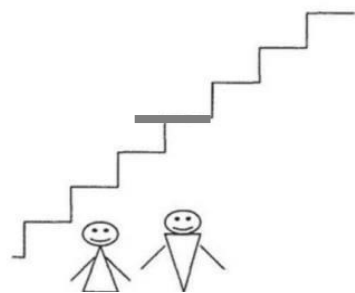
Данные методики являются профессиональным диагностическим инструментарием педагога-психолога, требуют определенного уровня подготовки для их проведения, анализа и обобщения результатов.

Объективность полученных результатов будет определяться не только готовностью дошкольников формулировать оценочные суждения о себе, оценивать мнение о себе других, но и от того, кто проводит методику. Педагог-психолог – сторонний человек для ребенка, он не находится в постоянном контакте с ним, не оценивает и всегда представляет его интересы, с ним легче быть открытым. Кроме того, данные методики выявляют преимущественно ситуативные проявления самооценки дошкольника, т.к. не предполагают частого использования (в отличие от метода наблюдения) и, соответственно, не позволяют учитывать разные ситуации и факторы, влияющие на самооценку ребенка.

### Методика «Лесенка» (В.Г.Щур)

**Цель** – выявить степень адекватности самооценки старших дошкольников.

**Стимульный материал и оборудование:** карандаш, лист бумаги, на котором изображена лесенка с семью ступеньками. Средняя ступенька имеет вид площадки. В зависимости от пола ребенка используются карточка с изображением мальчика или девочки.



**Процедура.** Ребенку показывают нарисованную лесенку с семью ступеньками.

**Инструкция:** «Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети – чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»), а на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя. Объясни почему?».

Затем ребенку предлагается по такому же принципу оценить свои идеалы, своих сверстников и ожидаемые оценки («Как тебя оценивают окружающие люди?»)

В процессе исследования необходимо учитывать, как ребенок выполняет задание: испытывает колебания, раздумывает, аргументирует свой выбор.

Если ребенок не дает никаких объяснений, ему следует задать уточняющие вопросы: «Почему ты себя сюда поставил? Ты всегда такой?», «Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким?», «Пометь, какой ты на самом деле, и каким хотел бы быть», «Покажи, на какую ступеньку тебя поставила бы мама, воспитатель».

В старшем дошкольном возрасте рекомендуем использовать следующий набор характеристик: «хороший – плохой», «добрый – злой», «умный – глупый», «сильный – слабый», «смелый – трусливый», «старательный – небрежный», «трудолюбивый – ленивый». Количество характеристик можно сократить.

Параллельно проводится работа с экспертами: они оценивают каждого ребенка по тем же критериям.

### ***Обработка и интерпретация.***

Учитываются значения лесенок, выбранных ребенком, его поведение и высказывания в процессе беседы, а также соотносятся значения различных оценок (самооценки, оценки идеалов, ожидаемые оценки).

Характерно, что в старшем дошкольном возрасте подавляющее большинство детей считают себя «хорошими» и помещают себя на верхние ступеньки лесенки. При этом, как показывают данные В.Г. Щур, дети, поставившие себя на самую верхнюю ступеньку (т.е. причислившие себя к самым лучшим), практически никогда не могут обосновать такую самооценку. Дети же, не считающие себя самыми хорошими, подходили к оценке себя более объективно и критично и объясняли свой выбор различными причинами, например: «Я все-таки иногда балуюсь», «Я очень много вопросов задаю» и др.

Как правило, отношение других людей к ребенку воспринимается им достаточно дифференцированно: дети считают, что близкие взрослые (мама, папа, дедушка, бабушка, а также учитель) по-разному относятся к ним.

Наиболее важным для понимания сложившейся у ребенка самооценки является соотношение оценок «за себя» и «за маму». Благополучным является вариант, когда дети считают, что мама поставит их на самый верх лесенки, а сами себя ставят немного ниже – на вторую-третью ступеньку сверху. Такие дети, ощущая твердую поддержку со стороны наиболее значимых взрослых, уже вырабатывают способность достаточно критически подходить к оценке себя как личности. Автор методики называет их «самыми благополучными».

Другой вариант – высокое мнение ребенка о себе совпадает с мнением мамы. Такая ситуация может быть характерна для детей:

- действительно благополучных;
- инфантильных (все оценки размещаются на самой верхней ступеньке, но при этом нет обоснованных, развернутых формулировок, поясняющих такое приписывание);
- «компенсирующих» (выдающих желаемое за действительное).

И еще один вариант – дети ставят себя выше, чем, как они полагают, поставила бы их мама. Автор методики считает такую ситуацию неблагоприятной для развития



личности ребенка, так как расхождение оценок замечено ребенком и несет для него страшный смысл – его не любят. По данным В.Г. Щур, прогнозируемая ребенком низкая оценка со стороны матери зачастую бывает связана с наличием в семье более маленьких детей, которые, по убеждению детей, будут помещены мамой на самую верхнюю ступеньку. Вместе с тем именно для таких детей чрезвычайно важно, чтобы их позиция на верхней ступеньке была подкреплена кем-то из взрослых. В этой ситуации целесообразно задать вопрос: «А кто из близких все-таки поставит тебя на самую верхнюю ступеньку?» И, как правило, у каждого ребенка находится кто-то из окружающих людей, для кого он «самый хороший». Чаще всего это папа или бабушка и дедушка, даже если ребенок встречается с ними довольно редко. Если же дети не ожидают высокой оценки ни от кого из близких взрослых, они заявляют, что на самую высокую ступеньку их поставит друг или подруга.

**Адекватная самооценка.** Ребенок, обдумав задание, ставит себя на 3-5-ю ступеньки, объясняет свои действия, ссылаясь на реальные ситуации и достижения, считает, что оценка взрослого такая же либо несколько ниже. Экспертная оценка по большинству «лесенок» полностью совпадает с оценкой ребенка.

**Завышенная самооценка.** После некоторых раздумий и колебаний ребенок ставит себя на самую высокую ступеньку, объясняя свои действия, называет какие-то свои недостатки и промахи, но объясняет их внешними, независящими от него, причинами, считает, что оценка взрослых в некоторых случаях может быть несколько ниже его собственной: «Я, конечно, хороший, но иногда ленюсь. Мама говорит, что я неаккуратный». Экспертная оценка по большинству «лесенок» ниже на 1-2 ступеньки.

**Заниженная самооценка.** Ребенок ставит себя по большинству характеристик на нижние ступеньки, не всегда может объяснить свой выбор, нуждается в уточняющих вопросах. При этом экспертная оценка по большинству «лесенок» выше на 1-2 ступеньки.

**Неадекватно высокая (формальная) самооценка.** Ребенок, не раздумывая, ставит себя на самую высокую ступеньку; считает, что мама оценивает его также; аргументируя свой выбор, ссылается на мнение взрослого: «Я хороший. Хороший и больше никакой, это мама так сказала». Экспертная оценка по всем «лесенкам» ниже 2-3 ступеньки.

**Неадекватно низкая самооценка.** Ребенок ставит себя на нижние ступеньки, свой выбор никак не объясняет, либо на все вопросы отвечает: «Не знаю», либо ссылается на мнение взрослого: «Мама так сказала». Из-за высокой тревожности и неуверенности в себе ребенок может отказаться выполнять задание.

Если ребенок все время ставит себя на среднюю ступеньку, это может говорить о том, что он либо не понял задание, либо не хочет его выполнять.

### **Методика «Какой я?» (Р.С.Немов, модификация О.А.Богдановой)**

**Цель** – определить уровень самооценки старшего дошкольного возраста.

**Стимульный материал и оборудование:** протокол в виде таблицы для фиксации ответов ребенка.

**Процедура.** Экспериментатор, пользуясь представленным ниже протоколом, спрашивает у ребенка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, предоставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы.

#### Протокол к методике «Какой я?»

№ п/п	Оцениваемые качества	Оценки по вербальной шкале			
		Да	Нет	Иногда	Не знаю
1.	Хороший				
2.	Добрый				
3.	Умный				
4.	Аккуратный				
5.	Послушный				
6.	Внимательный				
7.	Вежливый				
8.	Умелый (способный)				
9.	Трудолюбивый				
10.	Честный				

#### **Обработка и интерпретация.**

Ответы типа «да» оцениваются в 1 балл, ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов, ответы типа «не знаю» или «иногда» оцениваются в 0,5 балла.

Уровень самооценки определяется по общей сумме баллов, набранной ребенком по всем качествам личности.

Выводы об уровне развития самооценки:

- 10 баллов – очень высокий
- 8-9 баллов – высокий
- 4-7 баллов – средний
- 2-3 балла – низкий
- 0-1 балл – очень низкий

Согласно возрастной норме, самооценка дошкольника завышенная. Следует отметить, что ответы ребенка на некоторые вопросы (например, послушный, честный) могут свидетельствовать об адекватности самооценки. Так, например, если наряду с ответами «да» на все вопросы ребенок утверждает, что он «послушный всегда», «честный всегда», можно предположить, что он не всегда достаточно критичен к себе.

Адекватность самооценки можно проверить, сравнив ответ ребенка по данной шкале с ответами родителя о ребенке по тем же личностным качествам.

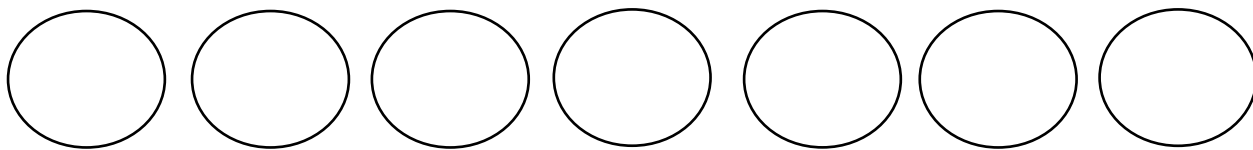
#### **Методика «Определение эмоциональной самооценки» (А.В.Захаров)**

**Цель** – оценить эмоциональный компонент самооценки, степень самопринятия, отношение к значимым взрослым, сверстникам.

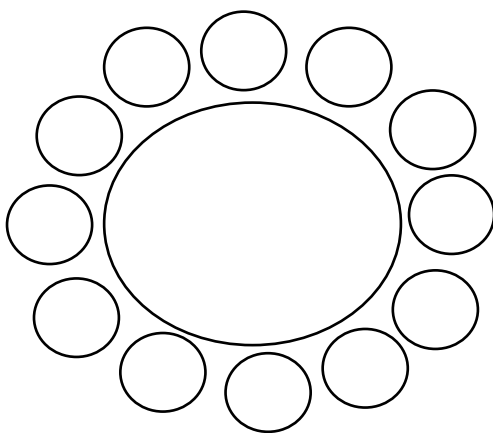
**Стимульный материал и оборудование:** рисунок с изображением 8 кругов, расположенных в ряд, простой карандаш.

**Процедура.** Ребенку предлагается поочередно выполнить 4 задания.

**Инструкция 1:** Представь, что изображенный на рисунке ряд кружков (8 штук) – это люди. Укажи, где находишься ты. Поставь букву «Я» (крестик) в нужном кружке. В первом находятся самые лучшие люди, в последнем самые худшие.

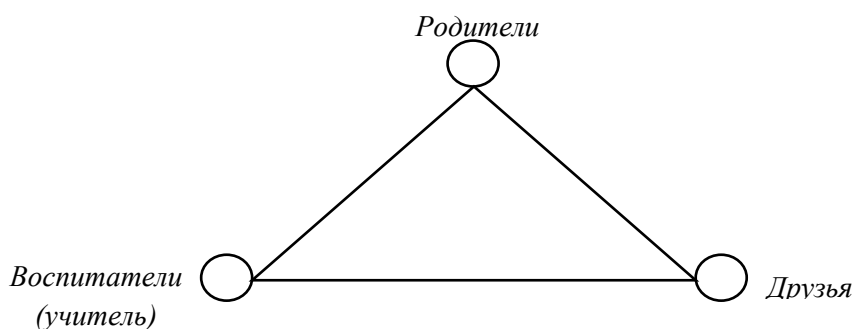


**Инструкция 2:** Представь, что большой круг в центре – это ты. Маленькие круги – твои родные, друзья, воспитатели (учитель). Покажи, где будут находиться папа, мама, бабушка (и др. родственники), друзья, педагоги.



Для фиксации выборов ребенка используются следующие обозначения: О – отец, М – мать, Б – бабушка, Д – дедушка, Бр – брат, С – сестра, Др – друзья, В – воспитатель, У – учитель.

**Инструкция 3:** А, вот на рисунке твои родители, педагоги (учитель, воспитатели), друзья. Поставь крестик там, где находишься ты.



**Инструкция 4:** Представь, что ты находишься в нижнем ряду (показать на 2 кружка, находящихся в основании треугольника на рисунке выше). Каким из 2-х кружков ты являешься?

**Обработка и интерпретация.**

В задании 1 нормой для ребенка является указание на третий-четвертый круг слева. В этом случае ребенок адекватно воспринимает особенности своего «Я- образа», осознает

свою ценность и принимает себя. При указании на первый- второй круг - завышенная самооценка. При указании на круги далее четвёртого - заниженная самооценка.

При выполнении задания 2 обращается внимание на последовательность сделанных выборов и место кружка: в первую очередь и более высокое положение занимают лица, в общении с которыми ребенку более эмоционально комфортно.

Выбор ребенка при выполнении задания 3 и 4 указывает на эмоциональную близость и комфорт в общении со значимыми людьми.

### **Методика «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан, З. Василюскайте)**

**Цель** – выявить особенности эмоционального компонента самооценки.

**Стимульный материал и оборудование:** шесть цветных карандашей (синий, красный, желтый, зеленый, черный, коричневый); ластик; лист бумаги формата А-4, сложенный пополам (книжечкой). На первой странице записываются данные о ребенке. На второй, третьей и четвертой страницах наверху большими буквами написано название каждого рисунка, который предстоит выполнить ребенку, соответственно: «Плохой мальчик/девочка (в зависимости от пола ребенка)», «Хороший мальчик/девочка», «Я».

**Ход исследования.** Методика может проводиться как фронтально, так и индивидуально.

**Инструкция:** «Сейчас будем рисовать. Сначала нарисуем плохого мальчика или плохую девочку. Будем рисовать тремя карандашами. Выбери эти карандаши и покажи их мне, а оставшиеся три убери. Найди страницу, вверху которой написано «Плохой мальчик/девочка». Начинаем рисовать».

После окончания рисования ребенку предлагается нарисовать хорошего мальчика или девочку оставшимися тремя карандашами.

Третья и последняя инструкция звучит следующим образом: «На оставшемся листке нарисуй себя. Ты можешь рисовать любыми карандашами, какими захочешь».

**Процедура.** Дети работают самостоятельно. Взрослый вмешивается только в том случае, если нарушается инструкция. Ценную дополнительную информацию дают наблюдения за поведением детей во время выполнения заданий, фиксация слишком быстрого или слишком медленного выполнения.

После выполнения трех рисунков исследователь проводит с ребенком индивидуальную беседу, которая содержит следующие вопросы: «Какой рисунок понравилось рисовать больше всего? Почему? Какой рисунок получился лучше всего, а какой хуже? Почему на этом рисунке плохой мальчик (девочка), а на этом – хороший. Кого бы ты выбрал в себе в друзья? Почему? Что ты можешь рассказать о себе? Что тебе больше в себе нравится? Чтобы ты хотел изменить? Что лучше всего умеешь? А что не умеешь? Чему хотел бы научиться? Как он думает, сможет ли он этому научиться? Что для этого требуется?» Здесь приведен лишь примерный перечень вопросов, который экспериментатор может дополнять и изменять в зависимости от конкретного случая.

Особое внимание следует обратить на случаи, когда испытуемый предпочитает плохого ребенка.

Экспериментатор не должен спрашивать ребенка, хочет ли он что-то изменить в своем рисунке, или каким-либо другим путем наводить его на эту мысль. Если ребенок захочет нарисовать другие рисунки (один или все три), следует предоставить ему эту возможность.

### ***Обработка и интерпретация.***

Признаки, свидетельствующие об отрицательном самоотношении ребенка:

- рисунок «Я» меньше, чем все остальные рисунки (1 балл);
- в автопортрете преимущественно используются цвета плохого ребенка (1 балл);
- в автопортрете повторяются детали плохого ребенка (1 балл).
- в автопортрете появляются новые детали, имеющие негативный характер (1 балл).

Признаки, свидетельствующие о положительном самоотношении:

- автопортрет больше, чем все остальные рисунки (1 балл);
- в рисунке «Я» используются цвета хорошего ребенка (1 балл);
- в рисунке «Я» используются детали хорошего ребенка (1 балл);
- в рисунке «Я» появляются новые детали, имеющие позитивный характер (1 балл).

Полученные баллы суммируются. На основе качественной и количественной обработке делается вывод о характере самоотношения ребенка.

Окончательный вывод об особенностях эмоционально-ценностного отношения ребенка к себе целесообразно делать только на основании сопоставления качественных характеристик рисунка и данных беседы. При этом важно иметь в виду, что речь идет не о верификации критериев оценки рисунка по данным беседы, а именно об учете обеих групп данных в окончательном заключении.

## **Проба Де Греефе**

**Цель** – определить характер самооценки старших дошкольников, учащихся 1-2-х классов.

**Стимульный материал и оборудование:** лист бумаги с нарисованными сверху, тремя одинаковыми кругами (круг, обозначающий самого ребенка – с зеленым крестиком, воспитателя – с красным, друга – с голубым), ручка или карандаш.



**Процедура.** Методику можно проводить сразу со всеми детьми, можно в индивидуальной форме. Перед проведением методики с детьми проводится беседа на тему «Чем отличается поведение плохих и хороших детей, какими качествами они обладают». Затем ребенку показывают нарисованные на листе бумаги три одинаковых кружка.

**Инструкция:** «Перед вами три кружка: кружок с зеленым крестиком обозначает тебя. Нашли такой кружок? (Проверить все ли правильно показывают) Кружок с красным крестиком обозначает вашего воспитателя. Нашли? Покажите. (Проверить все ли правильно показывают) Кружок с голубым крестиком обозначает вашего друга. Покажите этот кружок. (Проверить все ли правильно показывают) От каждого кружка надо опустить вниз линию. От того, кто из вас троих самый хороший надо опустить самую длинную

линию, от того, кто самый плохой, – самую короткую; от того, кто не хороший, но и не плохой, – среднюю».

После выполнения задания с каждым ребенком беседуют индивидуально и просят объяснить свое решение. Беседа с одним ребенком занимает 4-5 минут.

### ***Обработка и интерпретация.***

Дети с завышенной самооценкой проводят обычно самую длинную линию от кружка, обозначающего их самих. Обнаруженный Де Греефе симптом повышенной самооценки у умственно отсталых детей Л.С. Выготский предложил назвать именем автора методики. Возникновение этого симптома у детей с пониженным интеллектом объясняется свойственной им высокой эмоциональной окрашенностью оценок и самооценок, что обусловлено общей незрелостью личности.

По данным А.И. Липкиной, в норме уже к концу старшего дошкольного возраста и в первом классе все дети самую длинную линию проводят от кружка, который обозначает их педагога. При решении же вопроса о том, кому должна достаться средняя линия, а кому самая короткая – испытуемому или его сверстнику – преимущество, как правило, отдается тому, кто более успешен или лучше учится.

Если результаты ребенка отличаются от наиболее распространенного варианта оценивания, не следует делать скоропалительных выводов о его умственной неполноценности. Важно провести беседу с ребенком, в ходе которой выяснить основания его действий и решений.

### **Методика «Дерево» или «Смешные человечки» (Д.Лампен, адаптация Л.П.Пономаренко)**

**Цель:** оценить успешность адаптации ребенка в начале школьного обучения, определить особенности протекания адаптационного процесса, выявить возможные проблемы ребенка.

**Стимульный материал и оборудование:** индивидуальный листы с готовым изображением сюжета (дерево и располагающиеся на нем и под ним человечки, фигуры человечков должны быть без нумерации), красный и зеленый фломастеры.

**Процедура.** Ребенку предлагается лист с готовым изображением сюжета. Не рекомендуется давать лист с изображением дерева и расположенных на нем человечков с подписанными номерами фигур, т.к. это может повлиять на выбор ребенка.

**Инструкция:** «Рассмотри это дерево. Ты видишь на нем и рядом с ним множество человечков. У каждого из них разное настроение, и они занимают различное положение. Возьми красный фломастер и разукрась того человечка, который напоминает тебе себя, похож на тебя, твое настроение в детском саду и твое положение. Возможно,



чем выше на дереве находится человек, тем выше его достижения, тем более он успешен в детском саду. Теперь возьми зеленый фломастер и разукрась того человечка, которым ты хотел бы быть и на чем месте ты хотел бы находиться».

Бывает так, что некоторые дети просят разрешения обозначить позиции двух человечков или самостоятельно обозначают одним цветом две позиции. В этом случае не следует ограничивать их выбор.

Если вы заметили такое во время проведения методики (или, когда ребенок сдавал вам свой лист с деревом), попросите ответить кого первого, а кого второго из двух/трех (и такое бывает) человечков ребенок закрасил.

Соотношение этих выборов может быть достаточно информативным.

### ***Обработка и интерпретация.***

Интерпретация результатов проективной методики «Дерево» проводится исходя из того, какие позиции выбирает данный ребенок, с положением какого человечка отождествляет свое реальное и идеальное положение, есть ли между ними различия. Интерпретация разработана с учетом опыта практического применения методики и сравнения ее результатов с наблюдениями за поведением детей, данных, полученных от педагогов и родителей, из беседы с ребенком.

Для удобства объяснения каждой фигурке присвоен свой номер. Следует заметить, что позицию № 16 дети не всегда понимают как позицию «человечка, который несет на себе человечка № 17», а склонны видеть в ней человека, поддерживаемого и обнимаемого другим.

№ позиции фигуры человечка	Характеристика
1, 3, 6, 7	Установка на преодоление препятствий
2, 11, 12, 18, 19	Общительность, дружеская поддержка
4	Устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности)
5	Утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость
9	Мотивация на развлечения
13, 21	Отстраненность, замкнутость, тревожность
8	Отстраненность от учебного процесса, уход в себя
10, 15	Комфортное состояние, нормальная адаптация
14	Кризисное состояние, «падение в пропасть»
20	Завышенная самооценка и установка на лидерство

## **9. ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЙ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ ШКОЛЕ В ДОУ**

Ежегодно на базе нашего ДОУ в подготовительных к школе группах педагог-психолог проводит свою диагностику, направленную на определение готовности ребенка к школе с использованием стандартизированной методики Л.А.Ясюковой.

Для создания ориентировочных представлений у воспитателей о многообразии диагностического инструментария, важности его использования в рамках своей

профессиональной компетентности и решения комплексных диагностических и развивающих задач, приводим общую характеристику методики Л.А.Ясюковой.

Методика является профессиональным инструментом педагога-психолога и требует высокого уровня подготовки для проведения и анализа результатов.

Методика используется для решения следующих практических задач в условиях ДОУ:

- Диагностика готовности к школьному обучению в подготовительных группах детских садов;
- Работа с проблемными детьми в процессе индивидуального консультирования по запросу родителей, воспитателей детских садов;
- Диагностика уровня и потенциала интеллектуального развития детей при определении типа школы и особенностей образовательной программы.

Ядро методики составляют тесты, позволяющие проанализировать особенности интеллекта ребенка (как общий уровень, так и операциональную структуру) и оценить степень сформированности мышления в понятиях, которое необходимо для успешного обучения и дальнейшего полноценного развития ребенка в школе.

Методика имеет два набора стимульного материала - для общеобразовательных и гимназических классов (задания отличаются по уровню сложности).

Диагностический комплекс состоит из двух методических блоков.

Первый блок предназначен для группового тестирования. Цель – выяснить готовность детей к восприятию объяснений педагога и способность самостоятельно работать по общей инструкции. Данный блок включает в себя следующие тестовые задания:

1. *Тест Тулуз-Пьерона*
2. *Тест Равена (серии А и В)*
3. *Геишальт-тест Бендер*
4. *Тест Коха «Дерево»*
5. *Тест «Рисунок семьи»*

Групповое тестирование не проводится в игровой форме. Необходимо создать обстановку, характерную для обычного урока. Допускается проведение методик в режиме индивидуального тестирования, но прогностичность полученных результатов в этом случае будет несколько снижена.

Второй блок методик предназначен для индивидуальной работы с ребенком. Цель – выяснить потенциальные возможности ребенка, уточнить проблемные моменты в его развитии. Данный блок включает в себя следующие тестовые задания:

1. *Кратковременная речевая память*
2. *Кратковременная зрительная память*
3. *Интуитивный речевой анализ-синтез*
4. *Речевые антонимы*
5. *Речевые классификации*
6. *Речевые аналогии*



7. Произвольное владение речью:

- а) исправление семантически неверных фраз;
- б) восстановление предложений;
- в) завершение предложений.

8. Интуитивный визуальный анализ-синтез

9. Визуальные классификации

10. Визуальные аналогии

11. Абстрактное мышление

12. Тест Тэммл - Дорки - Амен

13. Цветовой тест Люшера

Все тестовые задания предъявляются диагностом в строгой последовательности с учетом определенных правил.

Каждая методика диагностического комплекса обрабатывается самостоятельно в соответствии с определенной технологией и ключами. Результаты обработки отражаются в специальной таблице «Психологическая характеристика». Уровень развития психологических качеств и готовности к школе определяется путем сравнения индивидуальных результатов тестирования с нормативными данными для соответствующего класса и распределения по 5 зонам:

**Зона I – уровень патологии.** Свидетельствует о нарушении формирования психических процессов, об аномалиях развития, в основе которых могут лежать осложнения физиологического или неврологического характера, различные травмы и хронические заболевания.

**Зона II – слабый уровень.** Свидетельствует о недостаточном развитии психических процессов.

**Зона III – средний уровень, норма.** Минимально необходимый для детей, поступающих в школу, и достаточный для начала обучения по общеобразовательной программе.

**Зона IV – хороший уровень.** Позволяет детям самостоятельно успешно учиться в школе, является необходимым и достаточным для обучения по гимназическим, усложненным и расширенным программам.

**Зона V – высокий уровень.** Редко встречается и свидетельствует о незаурядности ребенка.

## 10. ИНТЕРАКТИВНЫЙ МОДУЛЬ

### 10.1. EXCEL ТАБЛИЦА ДЛЯ ИНТЕРАКТИВНОГО ПОДСЧЕТА РЕЗУЛЬТАТОВ

Для облегчения ввода баллов и подсчёта итогового результата мы представляем таблицу данных в формате excel (Рисунок 1.), которая является интерактивным элементом пакета диагностических материалов.

Ф.И. ребенка				
Группа				
Наблюдение проводит				
Период наблюдения				
	Особенности познавательного развития	Индикаторы проявлений (0-3) на начало учебного года	Индикаторы проявлений (0-3) на конец учебного года	Примеры особенностей проявлений
1.	С интересом рассказывает о разных предметах, событиях, явлениях, которые непосредственно не наблюдает	3	3	
2.	Отвечает на предлагаемые вопросы «почему?», «зачем?», рассуждает	0	3	
3.	Проявляет интерес к новой информации из разных областей, новым видам деятельности, способам действий, предметам; задает вопросы для получения информации, интересуется причинно-следственными связями	1	3	
4.	Предлагает способ решения поставленных задач с учетом заданных условий	0	0	
5.	Настаивает на своей точке зрения, высказывает свое согласие/несогласие в ходе обсуждения, игры; аргументирует свой ответ, требует от собеседника доказательности	0	0	
	Уровень	27	60	
		Критический уровень	Допустимый уровень	

Рисунок 1

**Ознакомиться с картой можно при наведении камеры своих телефонов на QR-code, расположенный после текста.**



## 10.2. САМОПРОВЕРКА

Уважаемые коллеги, мы надеемся, что материалы, собранные для вас в данном пакете, помогут вам в дальнейшей работе, будут служить опорой для дальнейшего развития исследовательского потенциала не только в русле ОЭР, но и в каждодневной практике.

Чтобы иметь возможность осуществить самопроверку и проверить уровень своей ориентировки в диагностическом материале, его отработанность на практике, воспользуйтесь интерактивным модулем пакета.

Интерактивный тест включает в себя 10 тестовых заданий, направленных на конкретизацию ключевых характеристик диагностического инструментария воспитателя. Самопроверку можно осуществлять без ограничения по количеству, в режиме 24/7.

Тест расположен на портале дистанционного сопровождения ДООУ 20 по адресу <https://do.ds20spb.ru/>. Далее необходимо будет ввести свой логин и пароль, которые были направлены на личную электронную почту.

Если у вас возникают технические сложности или вы бы хотели тоже пройти самопроверку и не являетесь сотрудником ДООУ 20, обратитесь к нам с письмом с описанием характера проблемы по адресу [a.dou20@yandex.ru](mailto:a.dou20@yandex.ru).

**Или можно пройти самопроверку просто быстро и столько раз, сколько потребуется при наведении камеры своих телефонов на QR-code, расположенный после текста.**



## 11. СТРАНИЦА ДЛЯ САМОРЕФЛЕКСИИ

1. Оцените по 10-бальной шкале, насколько пакет диагностических материалов является удобным для использования:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

2. Оцените по 10-бальной шкале, насколько пакет диагностических материалов помогает Вам в своей практике педагога-исследователя:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

3. Какие разделы пакета диагностических материалов необходимо доработать для удобства использования?

---

---

4. Над чем Вам важно еще поработать, опираясь на диагностический пакет, продвигаясь в развитии своей исследовательской компетентности?

---

---

5. Впишите 5 самых важных результатов, достижений, связанных с использованием пакета диагностических материалов в своей практике педагога-исследователя:



[illegible]