Паспорт контрольной работы

**1. Методика оценки**

Выполнение контрольной работы является формой текущей аттестации (контроля) по дисциплине, предусмотренной учебным планом.

Контрольная работа направлена на закрепление и проверку уровня владения учебным материалом по теоретическим темам и темам практических занятий, а также формирование исследовательских навыков в области менеджмента.

Контрольная работа проводится по теме, выбор которой осуществляет студент.

**Темы:**

1. Понятие юзабилити. Соотношение понятий usability и user experience. Сфера применения юзабилити. Понятие удобства интерфейса.
2. Понятие концептуальной модели и модели проектирования.
3. Основные принципы дизайна. Human-centered design. User-centered design. Goal-directed design. Activity-centered design. Карта пути клиента (customer journey map).
4. Психология в юзабилити. Синдром утёнка. Законы перцептивной орга-низации. Ограничения объёма рабочей памяти. Баннерная слепота.
5. Общее представление о методах юзабилити. Пользователи и персоны. Цели пользователей.
6. Юзабилити-тестирование: основные виды, цель и структура.
7. Метод интервью. Массовый опрос пользователей. Фокус-группы. Дневниковый метод. Экспертная оценка интерфейса.
8. Метод карточной сортировки: применение, особенности проведения и обработки данных. Открытая и закрытая карточная сортировка.
9. Основные методы юзабилити. Tree-testing.
10. Онлайн-сервисы для проведения исследований в юзабилити. Optimalworkshop. Фабуза.
11. Инструменты веб-аналитики в юзабилити.
12. Планирование и проведение юзабилити-тестирования. Выбор задач. Сценарий юзабилити-тестирования. Юзабилити-метрики. Ход проведения юзабилити-тестирования. Айтрекинг в юзабилити-тестированиях: назначение и способ анализа данных.
13. Анализ результатов юзабилити-тестирования. Проблемы, выявляемые в ходе юзабилити-тестирования. Способ построения рекомендаций.
14. Специфика юзабилити мобильных интерфейсов.
15. Юзабилити киосков.
16. Юзабилити банковских продуктов.
17. Понятие информационной архитектуры. Взаимодействие пользователей с элементами информационной архитектуры.
18. Ключевые рекомендации по проектированию веб-страниц.
19. Юзабилити-исследование: понятие, цели, область применения. Юзабилити и пользовательский интерфейс. Проектирование юзабилити-исследования. Цели и задачи юзабилити-исследования. Этапы юзабилити-исследования. Сочетание психологических, социологических и маркетинговых подходов в юзабилити-исследовании.
20. Гипотезы в юзабилити-исследовании. Соотношение гипотез, теоре-тической схемы и задач исследования.
21. Генеральная совокупность, случайная выборка, статистическая модель. Оценка параметров генеральной совокупности. Репрезентативные выборки для юзабилити-исследований: методы и подходы.
22. Шкалы в процедурах социального измерения, область применения шкал в конкретных исследованиях. Типы шкал. Шкалы в юзабилити-исследованиях.
23. Юзабилити исследования. Юзабилити-критерии информационных систем. Юзабилити-тестирование. Факторы, влияющие на эффективность юзабилити-тестирования. Тенденции и направления развития технологий юзабилити- тестирования.
24. Эксперимент как исследовательский метод в маркетинговых и социальных исследованиях. Виды экспериментов. Юзабилити-тестирования как экспериментальный метод. Роли участников экспериментов. «Модераторы», «респонденты» и «фасилитаторы» как участники юзабилити-тестирования.
25. Наблюдение как метод сбора эмпирической информации: возможности и ограничения. Виды наблюдения. Параметры наблюдения. Правила, повышающие надежность наблюдения. Наблюдение за пользователями в юзабилити- тестировании.
26. Фокус-группа как метод исследования: понятие фокус-группы, задачи и сферы применения, виды фокус-групп. Этапы фокус-группы, участники фокус-группы. Особенности онлайн фокус-групп. Методы фокус-групп (мозговой штурм, метод сценариев и др). Достоинства и недостатки метода фокус-групп. Фокус-группы в юзабилити-исследованиях.
27. Метод интервью в юзабилити-исследованиях. Виды интервью, особенности интервью как метода. Метод «беседы в контексте». Интервью как взаимодействие интервьюера и респондента. Онлайн интервью: особенности и возможности. Этические нюансы в проведении онлайн-исследований
28. Экспертные опросы: возможности и особенности применения в юзабилити-исследованиях. Сущность процедуры. Основные этапы. Типы решаемых задач.
29. Аппаратные методы в юзабилити исследованиях. Методы Ай-трекинга в юзабилити: области применения.

Количество заданий достаточно для обеспечения каждого обучающегося заданием контрольной работы, так как каждый студент самостоятельно выбирает актуальную тему и формирует программу исследования. студенту доступна консультация по выбору темы с преподавателем.

*Структура контрольной работы (реферата):*

* Титульный лист (см. приложение)
* Введение (актуальность, цель, задачи).
* Основная часть (задание контрольной работы).
* Заключение (выводы и рекомендации).
* Список литературы и источников.

Во введении формулируются кратко обосновывается актуальность, цель и задачи, дается краткая характеристика степени изученности вопроса.

Основная часть – это ответ на задание контрольной работы. Он должен быть самостоятельным, развернутым и аргументированным. При необходимости основная часть, может быть, разбита на более мелкие вопросы. Она должна содержать обязательные ссылки на изученную литературу, нормативные акты и интернет-источники, оформленные постранично в соответствии с библиографическими требованиями.

Заключение: изложение общего вывода по изученной проблеме и предлагаемых рекомендаций.

Список литературы оформляется в соответствии с библиографическими требованиями в алфавитном порядке и включает от 3 до 5 источников (книг, статей разных авторов, интернет-источников, документов), которые были изучены при выполнении контрольной работы.

Рекомендуется излагать мысли по существу, кратко и логично.

*Требования к оформлению:*

Объем контрольной работы до 15 страниц машинописного текста формата А4. Шрифт Times New Roman, 12. Нумерация страниц сквозная, в нижней части листа по центру арабскими цифрами. Контрольная работа должна быть отредактирована, не содержать орфографических, синтаксических и стилевых ошибок.

**2. Уровни сформированности компетенций и критерии оценки**

Контрольная работа выполнена **на продвинутом уровне**, если структура, содержание и оформление работы соответствует требованиям. Все части контрольной работы согласованы, текст логично выстроен и является авторским. Присутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную литературу. Работа представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов контрольной работы свидетельствует об уровне сформированности у студента компетенций и соотнесенных с ними индикаторов на продвинутом уровне. Оценка составляет от 8 до 10 баллов.

Контрольная работа выполнена **на базовом уровне**, если структура, содержание и оформление работы соответствует требованиям, но работа содержит единичные не принципиальные ошибки, исправленные после замечаний преподавателя. Все части контрольной работы согласованы, текст логично выстроен и является авторским. Присутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную литературу. Работа представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов контрольной работы свидетельствует об уровне сформированности у студента компетенций и соотнесенных с ними индикаторов на базовом уровне. Оценка составляет от 4 до 7 баллов.

Контрольная работа выполнена **на пороговом уровне**, если структура, содержание и оформление работы соответствует требованиям, но работа содержит ошибки, неоднократно исправляемые после замечаний преподавателя. Части контрольной работы в целом согласованы. Присутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную литературу. Работа представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов контрольной работы свидетельствует об уровне сформированности у студента компетенций и соотнесенных с ними индикаторов на пороговом уровне. Оценка составляет от 1 до 3 баллов.

Контрольная работа выполнена **на пороговом уровне**, если структура, содержание и оформление работы соответствует требованиям, но работа содержит ошибки, неоднократно исправляемые после замечаний преподавателя. Части контрольной работы в целом согласованы. Присутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную литературу. Работа представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов контрольной работы свидетельствует об уровне сформированности у студента компетенций и соотнесенных с ними индикаторов на пороговом уровне. Оценка составляет от 1 до 3 баллов.

**3. Шкала оценки**

Контрольная работа как форма текущей аттестации (контроля) по дисциплине считается успешно выполненной, если сумма полученных баллов по всем ее заданиям составляет от 7 до 10 баллов включительно.

**4. Тема контрольной работы (тема по выбору студента)**

*Алгоритм работы*

Шаг 1. Выбрать тему.  
Шаг 2. Подобрать источники (не менее 5).  
Шаг 3. Провести теоретический анализ подобранного материала.  
Шаг 4. Изложить материал, соблюдая правила оформления контрольных работ.