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**1. Основные методологические подходы к изучению конфликтов**

Несмотря на большой интерес к проблемам социального конфликта, по-прежнему нет единого его толкования. Причины неоднозначного толкования можно свести кследующим: 1) существование различных методологических подходов и теорий; 2) постоянные изменения социальной действительности и новые проявления противоречий в обществе на различных уровнях.

Основные методологические подходы к изучению конфликтов были заложены во второй половине 19 в. – начале 20 в. Выделяют следующие подходы.

1) Классовый подход (Карл Маркс – 1818-1883). Конфликт рассматривался в качестве неизбежного свойства социальных систем, источника их изменения. Главная форма конфликта в истории – общественное противоречие в форме классовой борьбы. Основу социального конфликта составляет борьба за собственность. Основным конфликтом эпохи капитализма был конфликт между трудом и капиталом. Развитые формы этот конфликт принимает тогда, когда рабочий класс осознаёт своё положение и включается в борьбу за переустройство общества.

2) Диалектический подход (Георг Зиммель – 1858-1918 гг.). Конфликт – системное, необходимое и естественное явление культуры в целом. Он не обязательно и не во всех случаях приводит к разрушению системы и социальным изменениям, он является одной из форм разногласия. Одновременно он способствует сохранению социального целого и его частей, представляет собой социальную силу, которая объединяет противоборствующие силы и способствует стабилизации общества. Существующие в обществе эгоистические группы тесно связаны между собой. Пересечение групповых интересов смягчает конфликт и становится основой для демократического общества. Конфликты неустранимы, они являются универсальным свойством общественной жизни. После работ Г.Зиммеля в научный оборот вошло понятие «социальный конфликт».

Зиммель даёт общую схему развития культуры. Социальная жизнь порождает бесконечное множество культурных форм, которые окостеневают и становятся тормозом развития, поэтому такие формы «сносятся» и заменяются новыми формами. И в этом процессе воплощается целый ряд конфликтов: содержания и формы, «души» и «духа», «субъективной» и «объективной» культур.Зиммель видел на современном ему этапе культуры борьбу жизни против принципа формы вообще, т.е. против культуры как таковой.

3) Социально-психологический подход (Зигмунд Фрейд – 1856-1939). Основа социального конфликта скрыта в природе человека. Основу поведения человека составляет конфликт между природными (Ид) и социальными (Суперэго) слоями личности. Противоречие человеческой души является главным источником всех социальных конфликтов. В силу этого акцент в изучении конфликтов следует делать на психофизиологические характеристики людей, естественную агрессивность человека, на роль напряжения и фрустрации в конфликте, разработку способов их снятия, уделять главное внимание межличностным и межгрупповым конфликтам.

Карл Густав Юнг (1875–1961), представитель неофрейдизма, предложил классификацию характеров людей на основе различий по способу разрешения ими внутренних конфликтов. Все люди делятся на два основных психотипа: интровертов и экстравертов. Интроверты –люди, обращенные внутрь, они характеризуются замкнутостью, созерцательностью, обращенностью на самого себя, стремлением дистанцироваться от других людей. Экставерты обращены во вне, в своём мышлении и поведении они открыты для внешних влияний.

В рамках указанных подходов уже на тот период развития науки сформировались следующие идеи относительно конфликта:

А) Конфликт не аномалия, а норма. В природе человека и общества есть биологические, психологические, социальные факторы, которые порождают конфликты.

Б) Конфликт играет важную роль в процессе общественного развития, обеспечивая социальный прогресс, утверждая новые нормы и ценности.

В) существует связь между изменениями в различных сферах жизни общества (экономической, духовной, политической) и конфликтными ситуациями, которые возникают в силу этих изменений.

Г) В обществе существуют неизбежные и вечные конфликты, например, между правящим меньшинством и управляемым большинством.

4) Функциональный подход. Толкотт Парсонс (1902–1979)в понимании конфликта исходил из установки, что общество является интегрированной, устойчивой системой, где каждый элемент имеет определенную функцию. Согласно теоретической модели Парсонса, системно-функциональная терминология применима для описания любого общества, состоящего из взаимосвязанных, но относительно независимых частей. Конфликт как процесс представляет собой дисфункциональное явление, т.е. он дестабилизирует систему, следовательно, это негативное явление. Подобная интерпретация конфликта является несколько односторонней, сопряженной с установкой на недопущение его проявления в процессе функционирования социальной системы. Но данный подход позволяет обратить внимание на ряд явлений: а) социальное противоречие, социальное напряжение; б) на дисфункциональные явления, например, аномия, мятеж и др.; в) самое главное – обращено внимание на проблемы консенсуса, т.е. на то, что противоположно конфликту. Но при этом, Т. Парсонс подчеркивал, что общественные проблемы не могут разрешаться без конфликтов.

Без методологии Т.Парсонса теория конфликта была бы односторонней.

**2. Построение конфликтной модели общества**

В середине ХХ в. вырос интерес к конфликту, что было связано с рядом социально-политических явлений. В этот период происходит процесс деколонизации в странах Азии и Африки. Обостряются международные отношения, острым становится противостояние СССР и США. В Европе вызывал протесты ввод советских войск в Чехословакию. В Западной Европе разворачиваются студенческие волнения. Во всем мире нарастало антивоенное движение. В данный период исследование конфликта становится актуальным и осуществляется на нескольких уровнях: 1) социально-философском (конфликт рассматривается на уровне обществ, общественных систем, классов); 2) социологическом уровне (на уровне государств, наций); 3) социально-психологическом (на уровне малых групп и межличностного взаимодействия); 4) индивидуально-психологическом.

Построение конфликтной модели общества было в центре внимания с середины 50-х гг. до 70-х гг. ХХ в. Теорию конфликта разрабатывали Ральф Дарендорф, Льюис Козер, Кеннет Болдуинг.

Р. Дарендорф (1929–2009), автор конфликтной модели общества, утверждал, что конфликт является естественным состоянием общества. Онвыступил с критикой теории К.Маркса. По его мнению, марксистская интерпретация конфликта не подходит к обществу второй половины ХХ века. Критике подвергался тезис о неизбежности крайних форм классовой борьбы, вплоть до гражданской войны, одномерное понимание революции, как глубокой трансформации общества.

Дарендорф также иначе понимал природу классов, он их определял не на экономической основе, а по отношению к распределению и господству, т.о. выделял приоритет политической сферы. Обладание господством и властью порождает конфликтные отношения, стремление к перераспределению власти. Т.е., основной конфликт связан с перераспределением власти. Конфликты могут быть осознанными и неосознанными, они могут не включать открытую борьбу, они могут существовать в латентных формах. Его внимание сосредоточивается на структурных конфликтах, которые представляют собой лишь один из типов социальных конфликтов. Дарендорф склоняется к пониманию конфликта как универсального социального факта, необходимого элемента всякой социальной жизни. Особенностью современного социального конфликта является его многоликость и вариативность форм проявления (войны, демонстрации, забастовки с применением насилия, терроризм и т. п.), а также его повсеместность. Р.Дарендорф считал, что конфликты можно регулировать. Он высказал идею управления конфликтом. Для регулирования и управления в обществе существуют социальные институты.

Заметным явлением стала теория позитивно-функционального конфликта Л.Козера (1913–2003). Данная теория предлагала идею управления конфликтом и использования его для совершенствования общества. Л. Козер считал, что в основе конфликта лежит борьба за власть и притязание на особое властное положение. Он считал, что стабильность общества зависит от количества существующих в нем конфликтных отношений и типов связей между ними. Козер рассматривал внешние и внутренние конфликтные отношения.

Во внутренних социальных конфликтах затрагиваются только такие цели, ценности и интересы, которые не противоречат принятым внутригрупповым отношениям, и поэтому они носят функционально-позитивный характер. Они способствуют изменению внутригрупповых норм и отношений в соответствии с потребностями индивидов и подгрупп. Если стороны не разделяют общие ценности, то конфликт ведет к распаду данной системы. Возникновение подобного конфликта зависит от структуры группы. Группы с тесными внутренними связями способны подавлять конфликты. Так как частые конфликты между членами группы насыщены эмоциями любви и ненависти, то враждебные отношения понимаются как угроза близким отношениям. По этой причине в группах возникает запрет на негативные эмоции. Но если в таких группах возникает конфликт, он особенно острый, так как он будет не только средством решения проблем, но и компенсацией за накопившиеся обиды.

В группах с частичным индивидуальным участием вероятность разрушительного воздействия конфликта уменьшается, но возрастает количество конфликтных ситуаций за счет распыления энергии индивидов.

В условиях внешнего конфликта группы поглощены внешней борьбой, что требует абсолютной личной вовлеченности в эту борьбу всех членов группы. Группа нетерпима к нарушителям единства. В такой ситуации проявляется тенденция к подавлению внутреннего конфликта, но если он возникает, то ведет к распаду группы или к изгнанию из неё инакомыслящих.

В свободно структурированных группах и открытых обществах, по мнению Козера, конфликт выполняет ряд функций:

А) снижение антагонистических напряжений, стабилизация внутри- и межгрупповых отношений;

Б) появление новых социальных норм и обновление существующих;

В) социализация и адаптация индивидов и социальных групп;

Г) образование групп, союзов, поддержание нормальных физических границ групп, распределение позиций власти;

Д) создание и поддержание баланса сил антагонистических интересов;

Е) получение информации об окружающей среде (сигнализирует о тех или иных проблемах и недостатках).

Главная функция конфликта, по мнению Козера, – предотвращать окостенения общества, открывать дорогу инновациям.

В последние три десятилетия ХХ в. стал доминировать диалектический подход, с позиций которого любое общество меняется благодаря существующим противоречиям интересов; сохранение и изменение обществ зависит от конфликтов и согласия. В этот период формируется интеграционный подход к анализу конфликта – его анализ стал опираться на достижения социологии, психологии, политологии и других наук в рамках конфликтологии.

**3. Социальный конфликт и теория постиндустриального общества**

Один из создателей теории индустриального общества Раймон Арон (1905 – 1983) отрицал существование непримиримой борьбы в капиталистическом обществе. Он понимал конфликт как соперничество людей, имеющих различные уровни жизни.

Теоретики постиндустиального общества прогнозировали смягчение внутренних противоречий, упразднение классов и классовых конфликтов, исчезновение революционных импульсов в рабочем движении за счет относительного перераспределения богатства в пользу трудящихся. «Институционализированные» конфликты, организуемые профсоюзами, способны будут обеспечить рост заработной платы. Д. Белл отмечал, что с наступлением «технотронной эры» произойдет «деидеологизация» трудового конфликта, так как экономические соображения возьмут верх над идеологическими.

В 70-80-е гг. ХХ в. Р.Дарендорф предложил своё видение социального конфликта в «посткапиталистическом обществе». По его мнению, в демократическом обществе конфликт не исчезает, в отличие от общества тоталитарного, которое стремится либо к стабильному состоянию, где конфликт отрицается и замалчивается, либо к катастрофе, что чаще всего проявляется в военных конфликтах. Для реального мира необходимо пересечение различных взглядов, конфликтов. Именно конфликт и изменения дают людям свободу.

Как бы не изменились гражданские права в демократическом обществе, они не уничтожают неравенство, конфликт, а лишь наделяют их новым качеством.

Социальный конфликт стал более «подвижным», превратился в управляемую движущую силу изменений. Современный конфликт может активизировать расширение и обеспечение прав за счет устранения социальной дискриминации, обеспечения широкого участия граждан в различных процессах, создания механизма, который препятствует превращению богатства во власть, ущемляющую гражданские права.

В современном обществе трансформировалась природа неравенства: от качественных политических различий (титулы, права) – к количественным экономическим (например, уровень доходов). Количественно неравенство стимулирует социальную динамику.

Высокий уровень развития общества, по мнению Дарендорфа, не уничтожает источники конфликтов. Они сохраняются, поскольку:

1. реальное равноправие не достигнуто;
2. современное общество создаёт новые проблемы – в условиях бедности и безработицы новые социальные группы оказываются в состоянии маргинальности, что стимулирует конфликтность;
3. современное общество вызывает конфликты на национальной и этнической почве, которые базируются на неправильном понимании гражданских прав, гарантирующих этническое равноправие;
4. новые права на приобретение не могут быть гарантированы всем, что вызывает новые движения.

Современность характеризуется изменением природы социального конфликта – политические партии, избирательная система, парламенты могут обеспечить конфликты без революций.

В социальном конфликте традиционно участвовали безработные, но в 90-е гг. ХХ в. само понятие безработицы изменилось. Выступления нищих, бездомных, безработных лишены системности и организованности, они являются ситуационными конфликтами. Но они всё-таки представляют угрозу, они выражаются в насилии, уличных столкновениях, в избирательной пассивности и др. Они вызывают социальную аномию, это ведёт к социальной нестабильности.

В рамках изучения социальных конфликтов социологи обратили внимание на такие понятия, как «социальное противоречие», «социальная напряженность».

В 80-е гг. английский социолог Энтони Гидденс в рамках теории структурирования определил понятие «противоречие» как слабое звено в конструкции социальной системы. Социальные противоречия связаны с различиями в образе жизни людей, принадлежащих к различным социальным группам. Но противоречия не всегда влекут за собой конфликты. Для этого необходимо сознать противоположность интересов и должна быть готовность к определённым действиям.

Наряду с «первичными противоречиями», которые представляют собой ось, на которой сосредоточены все важные отношения для данной общественной формации (вслед за Марксом он считал основным противоречием капитализма противоречие частного присвоения и общественного производства), существуют и другие «вторичные противоречия», и они не в меньшей степени участвуют в формировании общественных конфликтов.

**4. Социально-психологическая интерпретация конфликта**

Другое ключевое понятие теории конфликта – «социальная напряженность», которое стало предметом особого внимания в рамках социально-психологического подхода к изучению конфликтов, получившего распространение в 60-е гг. ХХ в. В этом подходе на первый план выступают психологические и социально-психологические факторы, появилась задача найти место человека в социальном конфликте, вывести сам конфликт на уровень поведения человека.

Одним из первых это попытался сделать Кеннет Болдуинг в рамках общей теории конфликта. В работе «Конфликт и защита. Общая теория» (1963 г.) он указывал, что конфликтне отделим от общественной жизни. Он считал, что соперничество, враждебность, стремление к борьбе с другими людьми, склонность к насилию, к конфликтам генетически свойственно человеку.

Несмотря на пессимистическую оценку человеческой природы, К. Болдуинг считал, что возможно совершенствование, смягчение форм конфликтного взаимодействия.

Прежде всего необходимо уяснить общие элементы и образцы развития, присущие всем конфликтам. Это поможет урегулировать конфликт в любом проявлении. Общие представления о конфликте базируются на описании двух моделей: статической и динамической.

Статическая модель описывает конфликт как специфическую систему, первым элементом которой являются стороны (люди, объекты, теории), а вторым – отношения между этими сторонами.

Динамическая модель строится на основе поведенческой психологии, согласно которой человек ведет себя по принципу «стимул – реакция», постоянно реагирует на внешние импульсы со стороны среды.

Болдуинг определял конфликт как ситуацию, в которой стороны осознают несовместимость своих позиций, и каждая из них стремится занять позицию, несовместимую с интересами другой стороны. Конфликты являются таким видом социального взаимодействия, когда стороны осознают как своё противостояние, так и своё отношение к нему. Они сознательно организуются, разрабатывая стратегию и тактику борьбы. Но это не означает, что конфликты можно и нужно преодолевать или существенно ограничивать. Конфликты можно преодолеть, не прибегая к ломке общественного строя, а работая с людьми. Главные усилия необходимо сосредоточить на воспитании человека, что может снизить разрушительное воздействие конфликта на общество.

Специфика социальных конфликтов связана с оперированием большими объемами информации, знаков, символов, знаний. Даже те конфликты, которые связаны только с материальными причинами, имеют много других аспектов, будучи связаны также с утверждением статуса, роли, престижа и т.п.

Этим определяется сложный характер мотивов, которые вызывают конфликт, в конфликтах присутствуют не только явные, но и скрытые моменты. Понимание любой ситуации связано с самосознанием сторон.

Существует единый, универсальный источник конфликтов – это несовместимость потребностей сторон при ограниченных возможностях их удовлетворения. Идея ограниченности, дефицита каких-либо ресурсов и благ активно используется в конфликтологии.

В работе «Перспективные направления в изучении конфликтов и мира» (1990) К. Болдуинг отмечал, что конфликты нельзя устранить, но ими можно управлять таким образом, чтобы максимально увеличить общую выгоду для конфликтных сторон.

К. Болдуинг выделил 6 типов социальных конфликтов:

1) действительные конфликты (существующие объективно в определённой социальной системе отношений);

2) случайные конфликты (зависящие от второстепенных моментов по отношению к принципиальным противоречиям);

3) заместительные конфликты (являющиеся видимым проявлением скрытых конфликтов);

4) конфликты, основанные на плохом знании (являются результатом неумелого управления);

5) скрытые, латентные конфликты (участники не могут перейти к открытой борьбе);

6) фальшивые конфликты (не имеющие объективных основ, базирующиеся на субъективных факторах).

В последние десятилетия ХХ столетия сложился адисциплинарный подход к конфликтологическим проблемам. Данный подход основан на привлечении различных знаний и методов из разнообразных дисциплин. Основы подхода разработаны Джоном Бертоном. Данного подхода придерживались многие специалисты в области конфликтов: К. Ледер, Х. Корнелиус, Р. Фишер, Ш. Фейер, У. Юрии.

В рамках указанного подхода конфликт рассматривается как следствие ущемления всех или части человеческих потребностей.

Все люди и социальные группы имеют универсальные потребности, например, потребность в пище, безопасности, национально-этнической безопасности, в независимости принятия решений, в участии и признании, в самореализации и развитии собственного социального потенциала и т.д.

Сами по себе потребности не служат источниками конфликтов, они нейтральны по отношению к любой ситуации соперничества. Но соперничество, конфликт всегда следствие дефицита или скудности подходящих средств, методов, способов удовлетворения потребностей.

Стремление к удовлетворению потребностей неустранимо, также неустранимо стремление властей в подавлении этих потребностей, в стремлении к сохранению статус-кво и достижению собственных целей. Чем больше власти сдерживают удовлетворение потребностей, тем активнее сопротивление, потеря авторитета власти и психологической поддержки населения. Если люди не могут удовлетворить свои потребности законным путём, то они будут искать другие пути, вне рамок социальных институтов. Это является главной причиной нестабильности общества.

Для предотвращения конфликта необходим тщательный анализ степени удовлетворения потребностей социальных групп, недостатков социальных институтов, в рамках которых удовлетворяются потребности.

В ряде случаев необходимо больше обращать внимания на источники конфликтов, а не на средства сдерживания.

Дж. Бертон предложил новый термин: «provention» – устранение причин, а не «prevention» – сдерживание, когда урегулирование касается конкретного конфликта, спора, но не предотвращает споры подобного рода в будущем.

Теория Бертона заменила «экономического человека», «человека агрессивного» или «стремящегося к власти» понятием «человека нуждающегося», удовлетворение потребностей которого становится первопричиной всех конфликтов, начиная с бытовых и заканчивая международными.

Теория человеческих потребностей даёт ответ на многие традиционные вопросы стратегии и тактики разрешения конфликтов, но предметом дискуссии остаются многие проблемы: что служит причиной конфликтной ситуации – сама природа человеческих потребностей, или недостаток адекватных средств их удовлетворения, или проблема организации, структуры потребностей, их вариативности в культурном пространстве.

Проблему составляет и невозможность непосредственного наблюдения человеческих потребностей, и понимания того, все ли потребности в равной степени способны вызывать конфликт?

В рамках адисциплинарного подхода сформировался проблемно-ориентированный подход к разрешению конфликтов. В данном подходе накоплен большой опыт в процедурных аспектах разрешения конфликтов. Это методы непосредственного взаимодействия конфликтующих сторон; использование посредников в переговорах; интенсивные аналитические дискуссии.

Логику переговорного процесса можно свести к ряду положений:

1) решаются процедурные вопросы: форма обсуждения, этические аспекты, вопросы регламента, конфиденциальность, условия работы со СМИ и пр.;

2) происходит содержательное обсуждение спорных вопросов в следующей последовательности: позиции сторон, выяснение их интересов и целей, выяснение ценностей и потребностей, выяснение совпадений и разногласий в потребностях и интересах, разработка альтернатив и их оценка, основные переговоры, выработка решений и их формальное закрепление.

На современном этапе сложилось следующее понимание конфликта.

1. Конфликт – распространенная черта социальных систем, он неизбежен и неотвратим, поэтому он должен рассматриваться как естественный фрагмент человеческой жизни. Конфликт должен быть принят как одна из форм нормального человеческого взаимодействия. Хотя конфликт, возможно, и не лучшая форма взаимодействия, мы должны перестать воспринимать его как патологию. Конфликт – это нормально.

2. Конфликт не всегда и не обязательно приводит к разрушениям. Напротив, это один из главных процессов, служащих сохранению целого. При определённых условиях даже открытые конфликты могут способствовать сохранению жизнеспособности и устойчивости социального целого. Конфликт не следует воспринимать как однозначно деструктивное явление и также однозначно оценивать. Современное понимание конфликта предполагает, что конфликт – это необязательно плохо.

3. Конфликт содержит в себе потенциальные позитивные возможности. Ценность конфликтов в том, что они предотвращают окостенение системы, открывают дорогу к инновациям.

4. Конфликт может быть управляемым, причем управляемым таким образом, что его негативные, деструктивные последствия могут быть минимальными, а конструктивные возможности усилены. Это означает, что конфликт – это то, с чем можно работать. И в наше время работа с конфликтом осознаётся как общий социальный и личный интерес.

**Основные понятия темы:**

Конфликт, методология, общество, система, скрытый конфликт, функция